

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH BÌNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 06/2023/HS-ST
Ngày 02 tháng 03 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BÌNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Phước Tự.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông: Nguyễn Hoàng Minh.

2/ Ông: Trần Quang Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Thanh Phong - Thư ký tòa án nhân dân huyện Thanh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình tham gia phiên tòa: bà Trần Thị Diễm - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 02 tháng 03 năm 2023 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình (điểm cầu Trung tâm) và nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Bình (điểm cầu thành phần) tiến hành xét xử phiên tòa trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/2023/HSST-QĐ ngày 16/02/2023, đối với bị cáo:

- Họ và tên: Châu Văn H (tên gọi khác: Đ) sinh năm 19xx, tại: tỉnh: Đồng Tháp; Nơi cư trú: khóm 1, thị trấn 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Châu E, sinh năm: 19xx và con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 19xx (chết); gia đình bị cáo: có 04 anh, chị em, bị cáo là con thứ 3; vợ: Nguyễn Thị Thúy H1, sinh năm 19xx; con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: không; Nhân thân: ngày 08/9/2000 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong ngày 23/01/2001; Ngày 28/11/2002 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” đến ngày 12/3/2005

thì trốn khỏi nơi giam; Ngày 31/5/2005 bị Tòa án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang xử phạt 04 năm tù về tội “Trốn khỏi nơi giam” Tổng hợp hình phạt 02 tội là 05 năm 06 tháng tù chấp hành xong ngày 29/7/2010; Ngày 02/3/2016 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong ngày 09/10/2018 đã được xóa án tích; bị bắt tạm giữ: 02/11/2022; tạm giam: 05/11/2022 hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, có mặt tại điểm cầu thành phần.

- Bị hại:

1. Chùa Nam A; Đại diện hợp pháp là Trụ trì chùa: Bà Lê Thị Th, sinh năm 19xx; Địa chỉ: ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện cho bị hại: Bà Nguyễn Thị Lưu D, sinh năm 19xx; Trú tại: ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, theo văn bản ủy quyền ngày 07/11/2022, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Chùa Long S; Đại diện hợp pháp là Trụ trì chùa: Ông Lê Hoàng P, sinh năm 19xx; Địa chỉ: ấp 3, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị Thúy D1, sinh năm: 19xx; Trú tại: khóm 2, thị trấn 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị Thúy H1, sinh năm 19xx, có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

1. Lê Bá Trang - cán bộ nhà tạm giữ, hỗ trợ phiên tòa trực tuyến tại điểm cầu thành phần.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Châu Văn H là người có nhân thân xấu đã 03 lần bị các Tòa án tuyên phạt về tội Trộm cắp tài sản và 01 lần bị xử phạt về tội “Trốn khỏi nơi giam” nhưng với bản chất tham lam nên lúc 16 giờ ngày 01/11/2022 bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMHA loại Mio, biển số 66P- 4xx.xx đi từ nhà đến Chùa Nam A thuộc ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp quan sát thấy không có ai bị cáo vào chính điện cũng không thấy người nào, bị cáo đã trèo lên điện thờ lấy bức tượng Phật Dược sư màu trắng, trong tư thế ngồi trên đài sen,

tượng cao 0,42m, rộng nhất 0,23m, giữa trán có chấm đỏ, trước ngực có chữ vạn, tay trái để sấp trên cẳng chân trái, tay phải ngửa cầm chiếc bình màu vàng, sau đó bị cáo đem tượng phật về nhà của bị cáo đặt tượng phật lên bàn thờ ở gian nhà bên phải, lúc này vợ bị cáo là Nguyễn Thị Thúy H1 phát hiện và đã hỏi bị cáo là “tượng phật ở đâu có” nhưng bị cáo H im lặng không trả lời.

Ngay sau khi lấy tượng phật ở Chùa Nam A đem về nhà xong thì bị cáo tiếp tục điều khiển xe đến Chùa Long S thuộc ấp 3, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp lúc này khoảng 17 giờ, cũng với thủ đoạn trên bị cáo quan sát không thấy ai và phát hiện có gắn Camera nên bị cáo đã dùng giấy A4 có sẵn ở góc tường tại chính điện để che Camera lại, sau đó bị cáo đến điện thờ lấy tượng phật Dược sư màu xanh, trong tư thế ngồi trên đài sen, tượng cao 0,51m, rộng nhất 0,29m, giữa trán có chấm đỏ, trước ngực có đeo chuỗi có 03 hạt ngọc (hạt ngọc giữa màu đỏ, 2 hạt hai bên màu xanh), hai tay ngửa chắp vào nhau tay phải trên tay trái dưới sau đó bị cáo mang tượng phật về nhà để trên bàn thờ trong gian nhà bên trái.

Về phía Chùa Nam A và Chùa Long S sáng lại đã phát hiện bị mất tượng phật Dược sư nên đã trình báo Công an xã Tân Phú. Trên cơ sở trích xuất dữ liệu Camera tại Chùa Nam A đã ghi hình đầy đủ việc bị cáo H vào chùa và treo lên điện thờ lấy tượng phật Dược sư rồi sau đó đem tượng phật đi ra khỏi chùa.

Ngày 02/11/2022 bị cáo Châu Văn H đến cơ quan Công an huyện Thanh Bình đầu thú, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận thực hiện hành vi lấy trộm tượng phật ở Chùa Nam A và Chùa Long S, đồng thời giao nộp 02 tượng phật để làm vật chứng trong vụ án.

Theo kết quả định giá tài sản số 76/KL-HĐ ngày 04/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Thanh Bình, kết luận:

- 01 tượng phật Dược sư màu trắng giá trị 4.000.000 đồng; 01 tượng phật Dược sư màu xanh giá trị 4.666.667 đồng. Tổng giá trị định giá là 8.666.667 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 57/CT-VKSTB ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình đã truy tố bị cáo Châu Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Vì có đủ cơ sở xác định bị cáo Châu Văn H đã lấy trộm 01 tượng phật Dược sư màu trắng tại Chùa Nam A thuộc ấp 1 và 01 tượng phật Dược sư màu xanh tại Chùa Long S thuộc ấp 3, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp nhằm mục đích đem về nhà thờ cúng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 8.666.667 đồng. Khi thực hiện hành vi bị cáo nhận thức được là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo Châu Văn H đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” phạm vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ, hậu quả tác hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nguyên nhân điều kiện dẫn đến phạm tội và nhân thân của bị cáo. Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Về hình phạt bổ sung không áp dụng; Về trách nhiệm dân sự các bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản bị mất không yêu cầu bồi thường nên không xem xét. Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 giấy A4 có ghi nhiều chữ đã cũ không còn giá trị. Trả lại cho bị cáo Châu Văn H: 01 áo thun ngắn tay màu xám, cổ tròn màu đen, phía trước có viền màu đen từ ống tay phải đến gần vạt áo trái; 01 quần thun dài màu đen, lưng quần có 02 dây gút, 02 túi trước và 01 túi sau; 01 nón kết bằng vải màu đen.

Trong phần tranh luận bị cáo thừa nhận tội không có tranh luận với Viện kiểm sát.

Nói lời sau cùng bị cáo Châu Văn H đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ để bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện và Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Châu Văn H thừa nhận vào khoảng 16 giờ ngày 01/11/2022 đã lén lút vào Chùa Nam A địa chỉ ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình lấy trộm 01 tượng phật Dược sư màu trắng có giá trị là 4.000.000 đồng và 17 giờ cùng ngày lại tiếp tục lén lút đột nhập vào Chùa Long S thuộc ấp 3 xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp lấy trộm 01 tượng phật Dược sư màu xanh có giá trị là 4.666.667 đồng. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại và lời khai của những người có liên quan và lời khai của người làm chứng, cùng các chứng khác có trong hồ sơ vụ án, các bị hại là Chùa Nam A, Chùa Long S đã xác định đúng là tượng phật Dược sư đang thờ cúng trong chùa thì bị mất trộm là phù hợp với kết quả trích xuất Camera. Khi thực hiện hành vi bị cáo nhận thức đầy đủ việc

lén lút lấy tài sản thuộc sở hữu tổ chức cá nhân là vi phạm pháp luật, xâm phạm sở hữu tài sản của người khác trái phép, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó hành vi của bị cáo Châu Văn H đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” phạm vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự có quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Châu Văn H là rất nguy hiểm cho xã hội làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, kỹ cương pháp luật bị xâm hại, bị cáo không tôn trọng tài sản của người khác, xâm phạm khách thể là quyền sở hữu tài sản được luật hình sự bảo vệ. Nguy hiểm hơn bị cáo thực hiện tội phạm đối với tài sản thuộc sở hữu các chùa là nơi tôn nghiêm, tín ngưỡng của nhiều người gây dư luận không tốt trên địa bàn xã Tân Phú, thể hiện sự xem thường luật pháp, bản thân bị cáo có nhân thân xấu nhiều lần chiếm đoạt tài sản của người khác bị xử phạt tù, lần phạm tội này của bị cáo được thực hiện liên tục trong một ngày ở 02 nơi khác nhau và giá trị tài sản của mỗi nơi đều trên 2.000.000 đồng do đó đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo từ bỏ con đường phạm tội, đồng thời nhằm răn đe giáo dục chung trong xã hội.

Tuy nhiên quá trình điều tra và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã đầu thú, mục đích chiếm đoạt là đem về nhà thờ cúng, đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Qua lời khai của bị cáo có trong hồ sơ, cũng như lời trình bày tại phiên tòa thể hiện bị cáo Châu Văn H không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình thức phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, đồng thời phù hợp với phân tích, nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận toàn bộ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Chùa Nam A và Chùa Long S không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Quá trình Điều tra cơ quan Điều tra đã giao trả 02 tượng phạt thu giữ cho chủ sở hữu nên không xem xét lại. Riêng đối với tờ giấy A4 có ghi nhiều chữ đã cũ không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy; Các tài sản thuộc sở hữu của bị cáo và đồ dùng cá nhân của bị cáo đã qua sử dụng cần giao trả cho bị cáo là phù hợp với Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMHA loại Mio, biển số 66P- 4xx.xx thuộc sở hữu của Nguyễn Thị Thúy D1, khi bị cáo sử dụng làm phương tiện đi trộm chị D1 hoàn toàn không biết nên cơ quan Điều tra đã trả lại cho chị D1 xong nên không xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Châu Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi liên quan được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Châu Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Xử phạt Châu Văn H – 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ: 02/11/2022.

2. Xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 giấy A4 có ghi nhiều chữ đã cũ không còn giá trị.

- Trả lại cho bị cáo Châu Văn H: 01 áo thun ngắn tay màu xám, cổ tròn màu đen, phía trước có viền màu đen từ ống tay phải đến gần vạt áo trái; 01 quần thun dài màu đen, lưng quần có 02 dây gút, 02 túi trước và 01 túi sau; 01 nón kết bằng vải màu đen. Tất cả đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Bình quản lý).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Châu Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án 02/3/2023. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Thanh Bình;
- CSĐT CA huyện Thanh Bình;
- THA HS CA huyện Thanh Bình;
- CC THA huyện Thanh Bình;; Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án. (Phong)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Phước Tự