

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: **19/2019/HS-ST**

Ngày: 09/05/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Xứng

Ông Vũ Trung Thành

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phan Thị Tý - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Phước Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2019/TLST-HS ngày 19/3/2019 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 16/2019/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Xuân T, sinh năm 1986, tại: Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1960 và bà Bùi Thị Y, sinh năm 1963; có vợ là Phạm Thu Th, sinh năm 1989; có 04 anh em ruột lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1994, có 02 con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp CH, xã ĐT, huyện ĐP, tỉnh Bình Phước; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/10/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1971, tại: Nam Định; Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: 4/12. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Văn L(đã chết) và bà Ngô Thị M, sinh năm 1932; có vợ là Nguyễn Thị D, sinh năm 1971, có 06 anh chị em ruột lớn nhất sinh năm 1956, nhỏ nhất sinh năm 1975, có 01 con sinh năm 2002; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp 4, xã ĐT, huyện ĐP, tỉnh Bình Phước; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/10/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Trần K, sinh năm 1990, tại: Bình Phước; Nghề nghiệp: Công nhân. Trình độ học vấn: 8/12. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Trần H, sinh năm 1958 (đã chết) và bà Bùi Thị B, sinh năm 1960, có 03 anh chị em ruột lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1992; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp 4, xã ĐT, huyện ĐP, tỉnh Bình Phước; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/10/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Trung K, sinh năm 1992, tại: Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Rửa xe. Trình độ học vấn: 10/12. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Công M, sinh năm 1970 (đã chết) và bà Đỗ Thị T, sinh năm 1976, có 02 em ruột lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2009; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 1, phường TĐ, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/10/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

- Trịnh T A, sinh năm 1977

Địa chỉ: ấp 4, xã ĐT, huyện ĐP, tỉnh Bình Phước.

- Nguyễn Văn Q, sinh năm 1985

Địa chỉ: ấp 4, xã ĐT, huyện ĐP, tỉnh Bình Phước.

- Trần Quốc K, sinh năm 1984

Địa chỉ: ấp 4, xã ĐT, huyện ĐP, tỉnh Bình Phước.

- Trần Đình T, sinh năm 1982

Địa chỉ: ấp 4, xã ĐT, huyện ĐP, tỉnh Bình Phước.

- Lê Văn T, sinh năm 1990

Địa chỉ: Thôn BT, xã TT, huyện TS tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ ngày 15/7/2018 diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Croatia (trận chung kết World Cup 2018) nên trước giờ trận đấu bắt đầu, Nguyễn Xuân T nhắn tin kèo cá cược bóng đá từ số thuê bao 01262.118.818 của T đến các số thuê bao 0907.345.856 của Nguyễn Trung K; số thuê bao 0979.224.706 của Nguyễn Văn T; số thuê bao 0937.776.599 của Trần K rủ Trung K, Văn T và Trần K tham gia cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền thì Trung K, Văn T và Trần K đồng ý rồi nhắn tin lại số thuê bao của T với nội dung bắt kèo cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền. Trung K bắt đội tuyển Pháp thắng và đặt cược với số tiền 8.000.000 đồng, Trần K bắt đội tuyển Pháp thắng, tỉ số và tài xỉu với tổng số

tiền 8.100.000đồng, Văn T đặt đội tuyển Corroatia, tỉ số và tài xỉu với tổng số tiền 5.700.000 đồng, đồng thời thỏa thuận sau khi trận đấu kết thúc sẽ chung tiền cá cược. Tổng số tiền Trung K, Văn T, Trần K dùng cá cược qua tin nhắn điện thoại với T là 21.800.000đồng.

Ngoài ra, Văn T thỏa thuận với T để Văn T nhận kèo cá cược bóng đá của người khác rồi giao cho T và T cho Văn T tiền (nếu T thắng) thì T đồng ý. Sau đó, Văn T sử dụng số thuê bao 0979.224.706 nhắn tin với nội dung là kèo cá cược của T (T nhắn cho Văn T trước đó) với Trịnh T A, Nguyễn Văn Q, Trần Quốc K, Trần Đình T và Lê Văn T thì những người này đồng ý và nhắn tin trả lời với nội dung cá cược bóng đá, thắng thua bằng tiền. Trong đó, T Anh chọn đội tuyển Pháp, cá cược số tiền 1.300.000 đồng; Đình T chọn đội tuyển Pháp, cá cược số tiền 3.500.000 đồng; T đặt tỉ số, cá cược số tiền 2.000.000 đồng; K chọn tỉ số, cá cược số tiền 600.000đồng; Q chọn tỉ số, cá cược số tiền 500.000 đồng. Tổng số tiền T A, Đình T, Tỉnh, K và Q cá cược với T thông qua T là 7.900.000 đồng. Sau khi nhận kèo, T nhắn tin chuyển cho T với tổng số tiền 6.600.000 đồng bị sót 1.300.000 đồng của Đình T và T Anh. Thỏa thuận xong, T ở nhà xem ti vi còn Trung K, Văn T và Trần K đến quán cà phê “Võng Cầu 2” tại ấp Cầu 2, xã Đồng Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước do Phạm Quốc Đạt làm chủ để uống cà phê và xem trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Croatia. Đến 23 giờ 20 ngày 15/7/2018, khi Trung K, Văn T và Trần K đang xem hiệp 2 trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Croatia tại quán cà phê “Võng Cầu 2” thì bị Công an huyện Đồng Phú phối hợp với Công an xã Đồng Tiến kiểm tra phát hiện các đối tượng có hành vi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền nên mời về làm việc. Qua làm việc Trung K, Văn T, Trần K và T đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền như nêu trên (bút lục 169 – 210).

Tại thời điểm kiểm tra quán cà phê “Võng Cầu 2” vào lúc 23 giờ 20 phút ngày 15/7/2018 còn phát hiện Đào Quốc Điệp sử dụng số thuê bao 0933424844 nhắn tin cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền với Trần Hải H với số tiền 2.000.000 đồng và Chí Nhật T cá cược với đối tượng K (chưa rõ lai lịch) với số tiền 13.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K, Nguyễn Trung K có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 15 tháng 3 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân T,

Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như Cáo trạng đã đề cập và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 50, 58, 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng.

Phạt bổ sung bị cáo từ 15 triệu đến 17 triệu đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 50, 58 điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Phạt bổ sung bị cáo từ 12 triệu đến 15 triệu đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 50, 58 điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Trần K từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Phạt bổ sung bị cáo từ 10 triệu đến 12 triệu đồng

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 50, 58 điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trung K từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Phạt bổ sung bị cáo từ 10 triệu đến 12 triệu đồng.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại F1s, màu Vàng - trắng;
- 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại J5, màu đen;
- 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại Nokia 6, màu đen .

Trong phần tranh luận, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước trình bày lời luận tội đối với các bị cáo và kết luận đối với vụ án, bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K, Nguyễn Trung K không có tranh luận gì về phần tội danh, mức hình phạt và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, Q định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K, Nguyễn Trung K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/7/2018, Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K có hành vi cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền; trong đó, Nguyễn Trung K cá cược với T với số tiền 8.000.000 đồng, Trần K cá cược với T với số tiền 8.100.000 đồng, Nguyễn Văn T cá cược với T với số tiền 5.700.000 đồng. Ngoài ra, Văn T và T còn cá cược với Trịnh T A, Nguyễn Văn Q, Trần Quốc K, Trần Đình T và Lê Văn T số tiền 7.900.000 đồng. Tổng số tiền cá cược là 29.700.000 đồng tại ấp CH, xã ĐT, huyện ĐPTỉnh Bình Phước.

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi mà các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa lành mạnh của cộng đồng khu dân cư.

Các bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, các bị cáo biết được hành vi đánh bạc là trái pháp luật và sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Song vì xem thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Về vai trò đồng phạm của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành. Bị cáo Nguyễn Xuân T tham gia cá độ cùng với nhiều người khác nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo khác; bị cáo Nguyễn Văn T ngoài hành vi cá độ với Nguyễn Xuân T còn có hành vi giúp sức cho Nguyễn Xuân T nhấn tin cá cược với nhiều đối tượng khác nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo Trung K và Trần K. Bị cáo Nguyễn Trung K và Trần K tham gia với vai trò thực hành nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi đánh bạc đã thực hiện.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo là lao động chính trong gia đình hiện phải nuôi con nhỏ, Nguyễn Xuân T có tham gia giúp cơ quan công an trong công tác phòng chống tội phạm có xác nhận của công an xã Đồng Tiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ đối với các bị cáo. Xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục là đủ.

[6] Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ. Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú về phần hình phạt như trên là phù hợp nên được chấp nhận.

[7] Đối với hành vi cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền của Trịnh T A, Trần Đình T, Nguyễn Văn Q, Trần Quốc K, Lê Văn T, Đào Quốc Điệp và Trần Hải H chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 11/02/2019, Công an huyện Đồng Phú đã ra Q định xử lý vi phạm hành chính đối với T Anh, Đình T, Q, K, Tỉnh, Đ và Hồng thời tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc, Viện kiểm sát không đề cập đến việc xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với Chí Nhật Tân khai nhận sử dụng số tiền 13.000.000đồng cá cược với Khánh (chưa rõ lai lịch), Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú chưa làm việc được với Khánh tách ra tiếp tục xác minh, Viện kiểm sát không đề cập đến việc xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với Phạm Quốc Đ là chủ quán cà phê "Võng Cầu 2" khi Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện các bị can tham gia đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền tại quán; qua làm việc, Đ không biết, Viện kiểm sát không đề cập vấn đề xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng là: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại F1s, màu Vàng - trắng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại J5, màu đen; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại Nokia 6, màu đen các bị cáo sử

dụng làm công cụ phạm tội nên cần tuyên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với các vật chứng khác thu giữ trong vụ án Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Phú đã ra Q định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu không liên quan đến vụ án, xử lý trong Q định xử phạt vi phạm hành chính, tách ra làm rõ xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý lại.

[9] Án phí: Các bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH:

[1] Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K phạm tội “*Đánh bạc*”.

[2] Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 50, 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T từ 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Xuân T 15.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 50, 58, 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T 12.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 50, 58, 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần K 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Trần K 10.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 50, 58, 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung K 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Trung K 10.000.000 đồng.

Tuyên giao các bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K cho Ủy ban nhân dân xã Đồng Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Tuyên giao bị cáo Nguyễn Trung K cho Ủy ban nhân dân phường T Đ, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Q định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại F1s, màu Vàng - trắng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại J5, màu đen; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại Nokia 6, màu đen.

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

[5] Bị cáo Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn T, Trần K và Nguyễn Trung K được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Đồng Phú;
- THADS huyện Đồng Phú;
- CA huyện Đồng Phú (03 bản);
- TT LLTP - Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- PV 06- Công an tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Hùng