

Bản án số: 103/2022/HS-PT

Ngày: 09-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền

Các Thẩm phán:

Bà Trịnh Thị Thiện

Ông Hồ Đ2 Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Khánh Chi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 70/2022/HSPT ngày 03 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 11/9/1997; nơi sinh: Xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Xóm B, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1968; vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 03/01/2022 đến ngày 07/01/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 40 phút ngày 02 tháng 01 năm 2022, Nguyễn Văn H (sinh năm 1997, trú tại thôn 4, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh) nhắn tin rủ Châu Xuân Đ (sinh năm 1997, trú cùng thôn) đến quán cà phê bi-a Sông Quê ở Xóm B, xã H để đánh bạc, Đ2 đồng ý. Sau đó H đi bộ còn Đ2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X biển kiểm soát 38B1-24XXX đến quán. Tại đây có Châu Xuân Đ, sinh năm 1994, Châu Xuân T, sinh năm 1996, Nguyễn Văn H, sinh năm 1987, đều trú cùng thôn, đang chơi bi-a. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, H và Đ2 rủ nhau vào phòng ngủ của Nguyễn Tiến D (chủ quán) để đánh bạc, trước khi vào H rủ thêm Đ còn Đ2 lấy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân ở quầy bán hàng rồi rủ H và T cùng đánh bạc. H và Đ2 đánh trước, được một lúc thì Đ, H, T vào tham gia đánh cùng. Hình thức đánh bạc là đánh bài liêng nhưng không tồ, tỉ lệ thắng thua mỗi ván 50.000đ.

Cách thức đánh bạc được quy định như sau: sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài để chơi. Trong một ván bài, người cầm cái chia mỗi người 03 quân bài, số bài còn lại đặt úp ở giữa chiếu, sau khi chia bài xong thì tiến hành so sánh bài với nhau để biết thắng thua: lớn nhất là 03 quân bài giống nhau (gọi là sấp, lớn nhất là AAA, nhỏ nhất là 222); tiếp theo là 03 quân bài có thứ tự liền nhau (gọi là liêng, cao nhất là QKA, nhỏ nhất là A23); tiếp đó là 03 quân bài có hình ảnh nhưng không liên tiếp nhau (gọi là ảnh) và cuối cùng là cộng điểm, người có điểm lớn hơn là thắng (cộng điểm 03 lá bài lại với nhau, A tính 1 điểm; J,Q,K, tính 0 điểm, các quân bài còn lại được tính với số điểm tương ứng với số trên lá bài, lấy số điểm hàng đơn vị để tính thắng thua, cao nhất là 9 điểm, nhỏ nhất là 0 điểm). Nếu nhiều người cùng loại bài (cùng liêng, cùng ảnh hoặc cùng điểm) thì so sánh quân bài có chất cao nhất để quyết định thắng thua, thứ tự chất từ cao đến thấp lần lượt là rô, cơ, chuồn, bích, trong mỗi chất thì quân A lớn nhất, quân 2 bé nhất. Người thắng cuộc được lấy từ những người thua cuộc mỗi người 50.000đ và được chia ván bài tiếp theo, nếu người thắng cuộc là sấp thì lấy từ những người thua cuộc mỗi người 100.000đ.

Cả nhóm cùng nhau đánh từ 23 giờ ngày 02 tháng 01 năm 2022 đến 01 giờ ngày 03 tháng 01 năm 2022 thì bị lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại hiện trường 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu tre, số tiền 17.058.000đ (trong đó thu tại chiếu bạc số tiền 8.280.000đ; thu của Châu Xuân Đ số tiền 3.943.000đ, thu của Châu Xuân T số tiền 3.215.000đ, thu của Châu Xuân Đ số tiền 1.620.000đ), thu của Châu Xuân Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X biển kiểm soát 38B1-24XXX; thu của Nguyễn Văn H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu trắng, Châu Xuân Đ tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận cụ thể như sau: Nguyễn Văn H đem theo 1.750.000đ để đánh bạc; Châu Xuân Đ mang theo 320.000đ để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua nên cầm cố chiếc điện thoại Iphone X của mình cho anh Nguyễn Tiến D (chủ quán) lấy 2.000.000đ để tiếp tục đánh bạc, khi bị bắt quả tang thì bị thu giữ trên người số tiền 1.620.000đ; Châu Xuân Đ mang theo 3.943.000đ và sử dụng toàn bộ để đánh bạc, quá trình đánh bạc đang hòa và bị thu giữ toàn bộ số tiền trên khi bắt quả tang; Châu Xuân T mang theo số tiền

2.115.000đ và sử dụng toàn bộ để đánh bạc, quá trình đánh bạc thì thắng được số tiền 1.100.000đ, T đang cất tổng số tiền 3.215.000đ trên người thì thu giữ khi bắt quả tang; Nguyễn Văn H mang theo số tiền 5.650.000đ để đánh bạc, khi bắt quả tang thì do lo sợ nên H ném toàn bộ số tiền của mình có trên người xuống chiếu bạc.

Về tài liệu, đồ vật thu giữ: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu tre, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số IMEI 353045097716151, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, số IMEI 357293370412207, đã qua sử dụng; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X, BKS 38B1-24XXX, màu đen vàng đồng, số khung RLHKC371XLY114383, số máy KC34E1190064, đã qua sử dụng; Số tiền 17.058.000đ (Trong đó thu tại hiện trường số tiền 8.280.000đ; thu trên người Châu Xuân Đ số tiền 3.943.000đ, thu trên người Châu Xuân T số tiền 3.215.000đ, thu trên người Châu Xuân Đ số tiền 1.620.000đ).

Với hành vi phạm tội trên, tại Bản án số 15/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh đã Quyết định:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H; khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Châu Xuân Đ và Nguyễn Văn H; khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Châu Xuân Đ và Châu Xuân T;

Căn cứ khoản 1 Điều 47; Điều 58 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

* Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Châu Xuân Đ, Nguyễn Văn H, Châu Xuân Đ, Châu Xuân T phạm tội Đánh bạc.

* Về hình phạt:

- Xử phạt Nguyễn Văn H 07 tháng tù. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/01/2022 đến ngày 07/01/2022. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án. Phạt tiền bổ sung 10.000.000đ.

- Xử phạt bị cáo Châu Xuân Đ 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt tiền bổ sung 10.000.000đ.

- Xử phạt Nguyễn Văn H 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt tiền bổ sung 10.000.000đ. Giao bị cáo Châu Xuân Đ, Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc

người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt bị cáo Châu Xuân Đ 15 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ 04 ngày tạm giữ bằng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại là 14 tháng 18 ngày. Phạt tiền bổ sung 10.000.000đ.

- Xử phạt bị cáo Châu Xuân T 15 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ 04 ngày tạm giữ bằng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại là 14 tháng 18 ngày. Phạt tiền bổ sung 10.000.000đ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo Châu Xuân Đ, Châu Xuân T tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Châu Xuân Đ, Châu Xuân T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/5/2022 bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn H vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm:

Căn cứ điểm b khoản 1 điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa Bản án sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh về phần hình phạt.

Căn cứ khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Phạt bổ sung phạt tiền 10.000.000đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản án sơ

thâm và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ cơ sở kết luận: Do hám lợi nên vào khoảng thời gian từ 23 giờ 00 phút ngày 02 tháng 01 năm 2022 đến 01 giờ 00 phút ngày 03 tháng 01 năm 2022, tại phòng ngủ của Nguyễn Tiến D ở quán cà phê bi-a Sông Quê thuộc thôn 4, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Văn H, Châu Xuân Đ, Nguyễn Văn H, Châu Xuân Đ, Châu Xuân T khi đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài Liêng thì đã bị lực lượng Công an phát hiện và bắt giữ. Thu giữ tại hiện trường và trên người các bị cáo với tổng số tiền là 17.058.000đ, trong đó thu giữ trên chiếu bạc là số tiền 8.280.000đ, thu trên người Châu Xuân Đ số tiền 3.943.000đ, thu trên người Châu Xuân T số tiền 3.215.000đ, thu trên người Châu Xuân Đ số tiền 1.620.000đ. Quá trình điều tra Nguyễn Văn H khai nhận mang theo số tiền 1.750.000đ để đánh bạc, Châu Xuân Đ mang theo 3.943.000đ để đánh bạc, Nguyễn Văn H mang theo số tiền 5.650.000đ để đánh bạc, Châu Xuân T mang theo số tiền 2.115.000đ để đánh bạc, Châu Xuân Đ mang theo số tiền 320.000đ để đánh bạc, sau đó do hết thua nên cầm cổ điện thoại cho Nguyễn Tiến D lấy 2.000.000đ để tiếp tục đánh bạc. Mặc dù theo lời khai của các bị cáo, tổng số tiền các bị cáo mang theo để đánh bạc là 15.778.000đ, nhưng các bị cáo đều khẳng định ngoài 05 bị cáo không còn người nào khác cùng tham gia đánh bạc, cũng không có ai có mặt tại hiện trường và các bị cáo đều thừa nhận số tiền thu giữ tại chiếu bạc và trên người các bị cáo đều là tiền dùng vào việc đánh bạc.

Vì vậy, có đủ căn cứ xác định tổng tang số các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 17.058.000đ. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử nhận định: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng trên địa bàn và gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Việc tòa án cấp sơ thẩm xử phạt mức án 07 (bảy) tháng tù đối với bị cáo là nghiêm minh.

Quá trình xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới là biên lai nộp án phí và tiền phạt bổ sung số tiền 10.200.000 đồng theo quyết định của bản án sơ thẩm; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ đều đã già yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh của bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là các tình tiết mới được quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy cần xem xét sửa bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc bố mẹ già, làm lại cuộc đời và trở thành người có ích cho xã hội, qua đó thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H.

[3] Đối với quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh là đã xem xét toàn diện tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Căn cứ vào Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh:

1. Căn cứ khoản 1 khoản 3 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 BLHS:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội **“Đánh bạc”**.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H **07 (Bảy)** tháng tù cho hưởng án treo. Thử thách 14 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo được trừ 10.200.000 đồng tiền án phí sơ thẩm và tiền phạt bổ sung theo biên lai số 0005259 ngày 05/5/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Hà Tĩnh khi thi hành án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh;
- CA; VKS; TA; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- PV06 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- Lưu THS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thương Huyền