TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 338/2019/HSST
Ngày: 31-12-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diện

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Triệu Văn Giản

Ông Nguyễn Văn Minh

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Giang - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 342/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 342/2019/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Mai Tiến D; sinh năm 1965 tại tỉnh Nam Định; hộ khẩu thường trú: số H đường Tr, phường Tr, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi ở: số N đường A, phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Mai V và bà: Hoàng Thị K; có vợ và 01 con; tiền án: ngày 25-10-2002 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", ngày 22-3-2005 Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", ngày 19-9-2012 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 08 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; tiền sự: không; nhân thân: ngày 10-4-1984 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định tỉnh Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích và gây rối trật tự", ngày 19-8-1993 Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa" và "Trộm cắp tài sản của công dân" (đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 15-10-2019, chuyển tạm giam ngày 24-10-2019; có mặt.

Người làm chứng: Anh Phạm Ngọc Th, anh Vũ Duy T (không triệu tập tham gia phiên tòa); vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 15-10-2019, tổ công tác Công an phường Quang Trung, thành phố Nam Định kiểm tra hành chính đối với Hoàng Mai Tiến D đang điều khiển xe máy biển kiểm soát 30K9-4202 tại khu vực trước cửa số nhà N đường A, phường Q, thành phố N. Quá trình kiểm tra, thu giữ trong túi quần bên phải của D 01 gói nhỏ ni lông màu đen bên trong là gói giấy bạc màu trắng chứa bột dạng cục màu trắng, D khai là gói Heroine. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng, đưa D cùng người làm chứng về trụ sở Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định của pháp luật, ngoài ra còn tạm giữ của D chiếc xe máy biển kiểm soát 30K9-4202.

Bản Kết luận giám định số 965/GĐKTHS ngày 21-10-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong gói giấy bạc màu trắng bên ngoài bọc ni lông màu đen được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Heroine, khối lượng: 0,142 (không phẩy một trăm bốn mươi hai) gam.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Mai Tiến D khai: Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 15-10-2019, D điều khiển xe máy biển kiểm soát 30K9-4202 đi từ nhà đến khu vực ngõ 75 đường Trần Thái Tông, phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định gặp và mua của một người đàn ông (không lai lịch, địa chỉ) đang đứng trong ngõ 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng mục đích để sử dụng. D cầm gói ma túy cất trong túi quần bên phải rồi đi đến khu vực trước cửa số nhà N đường A, phường Q, thành phố N thì bị Công an bắt giữ.

Bản Cáo trạng số 339/CT-VKSTPNĐ ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Hoàng Mai Tiến D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên toà, bị cáo Hoàng Mai Tiến D khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; xử phạt bị cáo từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Mai Tiến D không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Khoảng 11 giờ ngày 15-10-2019, bị cáo Hoàng Mai Tiến D bị Công an phường Quang Trung, thành phố Nam Định bắt quả tang cất giấu trong túi quần bên phải 01 gói nhỏ chứa bột dạng cục màu trắng, D khai là Heroine mua để sử dụng. Bản Kết luận giám định số 965/GĐKTHS ngày 21-10-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong gói giấy bạc màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Heroine, khối lượng: 0,142 (không phẩy một trăm bốn mươi hai) gam. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích sử dụng, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý, bị cáo có tiền án đã tái phạm chưa được xóa án tích. Do đó, bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt quy định tại quy định điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung là "Tái phạm nguy hiểm". Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn ma túy và tội phạm, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án, đã được xóa án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Số

ma túy sau khi giám định hoàn lại là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy. Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 30K9-4202, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[6] Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Hoàng Mai Tiến D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Mai Tiến D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Hoàng Mai Tiến D 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 15-10-2019.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy có trong phong bì niêm phong số 965/GĐKTHS (chi tiết vật chứng ghi trong biên bản giao nhận vật chứng).

3. Án phí: Bị cáo Hoàng Mai Tiến D phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Mai Tiến D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Diện