

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CỬA LÒ
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2022/HS-ST

Ngày: 26/08/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CỬA LÒ, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Khánh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Nguyễn Thúc Phong

Ông: Lê Tuyên Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 08 năm 2022, tại Điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An và điểm cầu thành phần: Tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò đã mở phiên tòa trực tuyến xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2022/TLST – HS ngày 04 tháng 08 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 08 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn M, sinh ngày 02/10/1988. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: Xóm T, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 05/12.

Con ông Hoàng Văn T, sinh 1951 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1953

Vợ: Doãn Thị H, sinh năm 1984

Con: 04 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2021

Anh, chị, em ruột: có 04 người, bị cáo là con thứ 03.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 04/05/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam thuộc Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 11 giờ 30 phút ngày 04/05/2022 tại khối 04, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò đã phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn M đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 (Một) gói ma túy (Heroin) có khối lượng 0,3g (Không phải ba gam). Bị cáo thừa nhận tàng trữ ma túy nhằm mục đích để sử dụng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn M khai nhận hành vi phạm tội như sau: Vào lúc 09 giờ 45 phút ngày 04/05/2022 do có nhu cầu sử dụng chất ma túy nên bị cáo đã gọi điện cho một người đàn ông tên K trú tại phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An. Bị cáo trao đổi với K có thể lấy giúp bị cáo 200.000 đồng ma túy (Heroin) không. K trả lời có và hẹn bị cáo xuống giao dịch tại khu vực nhà của K ở tại khối H, phường N, thị xã C. Sau đó bị cáo điều khiển xe máy xuống địa điểm K đã hẹn. Khi đến ngõ rẽ vào nhà K, bị cáo điện cho K, K chỉ đường cho bị cáo đến chờ trước cổng nhà K. Một lúc sau K đi ra, bị cáo đưa cho K 200.000 đồng, K đưa cho bị cáo 01 gói ma túy (Heroin) bên ngoài bọc bằng bao nylon, bên trong là gói giấy trắng kẻ ô ly đựng chất bột màu trắng. Bị cáo cầm gói ma túy đến khu vực gần nghĩa trang thuộc khối 04, phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò thì có một người đàn ông lạ mặt vẫy xe xin đi nhờ, bị cáo đồng ý cho người đàn ông đó đi nhờ xe. Khi bị cáo đi xe đến khu vực gần nghĩa trang phường Nghi Hòa thì bị tổ công tác Công an phường Nghi Hòa phát hiện, yêu cầu cả hai người dừng xe để kiểm tra. Lúc này, do lo sợ công an nên bị cáo xuống xe bỏ chạy khoảng 05 mét thì thả gói nylon đang cầm trong tay xuống đất. Tổ công tác đã khống chế và yêu cầu bị cáo nhặt gói nylon vừa thả xuống đất để kiểm tra. Bị cáo khai nhận gói nylon bị phát hiện và thu giữ là Heroin bị cáo mua về mục đích để sử dụng. Người đàn ông đi cùng xe với bị cáo M đã bỏ chạy khi lực lượng công an khống chế bị cáo.

Cùng ngày, cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thị xã Cửa Lò thành lập Hội đồng tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu trưng cầu giám định và niêm phong lại đối với số ma túy thu giữ của Hoàng Văn M.

Tại bản kết luận giám định số 595/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 09/05/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn M gửi tới giám định là Heroin, có khối lượng 0,3gam.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) gói nylon màu trắng, bên trong đựng giấy màu trắng kẻ ô ly, trong gói giấy kẻ ô ly đựng chất bột màu trắng có khối lượng 0,3 gam là chất ma túy Heroin. Cơ quan CSĐT đã lấy 0,03 gam là chất ma túy Heroin đưa đi giám định. Số còn lại 0,27 gam và các vỏ gói niêm phong ban đầu đã được niêm

phong lại theo quy định. Trên các mép dán có chữ ký của bị cáo Hoàng Văn M và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong theo quy định.

- 01 xe máy nhãn hiệu WOLDWIDE, phần ốp nhựa xe loại Dream, không gắn biển kiểm soát, số máy 01729903, xe cũ đã qua sử dụng, không có yếm và bị hư hỏng. Kết quả điều tra xác định xe này có biển kiểm soát 37H3 – 9407, chủ xe là ông Phạm Hồng H, sinh năm 1960 trú tại xóm T, xã N, huyện N. Ông H đã bán lại xe cho ông Lương Văn T, sinh năm 1966 trú tại xóm T, xã N, huyện N. Sau đó ông T đã bán lại xe cho bị cáo nhưng không làm thủ tục sang tên đổi chủ theo quy định.

- 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu đen, số imei 357620049040177, máy cũ đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKS- CL ngày 02/08/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn M mức án tù 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi đi giám định 0,27 gam và các vỏ gói niêm phong ban đầu đã được niêm phong lại theo quy định. Trên các mép dán có chữ ký của bị cáo Hoàng Văn M và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong theo quy định.

- Tịch thu, sung quỳ nhà nước

+. 01 xe máy nhãn hiệu WOLDWIDE, phần ốp nhựa xe loại Dream, không gắn biển kiểm soát, số máy 01729903, xe cũ đã qua sử dụng, không có yếm và bị hư hỏng là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội.

+. 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu đen, số imei 357620049040177, máy cũ đã qua sử dụng là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn M nhận tội, đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và được Hội đồng xét xử sử dụng làm chứng cứ để giải quyết vụ án.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác, đủ cơ sở để kết luận:

Vào hồi 11 giờ 30 phút ngày 04/05/2022 tại khối 04, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò đã phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn M đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 (Một) gói ma túy (Heroin) có khối lượng 0,3g (Không phải ba gam). Bị cáo thừa nhận tàng trữ ma túy nhằm mục đích để sử dụng.

Hành vi tàng trữ bất hợp pháp chất ma túy của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự. Khối lượng chất ma túy bị cáo tàng trữ nhằm mục đích sử dụng là 0,3g (Không phải ba gam) nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tội phạm ma túy gây tác hại nghiêm trọng đến trật tự an ninh xã hội, gây suy thoái giống nòi, phá hoại hạnh phúc và kinh tế gia đình; xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất gây nghiện. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện ma túy bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, cần áp dụng mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; có chú ruột Hoàng Văn T là liệt sỹ có xác nhận của

chính quyền địa phương về quan hệ nhân thân, các tình tiết này quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhân thân bị cáo tốt nên cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo phần nào hình phạt để thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, tạo động lực cho bị cáo cải tạo tốt sớm trở về làm người công dân có ích cho gia đình, xã hội. Mức hình phạt từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù mà Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp, cần chấp nhận. Tiếp tục duy trì biện pháp tạm giam đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên bị cáo nghiện ma túy, không có tài sản gì có giá trị, là lao động tự do, thường xuyên không có công ăn việc làm, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Đối với số ma túy thu giữ của Hoàng Văn M còn lại sau khi giám định 0,27 gam và các vỏ gói niêm phong ban đầu đã được niêm phong lại theo quy định cần tịch thu, tiêu hủy

- Đối với xe máy hiệu WOLDWIDE, phần ốp nhựa xe loại Drem, không gắn biển kiểm soát, số máy 01729903, xe cũ đã qua sử dụng, không có yếm và bị hư hỏng và 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu đen, số imei 357620049040177, máy cũ đã qua sử dụng là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu, sung quỹ nhà nước.

[6] Về nguồn gốc ma túy, bị cáo khai mua ma túy của người đàn ông tên K ở khối T, phường N, thị xã C. Cơ quan điều tra Công an thị xã Cửa Lò đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của K nhưng không thu giữ được vật chứng, tài liệu gì liên quan. Hiện tại K đang vắng mặt tại địa phương. Việc bị cáo khai nhờ K mua ma túy chỉ có lời khai của bị cáo. Dữ liệu điện thoại của bị cáo có thể hiện cuộc gọi giữa bị cáo và K, cơ quan điều tra đã tiến hành trích sao dữ liệu điện thoại nhưng chưa có kết quả, khi nào có kết quả sẽ xử lý là đúng quy định.

[7] Đối với người đàn ông lạ mặt đi nhờ xe của bị cáo vào khu vực Nghĩa Trang phường N, thị xã C, bị cáo khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Việc bị cáo đi mua ma túy không liên quan đến người đàn ông lạ mặt đó nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là đúng quy định.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn M 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 04/05/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Văn M

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo luật định. Trên các mép dán có chữ ký của bị cáo Hoàng Văn M và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong, có hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò bên trong đựng 0,27g (Không phải hai mươi bảy gam) ma túy Heroin sau khi đã trích mẫu gửi đi giám định và các vỏ bao niêm phong ban đầu.

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước:

+. 01 xe mô tô nhãn hiệu WOLDWIDE, phần ốp nhựa xe loại Drem, không gắn biển kiểm soát, số máy 01729903, xe cũ đã qua sử dụng, không có yếm và bị hư hỏng thu giữ của Hoàng Văn M.

+. 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu đen, số imei 357620049040177, máy cũ đã qua sử dụng cũ, thu giữ của Hoàng Văn M.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/08/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Cửa Lò và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Cửa Lò)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND thị xã Cửa Lò;
- Chi Cục THADS thị xã Cửa Lò;
- CQ Cảnh sát điều tra thị xã Cửa Lò;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Khánh