

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP.BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2023/HS-ST
Ngày 27/3/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Dũng và bà Phạm Thị Tuyết Nhung.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023, tại phòng xử án A, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 54/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2023/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mao Nhất H** (Tên gọi khác: R); Sinh ngày 21 tháng 7 năm 1995, Tại: Tỉnh Đắk Lắk.

Nơi đăng ký thường trú: Số nhà 210, thôn 2, xã H, thành phố B tỉnh Đ; giới tính: Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; con ông Mao Xuân H1, sinh năm 1959 và con bà Nguyễn Thị Kim Kh, sinh năm 1964. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Ngày 18/10/2022, H bị Ủy ban nhân dân xã H ra Quyết định xử phạt hành chính số 02/QĐ-XPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản” bằng hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng, chưa chấp hành;

Nhân thân: Ngày 01/3/2021, bị Ủy ban nhân dân xã H ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường số 196/QĐ-UBND về hành vi sử dụng trái phép ma túy loại Marijuana bằng hình thức cai nghiện tại gia đình thời hạn 03 tháng.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay – *Có mặt*.

* *Người bị hại:* Ông Mao Xuân H, sinh năm 1959. Địa chỉ: Thôn 2, xã H, thành phố B, tỉnh Đ (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/10/2022, Mao Nhất H bị Ủy ban nhân dân xã Hòa Phú ra Quyết định xử phạt hành chính số 02/QĐ-XPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản” của ngày 29/9/2022 bằng hình thức phạt tiền với số tiền 2.500.000 đồng, tuy nhiên đến 17h30 ngày 18/10/2022, H tiếp tục thực hiện vụ “Trộm cắp tài sản” trên địa bàn thành phố Buôn Ma Thuột, cụ thể:

Vào khoảng 17h30 ngày 18/10/2022, Mao Nhất H đi bộ về nhà của bố mẹ là ông Mao Xuân H1 và bà Nguyễn Thị Kim Kh tại địa chỉ: Thôn 2, xã H, thành phố B, tỉnh Đ. Lợi dụng lúc ông H1 và bà Kh đi làm không có nhà, H trèo lên mái nhà được lợp bằng tôn, sử dụng 01 con dao, lưỡi bằng kim loại, cán dao bằng inox, dài 30cm gỡ 01 tấm tôn bằng kim loại, dài 06m, rộng 40cm, nặng 5,5kg của ông H1 và bà Kh. H cuộn tròn tấm tôn trên đi bộ đến tiệm thu mua phế liệu thuộc ngã ba đường đi vào khu công nghiệp 12, xã H, thành phố B, tỉnh Đ để đem đi tiêu thụ. Lúc này, chị Lê Thị Thu Th là hàng xóm thấy sự việc trên nên gọi điện thông báo cho bà Kh biết. Sau đó, bà Kh đi về nhà thì thấy bị mất trộm tấm tôn, nên bà Kh đi tìm H thì thấy H đang mang tấm tôn được cuộn tròn, đi bộ trên đường đến khu công nghiệp 12, xã H, thành phố B, tỉnh Đ để tiêu thụ nên đã trình báo Cơ quan Công an.

Tại Kết luận định giá tài sản số 202/KL-HĐĐGTS ngày 11/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: 01 tấm tôn bằng kim loại dài 06m, rộng 40cm, nặng 5,5kg, tài sản đã qua sử dụng (tài sản đã thu hồi), thời điểm định giá ngày 18/10/2022, trị giá: 245.000 đồng.

Cáo trạng số: 74/CT-VKS-HS ngày 01 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Mao Nhất H về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát đã truy tố; đồng thời xác định, tài sản bị cáo chiếm đoạt là của ông H1 và bà Kh (bố mẹ bị cáo), bị cáo không có công sức đóng góp gì để tạo nên khối tài sản trên.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Qua phân tích, đánh giá tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đồng thời đề cập các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị:

Tuyên bố: Bị cáo Mao Nhất H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Mao Nhất H mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra trả 01 tấm tôn bằng kim loại, dài 06m, rộng 40cm, nặng 5,5kg cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Kim Kh và ông Mao Xuân H1.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, lưỡi bằng kim loại, cán dao bằng inox, dài 30cm bị cáo sử dụng vào việc phạm tội hiện không còn giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi của những người tiến hành tố tụng, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, người bị hại vắng mặt. Xét thấy quá trình điều tra người này đều đã có lời khai, nội dung vụ án đã được làm rõ nên việc xét xử vắng mặt người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 là phù hợp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Qua đó có đủ căn cứ kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, coi thường quyền sở hữu tài sản của người khác nên vào khoảng 17h30 ngày 18/10/2022, Mao Nhất H là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản chưa chấp hành nhưng tiếp tục trộm cắp tài sản của gia đình ông Mao Xuân H1, ở địa chỉ: Thôn 2, xã H, thành phố B, tỉnh Đ 01 tấm tôn, trị giá 245.000 đồng.

Hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ pháp luật.

Điểm a, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm”;

.....

[3] Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của bị hại, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản phạm tội có giá trị không lớn, bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên cần chấp nhận.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 BLTTHS năm 2015:

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã trả lại 01 tấm tôn bằng kim loại, dài 06m, rộng 40cm, nặng 5,5kg cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Kim Kh và ông Mao Xuân H1 nhận quản lý và sử dụng là phù hợp.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, lưỡi bằng kim loại, cán dao bằng inox, dài 30cm, là tài sản của bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mao Nhất H (Rin) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Mao Nhất H (R) 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, lưỡi bằng kim loại, cán dao bằng inox, dài 30cm bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

(Như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột và Chi cục thi hành án thành phố Buôn Ma Thuột ngày 09/3/2023)

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Mao Nhất H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ khi tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tp. Buôn Ma Thuột;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- CQCSĐT Công an tp. Buôn Ma Thuột;
- CCTHADS tp. Buôn Ma Thuột;
- Sở tư pháp;
- Phòng HSNVCA Đắk Lắk;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ HỒNG THANH