

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2023/HS-ST

Ngày: 16-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Lịch

Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Kim Phụng

Ông Sùng A Xà

Bà Lò Thị Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Huy, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hoàn, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Giàng A C (tên gọi khác: Giàng Chờ C), sinh ngày 12/03/1975, tại tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Bản H, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Giàng Sênh P, sinh năm 1943 và bà Sùng Thị S (đã chết); bị cáo có vợ là Vàng Thị P1 (tên khác: Vàng Thị P2) và có 06 người con, con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền án: 01 (Tại bản án số 45/2014/HSST ngày 12/9/2014 của Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm d khoản 2 Điều 198, điểm p khoản 1 Điều 46 xử phạt Giàng A C 2 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 7 năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 50/BLHS tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 9 năm 6 tháng tù. Ngày 23/9/2021 Giàng A C chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương sinh sống. Bản án trên chưa được xóa án tích), tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/11/2022, tạm giam từ ngày 28/11/2022 đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho bị cáo Giàng A C:** Bà Lò Thị X, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (có mặt tại phiên tòa).

* **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Giàng A X1, sinh năm 2000; nơi cư trú: Bản H, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ quen biết từ trước, ngày 18/11/2022 Giàng A C đến chơi tại lán nường của người đàn ông tên là Pản L (không rõ họ tên lại lịch) thuộc địa phận nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào. C nói với Pản L muốn mua trâu về bán nhưng không có tiền, Pản L thống nhất bán nợ cho C một bánh Heroine để C mang về bán kiếm lãi, khi nào bán được thì trả tiền gốc, nếu không bán được thì Pản L nhận lại bánh Heroine đó. Tuy nhiên lo sợ bị phát hiện nên hôm đó C chưa mang bánh Heroine về.

Sáng ngày 21/11/2022 C điện thoại cho Pản L báo chuẩn bị Heroine để hôm nay C sẽ sang lấy mang về bán như đã thống nhất ở lần gặp trước. Pản L nhất trí, dặn C cứ đi sang, trên đường đi gặp nhau ở đâu thì sẽ giao ma túy ở đó. C lấy xe mô tô của con trai biển kiểm Y đi theo đường mòn sang Lào, trên đường đi C gặp Sùng A C1, sinh năm 1995 và Vàng A C2, sinh năm 2001 đều là người cùng Bản H, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên cũng đi sang Lào mua trâu, nên cả ba cùng đi đến giáp khu vực biên giới Việt Nam - Lào thì để xe mô tô ở cạnh đường rồi đi bộ theo đường mòn sang Lào. Khi đi qua bản C - Lào khoảng 1 km thì gặp Pản L đang điều khiển xe mô tô, C bảo C1 và C2 đứng chờ ở đường. C đi cùng Pản L đến một lán nường bỏ hoang, tại đây C đã mua nợ của Pản L 01 bánh Heroine được gói ngoài bằng nilon màu vàng, với giá 27 triệu đồng, sau đó C nhặt một túi nilon màu trắng gói lại rồi giấu dưới đám lá khô trên đường để lúc quay về lấy, rồi quay lại chỗ C1, C2 đang đợi và cùng nhau đi mua trâu. C2 mua được 01 con trâu, giá 26 triệu đồng của một gia đình người Lào và thống nhất giao nhận, thanh toán tiền tại khu vực biên giới Lào - Việt Nam, sau đó cả ba đi bộ về theo đường cũ, C đi sau cùng, khi đến chỗ giấu ma túy, C lấy cất giấu vào túi áo khoác đang mặc trên người, rồi tiếp tục đi về, khi đến lán nường nhà người đàn ông tên là V (không rõ lai lịch) thì nghỉ ăn cơm. Tại đây C mua của V một gói hồng phiến có 16 viên với giá 200.000 đồng mục đích để sử dụng và bán, C xé mảnh nilon màu xanh ở áo mưa đem theo, gói bên ngoài gói hồng phiến đó, rồi cất giấu vào túi áo khoác đang mặc và xin của V một gói tinh thể màu trắng đục mang về chữa bệnh ngứa cho trâu, bò. Ăn cơm xong, Chia nhận trâu dắt về trước, C và C1 đi đến chỗ để xe mô tô, C lấy bánh Heroine ra cắn giữ ở miệng, rồi điều khiển xe mô tô đi về. Khi C đi tới bản H thì bị tổ công tác kiểm tra, do hoảng sợ, không phản kịp nên đã ngã ra đường, C cắn vỡ một góc bánh Heroine nhai và nuốt nhưng đã bị tổ công tác khống chế ngăn lại, lấy bánh Heroine và các mảnh vỡ trong miệng ra, rồi đưa C về công an xã Na Sang,

huyện Mường Chà lập biên bản bắt quả tang và thu giữ vật chứng là 121,461 gam Heroine và 900 gam Kali nitrat (KNO₃).

Ngày 22/11/2022 khám nghiệm hiện trường vị trí C ngã xe mô tô, thu giữ gói hồng phiến của C rơi ra khi ngã, có khối lượng 1,56 gam Methamphetamine C mua về để bán và sử dụng.

Tại Bản Kết luận giám định số:1508/KL-KTHS và 1509/KL-KTHS ngày 28/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Khối lượng vật chứng chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Giàng A C có tổng khối lượng là: 121,461gam, đã trích 02 (hai) mẫu ký hiệu M1, M2 gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroin (Heroine).

- Khối lượng vật chứng thu giữ của Giàng A C là 1,56gam, trích mẫu các viên nén màu hồng gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

- Bản Cáo trạng số 37/CT-VKSĐB-P1 ngày 10/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên để xét xử Giàng A C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Giàng A C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng A C từ 20 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng A C.

Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội của Kiểm sát viên. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện sinh sống của bị cáo: trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo, xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt, để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội và đề nghị không áp dụng Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Về vật chứng vụ án do anh Giàng A X1 đi chữa bệnh cho con để chiếc xe mô tô ở nhà nên bị cáo Giàng A C đã sử dụng để phạm tội, bị Cơ quan điều tra đã thu

giữ, anh Xi không biết việc bị cáo C sử dụng xe vào mục đích để phạm tội nên đề nghị trả lại cho anh Giàng A X1 (con trai bị cáo) chiếc xe mô tô.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời không có khiếu nại gì về các quyết định, hành vi của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Thực hiện lời nói sau cùng bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và trả lại chiếc xe mô tô cho con trai bị cáo là anh Giàng A X1.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Giàng A X1 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho anh xin lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, loại xe DETECH mang biển kiểm soát 27X1 – 045.71 là tài sản của anh Xi không liên quan gì đến bị cáo Giàng A C, khi anh Xi đi khám chữa bệnh cho con, anh Xi đã để xe ở nhà thì bị cáo C đã tự ý lấy xe đi, anh Xi không biết việc C sử dụng xe vào mục đích để phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra được ghi nhận tại biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Hồi 21 giờ 20 phút ngày 21/11/2022 Tổ công tác Công an huyện Mường Chà, làm nhiệm vụ tại khu vực Bản H, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang Giàng A C đang cất giữ trên người 121,461 gam Heroine và thu giữ tại hiện trường nơi C ngã xe 1,56 gam Methamphetamine, mục đích mua về bán và sử dụng. Tổng khối lượng hai chất ma túy là 123,021 gam.

Do đó, Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Giàng A C đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi mua bán trái phép 121,461 gam Heroine và 1,56 gam Methamphetamine (tổng khối lượng 02 chất ma túy 123,021 gam) của bị cáo Giàng A C đã vi phạm tình tiết định khung được quy định tại điểm h Khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Giàng A C là đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp là hoạt động mua bán các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội nên cần phải xử lý nghiêm khắc theo quy định của pháp luật.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt của bị cáo:

Bị cáo Giàng A C phạm tội mới trong thời gian chưa được xóa án tích cụ thể tại bản án số 45/2014/HSST ngày 12/9/2014 của Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm d khoản 2 Điều 198, điểm p khoản 1 Điều 46 xử phạt Giàng A C 2 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 7 năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 50/BLHS tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 9 năm 6 tháng tù. Ngày 23/9/2021 Giàng A C chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương sinh sống. Bản án trên chưa được xóa án tích; bị cáo Giàng A C chưa bị xử lý hành chính, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Sau khi bị bắt, bị cáo Giàng A C đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Để nghiêm trị những hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, nhất là tội phạm về ma túy; Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới tương xứng với tính chất, mức độ rất nghiêm trọng do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, đồng thời lấy đó làm bài học cảnh báo chung cho toàn xã hội, phục vụ cho công tác đấu tranh, ngăn ngừa, trấn áp các loại tội phạm, nhất là tội phạm về ma túy trong tình hình hiện nay.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, người bào chữa cho bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ cần chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự:

“5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy, nghề nghiệp của các bị cáo là làm nông nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị. Đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, người bào chữa cho các bị cáo về việc đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo có căn cứ để chấp nhận. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng: Công an huyện Mường Chà, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Viên kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng vụ án: Theo quy định tại Khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, số vật chứng đã thu giữ của bị cáo cần xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 120,968 gam Heroine và 1,366 gam Methamphetamine là vật chứng còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 mảnh nilon màu xanh; tinh thể màu trắng đục, sau khi giám định được niêm phong trong 01 hộp nhựa không màu, nắp màu xanh; 01 chiếc túi nilon màu xanh đã cũ; 01 mảnh nhựa màu trắng, mặt bên trong bám bụi.

+ 01 chai nhựa màu trắng bên trong có chứa chất lỏng màu trắng; 01 khẩu trang màu xanh đã cũ là vật không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo, tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng. Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, loại màn hình cảm ứng, màn hình có nhiều vết nứt vỡ, thu giữ của Giàng A C do bị cáo đã sử dụng làm phương tiện phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo Giàng A C: 01 chiếc cân móc, trên thân cân có dán nhãn màu hồng, có dòng chữ đen: CERTIFICATION SUEIFENG WEIGHUNGAPPARATUSFACTORY Mod: 5 kg;

- Trả lại cho anh Giàng A X1: Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu ESPERO loại xe DETECH mang biển kiểm soát Y, số máy VDEJQ154FMJ – 1332305, số khung: RPEXCJCPELA332305, dung tích xi lanh: 127, xe cũ đã bị sút vỡ, hư hỏng nhiều; Một cụm đèn pha bằng nhựa mặt trong mạ trắng, mặt ngoài màu xám.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng A C do bị cáo là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn.

[8] Về các vấn đề khác:

- Đối với hai đàn ông tên là Pản L và V, bị cáo khai là người bán ma túy cho bị cáo. Do bị cáo không biết rõ nhân thân, lai lịch của các đối tượng trên nên không có cơ sở điều tra làm rõ. HĐXX không xem xét trong vụ án này.

- Đối với Sùng A C1 và Vàng A C2, quá trình điều tra đã triệu tập nhiều lần để làm rõ hành vi xuất cảnh trái phép, tuy nhiên hai đối tượng không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu và làm gì. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra tiếp tục xác minh, điều tra, nếu đủ căn cứ sẽ xử lý sau. HĐXX không xem xét trong vụ án này.

- Đối với chiếc điện thoại tạm giữ là tài sản của bị cáo, bị cáo dùng để trao đổi mua bán trái phép chất ma túy với Pản Liên. Quá trình điều tra đã kiểm tra điện thoại có thể hiện 01 cuộc gọi vào sáng ngày 21/11/2022 với số 0085620235620, bị cáo xác nhận đó là số của Pản Liên người dân tộc thái, sống bên Lào. Tuy nhiên số thuê bao trên không thuộc nhà mạng nào của Việt Nam, nên không có cơ sở xác minh làm rõ. HĐXX không xem xét trong vụ án này.

- Đối với gói tinh thể màu trắng đục bị cáo khai xin của V. Tại bản kết luận số 1661 ngày 09/3/2023 của Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an kết luận: Tinh thể màu trắng đục gửi giám định có thành phần chính là Kali nitrat (Potassium nitrate, KNO₃) nằm trong danh mục tiền chất thuốc nổ sử dụng để sản xuất vật liệu nổ công nghiệp. Nhưng khi xin tinh bột trên bị cáo chỉ nghe V nói đó là thuốc chữa ngứa cho trâu bò thường gọi là diêm sinh, chỉ bị cáo không biết là chất gì, mục đích bị cáo xin về là để chữa bệnh ngứa cho trâu bò, ngoài ra không có mục đích gì khác. Nên không có căn cứ để xử lý đối với bị cáo. HĐXX không xem xét xử lý.

Đối với hành vi xuất cảnh trái phép sang Lào của Giàng A C. Ngày 29/11/2022 Trưởng Công an huyện Mường Chà đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C về hành vi: Qua lại biên giới quốc gia mà không làm thủ tục xuất cảnh, nhập cảnh theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 18 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, với hình thức xử phạt chính: Phạt tiền 4.000.000 đồng. HĐXX xét thấy hành vi của bị cáo đã bị xử phạt theo đúng quy định của pháp luật nên không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm h Khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Giàng A C (Giàng Chờ C) phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm h Khoản 4 Điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Giàng A C 20 (Hai mươi) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/11/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c Khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- **Tịch thu tiêu hủy:** 120,968 gam Heroine và 1,366 gam Methamphetamine là vật chứng còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 mảnh nilon màu xanh; tinh thể màu trắng đục, sau khi giám định được niêm phong trong 01 hộp nhựa không màu, nắp màu xanh; 01 chiếc túi nilon màu xanh đã cũ; 01 mảnh nhựa màu trắng, mặt bên trong bám bụi; 01 chai nhựa màu trắng bên trong có chứa chất lỏng màu trắng; 01 khẩu trang màu xanh đã cũ.

- **Tịch thu sung ngân sách nhà nước:** 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, loại màn hình cảm ứng, màn hình có nhiều vết nứt vỡ, thu giữ của Giàng A C do bị cáo đã sử dụng làm phương tiện phạm tội.

- **Trả lại cho bị cáo Giàng A C:** 01 chiếc cân móc, trên thân cân có dán nhãn màu hồng, có dòng chữ đen: CERTIFICATION SUEIFENG WEIGHUNGAPPARATUSFACTORY Mod: 5 kg;

- **Trả lại cho anh Giàng A X1:** Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu ESPERO loại xe DETECH mang biển kiểm soát Y, số máy VDEJQ154FMJ – 1332305, số khung: RPXCJCPELA332305, dung tích xi lanh: 127, xe cũ đã bị sút vỡ, hư hỏng nhiều; Một cụm đèn pha bằng nhựa mặt trong mạ trắng, mặt ngoài màu xám.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên ngày 12/4/2023).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d Khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng A C.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16/5/2023).

Nơi nhận:

- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Ủy ban nhân dân xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên (Thông báo);
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- Phòng HCTP-Sở Tư pháp;
- Phòng HSNV, Công an tỉnh (PV06);
- Vụ Giám đốc kiểm tra I – TANDTC;
- Lưu: HSVA, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lò Văn Lịch