

Bản án số: 18/2022/HS-ST

Ngày: 28-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Mộng Hùng

Bà Lê Thị Đào

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Lê Hiệp Thương, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 10/2022/HSST-QĐ ngày 08 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn L, sinh ngày 28/9/1990 tại xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: xóm Thịnh Vượng, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Trần Thị Ch; vợ là Nguyễn Hương Gi và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; hiện bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 07/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 09/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Long V, sinh năm 1974; trú tại: Thôn Phong Thành, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt);

+ Anh Nguyễn Văn Gi, sinh năm 1994; trú tại: Phố Tân Nhất, thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt);

+ Chị Nguyễn Hương Gi1, sinh năm 1993; trú tại: xóm Thịnh Vượng, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (có mặt);

- *Người chứng kiến:*

+ Ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1964; trú tại: Phổ Sầu, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trần Văn L do có nhu cầu sử dụng pháo nổ trong dịp tết nguyên đán nên đầu tháng 01/2022, L liên hệ đặt mua của một người đàn ông không quen biết ở tỉnh Lạng Sơn qua mạng xã hội Facebook với số lượng 05 (năm) hộp pháo nổ, mỗi hộp có 36 quả với giá 1.600.000đ/hộp, tổng số 05 hộp pháo có giá là 8.000.000 đồng. Người đàn ông bán pháo yêu cầu L phải thanh toán tiền trước khi nhận pháo, tiền và pháo sẽ được gửi qua xe ô tô khách và yêu cầu L tự liên hệ gửi thông tin về xe, ngày giờ xuất bến để người đàn ông gửi pháo về. Chiều ngày 17/01/2022, L lấy 8.000.000 đồng cho vào một phong bì dán kín, ghi tên và số điện thoại vào mặt phong bì và đi đến khu vực ngã tư Cúc Phương để liên hệ xe khách. Đến khoảng hơn 18 giờ cùng ngày, L thấy có xe khách BKS 35B-008.98 ghi tên nhà xe Khánh Toàn chạy tuyến Lạng Sơn - Nho Quan về, L đến gặp phụ xe Nguyễn Văn Gi nói chiều mai có người gửi thùng hàng cho L nhờ nhận giúp, Gi đồng ý và không hỏi hàng gì mà chỉ nói tiền cước là 50.000 đồng. L đưa số tiền cước và chiếc phong bì mà L chuẩn bị trước cho Gi và dặn khi họ gửi thùng hàng, trên thùng ghi người nhận là L Yên Thủy, số điện thoại 0968.029.190 thì nhận hàng chở về cho L và giao người đàn ông đó phong bì mà L đưa. Sau đó, L nhắn tin qua Facebook ghi thông tin về nhà xe và giờ xuất bến tại bến xe khách phía bắc, thành phố Lạng Sơn cho người đàn ông bán pháo biết để gửi hàng.

Đến khoảng 18 giờ 15 phút ngày 18/01/2022, L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios E, biển kiểm soát 28A-083.62 đến ngã tư Cúc Phương thuộc địa phận huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để nhận thùng hàng mà người đàn ông không quen biết ở Lạng Sơn gửi cho L qua xe khách BKS 35B-008.98. Sau khi nhận được thùng hàng từ xe khách, L cho thùng hàng lên xe ô tô và mở ra kiểm tra thấy đúng là 05 hộp pháo nổ, L mở Facebook xóa toàn bộ nội dung liên lạc với người bán pháo và vứt thùng cát tông đựng 05 hộp pháo nổ vào lề đường, còn 05 hộp pháo nổ L để vào vị trí để chân của hàng ghế sau phía bên lái của xe ô tô và đi về nhà. Khi đi đến đường liên thôn thuộc xóm Đình Vắn, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Tại kết luận giám định số 468/C09-P2 ngày 19/01/2022 của Viện khoa học hình sự (C09) – Bộ công an kết luận: “Các mẫu vật gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ), khối lượng pháo nổ là 07kg (bảy kilôgam)”.

Vật chứng thu giữ: Toàn bộ số pháo nổ nêu trên; 01 chiếc điện thoại Iphone Xs Max màu vàng đã qua sử dụng; 01 Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios E màu sơn đen, biển kiểm soát 28A-083.62 cùng giấy tờ liên quan đã được trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp. Đối với số pháo nổ trên, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã gửi tại Kho của Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hòa Bình để quản lý, bảo quản chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS-P1 ngày 12/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đã truy tố Trần Văn L về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Trần Văn L từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

- * Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: không.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

- + Tịch thu đối với 5,6kg pháo nổ (pháo hoa nổ) còn lại sau giám định được niêm phong trong thùng cát tông có chữ ký của các thành phần tham gia, đây là hàng cấm thuộc nhà nước quản lý, giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hòa Bình xử lý theo quy định của pháp luật.

- + Tịch thu phát mãi sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone Xs Max màu vàng đã qua sử dụng, đây là vật mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

- + Đối với 01 Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios E màu sơn đen, biển kiểm soát 28A-083.62 cùng giấy tờ liên quan, đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo Trần Văn L và chị Nguyễn Hương Gi1. Việc bị cáo L dùng xe vào việc phạm tội chị Gi1 không biết, không có lỗi, vì vậy Viện kiểm sát nhân tỉnh Hòa Bình, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bị cáo Trần Văn L, nay không đề cập giải quyết.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Văn L đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an tỉnh Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo là rõ ràng phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Do có nhu cầu sử dụng pháo nổ trong dịp tết Nguyên đán, ngày 17/01/2022 Trần Văn L đã đặt mua qua mạng xã hội Facebook của người đàn ông không quen biết ở tỉnh Lạng Sơn 05 hộp pháo nổ có khối lượng 07kg với giá 8.000.000 đồng. Hai bên thỏa thuận việc thanh toán, giao nhận hàng thông qua xe khách Khánh Toàn biên kiểm soát 35B-008.98 chuyển Nho Quan - Lạng sơn và ngược lại.

Đến khoảng 18 giờ 15 phút ngày 18/01/2022 L điều khiển xe ô tô BKS 28A-083.62 xuống ngã tư Cúc Phương, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình đón xe khách Khánh Toàn để nhận số pháo nổ đã đặt mua. Nhận được hàng L để số pháo nổ lên xe ô tô đi về nhà, khi đi đến đoạn đường liên thôn xóm Đình Vắn, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình thì bị phát hiện bắt giữ người cùng toàn bộ tang vật liên quan. L khai nhận toàn bộ số pháo nổ nêu trên mua về nhằm mục đích sử dụng. Hành vi của bị cáo Trần Văn L đã cấu thành tội “Tàng trữ hàng hàng cấm” căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự. Cáo trạng viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của nhà nước về chế độ độc quyền trong quản lý, sử dụng pháo, gây mất trật tự, an toàn tại địa phương. Pháo nổ là loại hàng cấm có tính sát thương cao, việc sử dụng pháo nổ có nguy cơ gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người sử dụng và những người khác, bị cáo nhận thức rõ nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội, lỗi của bị cáo trong vụ án là cố ý trực tiếp, vì vậy phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Trần Văn L không có tình tiết tăng nặng nào theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của nhà nước đối với bị cáo.

[4] Hình phạt chính: Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo phải sống cách ly ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Hình phạt bổ sung: Theo khoản 4 điều 191 Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[7] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 46, 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

+ Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone Xs Max màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Trần Văn L, đây là vật mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mãi sung quỹ nhà nước

+ Đối với 5,6 kg pháo nổ (pháo hoa nổ) còn lại sau giám định được niêm phong trong thùng cát tông có chữ ký của các thành phần tham gia, đây là hàng cấm thuộc

nhà nước quản lý nên cần tịch thu và giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hòa Bình xử lý theo pháp luật quy định là phù hợp.

+ Đối với 01 Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios E màu sơn đen, biển kiểm soát 28A-083.62 cùng giấy tờ liên quan, qua điều tra làm rõ đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo Trần Văn L và chị Nguyễn Hương Gi1. Việc bị cáo L dùng xe vào việc phạm tội chị Gi1 không biết, không có lỗi, vì vậy Viện kiểm sát nhân tỉnh Hòa Bình, Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bị cáo Trần Văn L là có căn cứ, nay không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về vấn đề khác:

Đối với người đàn ông bán pháo nổ cho L: Qua điều tra làm rõ, sau khi mua được pháo nổ L đã xóa hết tin nhắn Facebook với người đàn ông này, L không nhớ nick Facebook của người bán pháo nổ nên không biết người bán pháo nổ cho mình là ai. Vì vậy, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau là hợp lý.

Đối với nhà xe Khánh Toàn BKS 35B-008.98 chủ xe là ông Nguyễn Long V và phụ xe là anh Nguyễn Văn Gi: Quá trình điều tra làm rõ, anh Gi và bị cáo L chỉ nhận hàng và giao hàng theo đúng thông tin ghi trên thùng hàng mà không biết, không kiểm tra hàng L mua là pháo nổ, vì vậy không có căn cứ để xử lý hình sự đối với ông V và anh Gi là có căn cứ.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Hương Gi1 (vợ bị cáo L) tại phiên tòa hôm nay đã làm rõ chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios E màu sơn đen, biển kiểm soát 28A-083.62 mà bị cáo L dùng để chở pháo nổ, đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo L và chị Gi1 có nguồn gốc hình thành được mua từ tiền lương của chị Gi1 và tiền bố mẹ hai bên cho vay và vay nợ thêm của Ngân hàng. Vợ chồng kết hôn năm 2018, mua xe ô tô năm 2019. Trước khi kết hôn vợ chồng không có tài sản riêng. Ngày 18/01/2022 bị cáo L dùng xe ô tô vào việc chở pháo nổ không nói cho chị Gi1 biết, chị Gi1 không biết bị cáo mua và tàng trữ pháo nổ, nên chị Gi1 không có lỗi, vì vậy không có hình thức xử lý đối với chị Gi1 là đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Trần Văn L 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trần

Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Trần Văn L vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách bị cáo Trần Văn L nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo qui định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu phát mãi sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại Iphone Xs Max màu vàng đã qua sử dụng (*Vật chứng nêu trên có đặc điểm tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy*).

+ Tịch thu đối với 5,6kg pháo nổ (pháo hoa nổ) còn lại sau giám định được niêm phong trong thùng cát tông có chữ ký của các thành phần tham gia. Giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hòa Bình xử lý theo quy định của pháp luật (*Vật chứng nêu trên có số lượng, đặc điểm tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/02/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hòa Bình*).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Văn L phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo Trần Văn L, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Hương Gi1 có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh HB;
- VKSND tỉnh Hoà Bình;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- Thi hành án dân sự H. Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- UBND xã Lạc Thịnh;
- Lưu HS vụ án; lưu AV.

Bùi Thị Lan