

Bản án số: 96/2018/HS-ST
Ngày: 27.9.2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Quyết

Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Thanh Dung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trương Quang Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 27.9.2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2018/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Đào Bá L, tên gọi khác: không; Sinh ngày: 12.12.1988 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Bá H (sinh năm: 1970) và bà Nguyễn Thị Y (sinh năm: 1972); Gia đình có 02 anh em; bị cáo là con đầu; Có vợ là bà Trần Thị H, sinh năm: 1990 và có 01 người con sinh năm 2013.

Tiền án: chưa.

Tiền sự: chưa.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 23.5.2018. Hiện có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Thế T, tên gọi khác: không; Sinh ngày: 01.12.1996 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn K, xã X, huyện N, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Viết H (sinh năm: 1975) và bà Trương Thị Thanh S (sinh năm: 1975); Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con đầu; Có vợ là bà Lê Thị T, sinh năm: 1995 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2013 và nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án: chưa.

Tiền sự: chưa.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 23.5.2018. Hiện có mặt tại phiên tòa.

3. Hồ Thanh H, tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10.11.1994 tại tỉnh Quảng Trị; Nơi ĐKKHKT: Khối phố T, thị trấn A, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; Chỗ ở: Số 373 đường Q, phường H, quận S, TP. Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Thanh B (sinh năm: 1956) và bà Bùi Thị T (sinh năm: 1963); Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; Có vợ là bà Lê Thị Quý N, sinh năm: 1995.

Tiền án: chưa.

Tiền sự: chưa.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 23.5.2018. Hiện có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Đặng Quốc T1, sinh năm: 1975; Nơi cư trú: Số 44 đường X, phường K, quận L, TP. Đà Nẵng. vắng mặt

Người làm chứng: Anh Nguyễn Từ Gia Vỹ. vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 29.4.2018, Đào Bá L vào thành phố M mua của D (không rõ lai lịch) 50 viên ma túy với giá 5.000.000 đồng rồi đem về Đà Nẵng nhằm mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời, L cùng bạn bè sử dụng hết 5 viên, còn 45 viên L cất giấu tại phòng trọ số 317/6 C, thành phố Đà Nẵng.

Khoảng 18 giờ ngày 23.5.2018, có người phụ nữ tên H1 (không rõ lai lịch) điện thoại cho Hồ Thanh H hỏi mua 25 viên ma túy thuốc lắc, H đồng ý. H liên lạc gặp Đỗ Thế T tại quán cà phê trên đường V, thành phố Đà Nẵng và nói với T có người phụ nữ tên H1 hỏi mua ma túy, T đồng ý, cả hai thống nhất bán với giá 450.000 đồng/1 viên và hẹn giao dịch bán ma túy cho H1 tại đầu đường K, thành phố Đà Nẵng. Sau đó, Đỗ Thế T điện thoại cho Đào Bá L hỏi mua 25 viên ma túy thuốc lắc với giá 250.000 đồng/viên, L đồng ý và hẹn giao dịch tại trước nhà số 333 C, thành phố Đà Nẵng. H và T đón xe taxi Grab biển kiểm soát 43A-135.73 do anh Đặng Quốc T1 làm tài xế điều khiển chở H và T đến trước nhà số 333 C, thành phố Đà Nẵng. Khi đến nơi, H ngồi lại trên xe, T xuống xe đưa cho L 5.000.000 đồng, nợ lại 1.250.000 đồng, L nhận tiền và lên xe ô tô đi cùng với T và H để khi nào T và H bán ma túy xong sẽ lấy đủ số tiền còn lại. Trên xe, L bán cho T 25 viên ma túy thuốc lắc đựng trong gói thuốc lá 555, T cất ma túy trong người. Khi anh T1 điều khiển xe chở T, H và L đến đầu kiệt số 02 K, phường H, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, L ngồi trong xe, H và T bước ra khỏi xe để chuẩn bị bán ma túy cho H1 thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang. Lúc bắt quả tang có Đặng Quốc T1 nên Cơ quan điều tra mời về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ tại nền đường gần vị trí Đỗ Thế T 01 vỏ bao thuốc lá hiệu 555 bên trong chứa 01 gói ny lon có 25 viên nén hình chữ nhật màu hồng, trên mặt mỗi viên có in hình chữ "LV" , được niêm phong ký hiệu G1 (T khai là ma túy thuốc lắc vừa mua của L để bán cho người phụ nữ tên H1 (không rõ lai lịch);

- Thu giữ của T 01 điện thoại di động hiệu Masstel số imei 359389072981289, sim 1: 01665881847, sim 2: 01664875827;

- Thu giữ của H 01 điện thoại di động hiệu OPPO số imei 865257039195730, sim 0963266086;

- Thu giữ của L:

+ 01 điện thoại di động hiệu Vertu số imei 355170510507538, sim; 0935172185;

+ 01 chứng minh nhân dân mang tên Đào Bá L;

+ Số tiền 8.450.000 đồng;

- Thu giữ của Đặng Quốc T1 01 xe ô tô hiệu Nissan, loại Sunny, biển kiểm soát 43A-135.73;

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đào Bá L tại nhà trọ số 317/6 C, thành phố Đà Nẵng phát hiện thu giữ trong áo khoác của L có 20 viên nén hình chữ nhật màu hồng, trên mặt mỗi viên có in hình chữ "LV", L khai là ma túy thuốc lắc của L, niêm phong, ký hiệu G2.

Qua thử test, Hồ Thanh H dương tính với ma túy tổng hợp, Đào Bá L, Đỗ Thế T âm tính với ma túy tổng hợp.

Tại kết luận giám định số 89/GĐ-MT ngày 29.5.2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

"Mẫu viên nén trong bì niêm phong ký hiệu G1 và G2 gửi giám định đều là ma túy, loại Ketamine, khối lượng viên nén mẫu G1: 9,894 gam; G2: 8,224 gam."

Như vậy, tổng khối lượng chất ma túy Ketamine thu giữ của Đào Bá L dùng để bán là 18,118 gam, khối lượng chất ma túy Ketamine thu giữ của Đỗ Thế T và Hồ Thanh H dùng để bán là 9,894 gam.

Cáo trạng số 96/CT-VKSTK ngày 20 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố Đào Bá L, Đỗ Thế T và Hồ Thanh H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Bá L từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Thế T từ 02 năm đến 03 năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Thanh H từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật là ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 89/GĐ-MT ngày 29.5.2018, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu xanh – đen, số imei 359389072981289, sim 1: 01665881847, sim 2: 01664875827 thu giữ của Đỗ Thế T; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, số imei 865257039195730, sim 0963266086 thu giữ của Hồ Thanh H; 01 điện thoại di động hiệu Vertu màu vàng, số imei 355170510507538, sim; 0935172185 thu giữ của Đào Bá L; số tiền 5.000.000 đồng của Đào Bá L;

- Trả cho Đào Bá L số tiền 3.450.000 đồng nhưng cần quy trừ để đảm bảo thi hành án;

- Trả cho Đào Bá L 01 chứng minh nhân dân mang tên Đào Bá L.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13.9.2018 và biên lai thu tiền số 007072 ngày 13.9.2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Đào Bá L, Đỗ Thế T và Hồ Thanh H cũng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và của người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 29.4.2018, Đào Bá L vào thành phố M mua của đối tượng tên D (không rõ lai lịch) 50 viên ma túy với giá 5.000.000 đồng đem về thành phố Đà Nẵng nhằm để bán lại nhằm mục đích kiếm lời. Sau đó, bị cáo đã sử dụng hết 5 viên, còn 45 viên ma túy với tổng khối lượng

chất ma túy Ketamine là 18,118 gam. Tối ngày 23.5.2018, Đỗ Thế T điện thoại cho Đào Bá L để mua 25 viên ma túy thuốc lắc, giá thỏa thuận là 250.000đ/1viên và hẹn địa điểm giao nhận tại 333 C, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng. T trả trước cho L 5.000.000đ, và nợ lại số tiền 1.250.000đ. Do T còn nợ tiền nên sau đó L đã cùng lên xe ô tô đi với T và H đến điểm bán ma túy cho một người tên H1 (không rõ lai lịch) tại đầu kiệt số 02 đường K, phường H, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" như Cáo trạng số 96/CT-VKSTK ngày 20 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo Đào Bá L, Đỗ Thế T và Hồ Thanh H đều là những người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, biết được ma túy có tác hại khôn lường làm suy đồi về đạo đức, nhân cách, làm giảm sút tinh thần, sức khỏe của con người là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm; bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn thực hiện nhằm mục đích kiếm lời và để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của mình nên các bị cáo đã phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã vi phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, gây khó khăn cho công tác kiểm soát chất ma túy của cơ quan nhà nước có thẩm quyền, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội.

Nguồn gốc ma túy là của Đào Bá L, do L mua của một đối tượng tên D ở thành phố M. Tổng khối lượng chất ma túy dùng để mua bán thu giữ của L là 18,118 gam. Do đó, bị cáo phải chịu mức án cao hơn so với hai bị cáo còn lại là có căn cứ.

Đối bị cáo Đỗ Thế T, sau khi H điện thoại nói về việc có đối tượng tên H1 hỏi mua ma túy với giá 450.000đ/viên, T đã đồng ý ngay và là người trực tiếp liên lạc hỏi mua của L 25 viên ma túy thuốc lắc với giá 250.000đ/01 viên. Tiền để mua ma túy cũng là của T. Bị cáo tham gia tích cực nên bị cáo phải chịu mức án cao hơn so với H là phù hợp với tích chất vụ án.

Đối với bị cáo H là người hứa hẹn bán ma túy cho H1, mặc dù không có ma túy nhưng do háms lợi nên bị cáo đã đồng ý bán và điện thoại cho T. Tuy nhiên tính tích cực của bị cáo thấp hơn T. Do đó, bị cáo cũng phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng là cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy cần áp dụng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Bị cáo Đào Bá L có ông nội là liệt sĩ nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đào Bá L: 5.000.000đ (Năm triệu đồng chẵn).

[6] Về xử lý vật chứng: Gồm:

- Mẫu vật là ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 89/GĐ-MT ngày 29.5.2018, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu xanh – đen, số imei 359389072981289, sim 1: 01665881847, sim 2: 01664875827 thu giữ của Đỗ Thế T;

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, số imei 865257039195730, sim 0963266086 thu giữ của Hồ Thanh H;

- 01 điện thoại di động hiệu Vertu màu vàng, số imei 355170510507538, sim; 0935172185 thu giữ của Đào Bá L;

- Số tiền 8.450.000 đồng thu giữ của Đào Bá L;

- 01 chứng minh nhân dân mang tên Đào Bá L.

Xét thấy:

- Đối với mẫu vật là ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 89/GĐ-MT ngày 29.5.2018, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng là vật chứng liên quan đến vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu xanh – đen, số imei 359389072981289, sim 1: 01665881847, sim 2: 01664875827 thu giữ của Đỗ Thế T; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, số imei 865257039195730, sim 0963266086 thu giữ của Hồ Thanh H; 01 điện thoại di động hiệu Vertu màu vàng, số imei 355170510507538, sim; 0935172185 thu giữ của Đào Bá L, các bị cáo L, T, H dùng điện thoại để liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 chứng minh nhân dân mang tên Đào Bá L không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho Đào Bá L.

- Đối với số tiền 8.450.000 đồng thu giữ của Đào Bá L, trong đó: số tiền 5.000.000 đồng là tiền có được từ việc L bán ma túy cho T và H nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; số tiền 3.450.000 đồng còn lại không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Đào Bá L nhưng cần quy trữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13.9.2018 và biên lai thu tiền số 007072 ngày 13.9.2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

[7] Đối với Hồ Thanh H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Đối với đối tượng D (không rõ lai lịch), là người bán ma túy cho L và đối tượng H1 (không rõ lai lịch) là người mua ma túy của H và T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[9] Đối với xe ô tô hiệu Nissan, loại Sunny, biển kiểm soát 43A-135.73 do anh Đặng Quốc T1 đứng tên chủ sở hữu. Anh T1 sử dụng xe này để chở L, T và H nhưng hoàn toàn không biết L, T và H mua bán ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng không đề cập xử lý là có căn cứ. Ngày 08.6.2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại xe ô tô hiệu Nissan, loại Sunny, biển kiểm soát 43A-135.73 cho anh Đặng Quốc T1 là đúng.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo Đào Bá L, Đỗ Thế T và Hồ Thanh H phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Bá L phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Đào Bá L 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23.5.2018.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thế T phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thế T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23.5.2018.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Thanh H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thanh H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23.5.2018.

4. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo Đào Bá L số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

5. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật là ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 89/GĐ-MT ngày 29.5.2018, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu xanh – đen, số imei 359389072981289, sim 1: 01665881847, sim 2: 01664875827 thu giữ của Đỗ Thế T; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, số imei 865257039195730, sim 0963266086 thu giữ của Hồ Thanh H; 01 điện thoại di động hiệu Vertu màu vàng, số imei 355170510507538, sim; 0935172185 thu giữ của Đào Bá L và số tiền 5.000.000 đồng thu giữ của Đào Bá L.

- Trả cho Đào Bá L 01 chứng minh nhân dân mang tên Đào Bá L.

- Trả cho Đào Bá L số tiền 3.450.000 đồng nhưng cần quy trừ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13.9.2018 và biên lai thu tiền số 007072 ngày 13.9.2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

6. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016, buộc các bị cáo Đào Bá L, Đỗ Thế T và Hồ Thanh H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

7. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ nhận hoặc niêm yết (trích sao) bản án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam CA TP Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA TP Đà Nẵng;
- Lưu Hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Anh