TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ DĨ AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày 11-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Từ Anh Tuấn.

2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tố Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2024 tại tại điểm cầu trung tâm: Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An và điểm cầu thành phần: Phòng hỏi cung - Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 441/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 572/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Lê Hoàng T, sinh năm 2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Số C khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1958 và bà Lê Thanh T1, sinh năm 1972; có 01 chị ruột, sinh năm 1994; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 27/8/2019, bị Tòa án nhân dân Quận 9 (nay là thành phố T), Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 87/2019/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/01/2021, chưa đóng án phí; nhân thân: Ngày 04/3/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An (nay là thành phố D), tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 67/2020/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/01/2021, đóng án phí ngày 06/5/2020; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2023; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Lê Thị T2, sinh năm 1972; địa chỉ: Số C khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

** Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người chứng kiến:* Anh Vương Chí C, sinh năm 1995 và bà Trần Thị Thanh T3, sinh năm 1987; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Nguyễn Lê Hoàng T không có nghề nghiệp ổn định, là người sử dụng trái phép chất ma túy, có 01 tiền án về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Khoảng 16 giờ ngày 19/07/2023, T dùng điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12, sim số 0387728660, gọi từ nick Facebook của T tên "Nguyễn Lê Hoàng T" cho Vương Chí C, có nick Facebook là "Vương Chí C" để rủ C tối qua nhà T sử dụng ma túy thì C đồng ý. Sau đó, T gọi từ nick Facebook tên "Nguyễn Lê Hoàng T" cho người tên T4 có nick facebook là "Thanh Tú" (không rõ nhân thân, lai lịch), hỏi mua 1.500.000 đồng ma túy và T4 hẹn giao ma túy tại "Ngã ba M" thuộc phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. T điều khiển xe mô tô hai bánh nhãn hiệu RS, biển số 52X2-1392 đến địa điểm đã hẹn như trên. Khi đến nơi, T chờ khoảng 05 phút thì T4 điều khiển xe mô tô (không rõ biển số), chở theo một người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) đến. T4 đưa cho T 03 túi nylon chứa ma túy (loại Methamphetamine) gồm 01 túi nylon lớn miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng và 02 túi nylon nhỏ hàn kín, T đưa cho T4 1.500.000 đồng. Sau đó, T cầm 03 túi ma túy trên tay phải và điều khiển xe mô tô đi về phòng số 02 tại địa chỉ số C, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương. T đi lên gác lửng trong phòng và lấy một ít ma túy trong túi nylon miệng kéo dính, bỏ vào trong ống nỏ thủy tinh của bộ D sử dụng ma túy có sẵn của T, rồi sử dụng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Trần Thị Thanh T3, là bạn quen biết ngoài xã hội của T được khoảng 03 tháng, đến gặp T để lấy tiền. Khi T3 đi vào phòng, T rủ T3 lên gác lửng ngồi chơi ma túy chung và T3 đồng ý (T3 mới sử dụng ma túy 01 lần duy nhất vào năm 2022 cùng với bạn bè). Tại đây, T tiếp tục lấy một ít ma túy bỏ vào nỏ và chuẩn bị đốt sử dụng tiếp. Do lúc chiều, T có gọi điện thoại bằng mạng xã hội Facebook, hẹn C tối qua phòng T sử dụng ma túy mà đến giờ vẫn chưa thấy C đến, nên T đã nói với T3 là "Chị gọi anh C qua nhà dùm em với". T3 xin số điện thoại của C từ T, vì T3 mới quen biết Công thông qua T giới thiệu được khoảng 03 tuần nên chưa lưu số của C. T3 sử dụng điện thoại di động sim số 0786334089 gọi cho C qua sim số 0938318481, nói C qua nhà T ngồi nói chuyện chơi, không nói gì về việc sử dụng ma túy. Trong khoảng thời gian này, T lấy 01 túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy bỏ vào trong hộp thuốc hoạt huyết dưỡng não màu xanh, 02 túi nylon hàn kín bỏ vào trong hộp kim loại màu trắng xanh, cả 2 hộp này đều cất chung bên trong hộp trang điểm màu đen, nhằm mục đích sử dụng dần, việc cất giấu này T3 không biết. Khoảng 10 phút sau, C đến phòng của T và T đi ra mở cửa cho C, rủ C lên gác lửng sử dụng chung ma túy. Tại gác lửng, T, C, T3 ngồi sử dụng chung ma túy đã được T đốt nấu sẵn và nói chuyện với nhau (riêng T3 chỉ ngậm nỏ thủy tinh chứ không hút vào cơ thể, do T3 bị bệnh nên không sử dụng ma túy được, vì vậy kết quả test ma túy của T3 là âm tính). Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 19/07/2023, Công an phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương nhận được tin báo qua điện thoại của người dân về việc tại phòng số 2 địa chỉ số C khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương có các đối tượng nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, Công an phường Đ phối hợp Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế & ma tuý - Công an thành phố D tiến hành kiểm tra tại phòng số 2 thuộc địa chỉ số C khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Lúc đi ra mở cửa cho lực lượng Công an kiểm tra, do lo sợ nên T lấy 02 cân tiểu ly và 01 cây kéo kim loại mang cất vào trong bồn chứa nước của bồn cầu bên trong nhà vệ sinh (trước đó T đặt mua trên lazada cái đồng hồ nhưng người ta giao nhầm đến 02 cái cân tiểu ly). Do trước đây, T có 02 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, nên T sợ Công an nghĩ rằng T dùng cái cân này để cân ma túy,

hiện T đã xóa ứng dụng lazada này nên không còn lưu thông tin). Khi lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện trên sàn của gác lửng có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 bình nhựa, 01 ống hút và 01 nỏ thủy tinh, trong nỏ thủy tinh vẫn còn một ít ma túy đã đốt nấu lên có màu nâu; tiếp tục kiểm tra hộp trang điểm màu đen thì phát hiện 01 túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy bỏ vào trong hộp thuốc hoạt huyết dưỡng não màu xanh, 02 túi nylon hàn kín bỏ vào trong hộp kim loại màu trắng xanh, ngoài ra còn thu giữ 02 cân tiểu ly và 01 cây kéo. Thy thừa nhận với Cơ quan Công an số chất tinh thể màu trắng trong 03 túi nylon và chất màu nâu trong nỏ thủy tinh là ma túy (loại Methamphetamine) của T mua về để sử dụng nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản, niêm phong số tang vật và đưa tất cả về trụ sở làm việc.

* Vật chứng thu giữ: 01 (một) gói nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng, 02 (hai) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng, 01 (một) hộp giấy màu xanh nhãn "Hoạt huyết dưỡng não"; 01 (một) hộp kim loại màu trắng xanh, 02 (hai) cân tiểu ly, 01 (một) cây kéo bằng kim loại; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy (trong đó có ống nỏ thủy tinh chứa chất màu nâu), 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12 (Imei số: WW5HHY4TU8FEKZ49, sim số 0387728660 và 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu RS, số loại RSIM, biển số 52X2-1392, số khung RLGRS12B45H008754, số máy VMESE2008754

* Căn cứ Kết luận giám định số: 440/KL-KTHS(MT) ngày 27/7/2023 của Phòng K Công an tỉnh B, kết luận: Chất màu nâu gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,0130 gam (M1); Tinh thể gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,2645 gam (M2); 0,6996 gam (M3). Tổng khối lượng là 0,9771 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì Kết luận giám định số: 440/KL-KTHS(MT) ngày 27/07/2023 của Phòng K Công an tỉnh B.

Đối với Vương Chí C và Trần Thị Thanh T3, được T rủ sử dụng ma túy, không bàn bạc, góp tiền để mua ma túy cũng như không đóng góp dụng cụ, công sức gì để sử dụng chung ma túy với T và không biết việc T cất giấu ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng tên T4 có nick facebook là "Thanh Tú" (không rõ nhân thân, lai lịch), đã bán ma túy cho T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã xác minh nhưng chưa rõ nhân thân, lai lịch, sẽ tiếp tục tiến hành điều tra xác minh và xử lý sau.

Đối với bà Lê Thị T2, là mẹ ruột của Nguyễn Lê Hoàng T không biết T tổ chức và tàng trữ trái phép chất ma túy tại nhà do bà T2 bị bệnh nằm tại Bệnh viện nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương không đề cập xử lý.

Tại cáo trạng số: 424/CT – VKS-DA ngày 06 tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Lê Hoàng T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Hoàng T với mức hình phạt từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và xử phạt từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đồng thời áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015

được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt chung của 02 tội danh từ 10 năm đến 11 năm tù.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) bì thư niêm phong ghi số: 440/PC09, bên trong chứa 0,9137 gam ma túy, loại Methamphetamine, là vật cấm lưu thông nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) hộp giấy màu xanh nhãn "Hoạt huyết dưỡng não", 01 (một) hộp kim loại màu trắng xanh, 01 (một) bình nhựa và 01 (một) ống hút, là công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 (hai) cân tiểu ly và 01 (một) cây kéo bằng kim loại của T, mặc dù không liên quan đến vụ việc phạm tội của T, nhưng T tự nguyện không yêu cầu được nhận lại tài sản này, nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12 (Imei số: WW5HHY4TU8FEKZ49) kèm sim số 0387728660, Nguyễn Lê Hoàng T đã sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước đối với điện thoại và tịch thu tiêu hủy đối với sim số.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu RS, số loại RSIM, biển số 52X2-1392, số khung RLGRS12B45H008754, số máy VMESE2008754, qua xác minh không xác định được chủ sở hữu xe trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã đăng báo tìm chủ sở hữu xe nhưng đến nay không có ai liên hệ làm việc, bị cáo T khai nhận mua xe của một người (không rõ nhân thân, lai lịch), không làm hợp đồng mua bán và không có giấy tờ, T đã sử dụng xe mô tô trên vào việc phạm tội, nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng đồng thời trong lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 21 giờ, ngày 19/7/2023, tại phòng số 2, địa chỉ số C, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Nguyễn Lê Hoàng T mua ma túy, chuẩn bị bộ dụng cụ sử dụng ma túy, lấy một ít ma túy bỏ vào nỏ thủy tinh, đốt nấu và rủ Vương Chí C, Trần Thị Thanh T3 sử dụng ma túy cùng. Sau đó, T cất giấu 01 túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy bỏ vào trong hộp thuốc hoạt huyết dưỡng não màu xanh, 02 túi nylon hàn kín chứa ma túy bỏ vào trong hộp kim loại màu trắng xanh, là ma túy, mục đích cất để sử dụng dần. Ma túy Thy cất giữ có tổng khối lượng 0,9641 gam, loại Methamphetamine.

Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy có tổng khối lượng 0,9641 gam, loại Methamphetamine và chuẩn bị địa điểm, cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy, đốt nấu ma túy cho 02 người sử dụng, đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ

chức sử dụng trái phép chất ma túy" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 424/CT-VKS-DA ngày 06 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với ma túy có khối lượng 0,0130 gam (M1), loại Methamphetamine thu giữ trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy mà bị cáo cùng với C, T3 sử dụng, xét thấy khối lượng ma túy nhỏ, bị cáo khai nhận mục đích bỏ số ma túy vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy để sử dụng hết. Vì vậy, Hội đồng xét xử không lấy khối lượng ma túy này để căn cứ quyết định hình phạt đối với bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng và nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tàng trữ, tổ chức để sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích để có ma túy sử dụng mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chưa được xóa án tích, nay tiếp tục phạm tội mới do lỗi cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu thể hiện bị cáo có tiền án chưa được xóa và là người sử dụng trái phép chất ma túy nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng và nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma tuý, bị cáo là người sử dụng trái phép chất ma túy, có tiền án chưa được xóa, đồng thời hành vi phạm tội của bị cáo ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm lưu trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản và* khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*". Tuy nhiên, áp dụng

phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Xét 01 (một) bì thư niêm phong ghi số: 440/PC09, bên trong chứa 0,9137 gam ma túy, loại Methamphetamine, là vật cấm lưu thông nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Xét 01 (một) hộp giấy màu xanh nhãn "Hoạt huyết dưỡng não"; 01 (một) hộp kim loại màu trắng xanh, 01 (một) bình nhữa và 01 (một) ống hút, là công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Xét 02 (hai) cân tiểu ly và 01 (một) cây kéo bằng kim loại của T, mặc dù không liên quan đến vụ việc phạm tội của T, nhưng T tự nguyện không yêu cầu được nhận lại tài sản này, nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Xét 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12 (Imei số: WW5HHY4TU8FEKZ49) kèm sim số 0387728660, Nguyễn Lê Hoàng T đã sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước đối với điện thoại và tịch thu tiêu hủy đối với sim số.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu RS, số loại RSIM, biển số 52X2-1392, số khung RLGRS12B45H008754, số máy VMESE2008754, qua xác minh không xác định được chủ sở hữu xe trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã đăng báo tìm chủ sở hữu xe nhưng đến nay không có ai liên hệ làm việc, bị cáo T khai nhận mua xe của một người (không rõ nhân thân, lai lịch), không làm hợp đồng mua bán và không có giấy tờ, T đã sử dụng xe mô tô trên vào việc phạm tội, nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[9] Đối với Vương Chí C và Trần Thị Thanh T3, được T rủ sử dụng ma túy, không bàn bạc, góp tiền để mua ma túy cũng như không đóng góp dụng cụ, công sức gì để sử dụng chung ma túy với T và không biết việc T cất giấu ma túy nên không có căn cứ xử lý; đối với đối tượng tên T4 có nick facebook là "Thanh Tú" (không rõ nhân thân, lai lịch), đã bán ma túy cho T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã xác minh nhưng chưa rõ nhân thân, lai lịch, sẽ tiếp tục tiến hành điều tra xác minh và xử lý sau và đối với bà Lê Thị T2, là mẹ ruột của Nguyễn Lê Hoàng T không biết T tổ chức và tàng trữ trái phép chất ma túy tại nhà do bà T2 bị bệnh nằm tại Bệnh viện nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương không đề cập xử lý, là đúng theo quy định của pháp luật.

[10] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lê Hoàng T phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1.1 Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Hoàng T 08 (tám) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

1.2 Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Hoàng T 02 (hai) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1.3 Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tổng hợp hình phạt cả 02 tội, buộc bị cáo Nguyễn Lê Hoàng T phải chấp hành hình phạt chung là 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 19/7/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong ghi số: 440/PC09, bên trong chứa 0,9137 gam ma túy, loại Methamphetamine, 01 (một) hộp giấy màu xanh nhãn "Hoạt huyết dưỡng não", 01 (một) hộp kim loại màu trắng xanh, 01 (một) bình nhựa và 01 (một) ống hút, 02 (hai) cân tiểu ly, 01 (một) cây kéo bằng kim loại và sim số 0387728660.

- Tịch thu vào sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12 (Imei số: WW5HHY4TU8FEKZ49) và 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu RS, số loại RSIM, biển số 52X2-1392, số khung RLGRS12B45H008754, số máy VMESE2008754.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Lê Hoàng T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án tống đạt hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**