TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 105/2025/HS -ST Ngày 25 - 11 - 2025	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Hữu Tình.

Ông Lê Văn Hoan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải PH - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2025/TLST - HS ngày 10 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114 /2025/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 2006 tại Hà Nội;Căn cước công dân số: 001206089497; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn B, xã B, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Dương Thị N; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; theo danh chỉ bản số 4057 lập ngày 03/9/2025 của PC11A - CATP Hà Nội; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/8/2025; Hiện đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam Sơn Tây - Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn B, xã B, thành phố Hà Nội, có mặt.

- *Người làm chứng*:

+ Ông Giang Văn Đ, sinh năm 1974; địa chỉ: Văn Khê, phường T, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Ông Phùng Văn D, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Y, xã Q, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ trưa ngày 28/8/2025, Nguyễn Văn D điều khiển xe máy Honda Vision BKS 29V1-803.57 đi tìm mua ma túy để sử dụng, Duy đi đến khu vực đường vào bãi rác thôn Việt Long, xã Suối Hai, thành phố Hà Nội và gặp một người đàn ông đi xe máy Wave màu xanh (không rõ biển số), Duy và hỏi mua được 03 viên ma túy dạng "kẹo" và 01 chỉ "ke" của người đàn ông này với giá 2.000.000 đồng

(Hai triệu đồng). Duy đưa 2 triệu đồng cho người đàn ông thì anh ta đi vào khu vực bãi rác Xuân Sơn, sau đó khoảng 05 phút anh ta quay lại, ném một bao thuốc lá Sài Gòn màu bạc xuống chân cột đèn rồi nói "Hàng đấy nhặt đi". Duy nhặt bao thuốc, kiểm tra thấy bên trong có 01 gói nilon chứa tinh thể trắng và 03 viên nén màu nâu, Duy cầm bao thuốc trên tay phải và điều khiển xe máy đi về đến khu vực cổng cống xả hồ Suối Hai, thôn Cẩm Tân, xã Suối Hai thì bị Công an xã Suối Hai kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Nguyễn Văn D:

- 01 (một) bao thuốc Sài Gòn màu bạc, bên trong có 01 gói nilon kích thước (4x2,8) cm chứa tinh thể màu trắng và 03 viên nén màu nâu.

- 01 xe máy Honda Vision BKS 29V1-803.57 màu sơn đen-đỏ, số máy JK03E7623862, số khung: RLHJK0321NX003911

Ngày 28/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra-CATP Hà Nội đã ra quyết định số G468 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội giám định nilon kích thước (4x2,8) cm chứa tinh thể màu trắng và 03 viên nén màu nâu đã thu giữ nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 5657/KL-KTHS ngày 07/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamin, khối lượng 1,140 gam.

- 03 Viên nén màu nâu đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,970 gam.

Bản cáo trạng số: 65/CT- VKS ngày 07/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 42 tháng đến 48 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và trách nhiệm chịu án phí của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng hình sự khu vực 9 - Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 15 giờ 50

phút, ngày 28/8/2025 tại khu vực cổng cống xả hồ Suối Hai, thôn Cẩm Tân, xã Suối Hai, thành phố Hà Nội Nguyễn Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 1,140 gam ma túy loại Ketamin và 0,970 gam ma túy loại MDMA với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an xã Suối Hai phát hiện bắt quả tang. Hành vi cất giữ bất hợp pháp các chất ma túy có khối lượng nêu trên đã phạm vào tội " *Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất gây nghiện. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn xã hội; làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội khác; nên cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, có ông nội tham gia kháng chiến, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần về hình phạt.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có nghề nghiệp lao động tự do, không có tài sản. Vì vậy, sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Quá trình điều tra, Nguyễn Văn D khai mua của một người đàn ông đi xe máy Wave màu xanh (không rõ thông tin lai lịch) tại khu vực đường vào bãi rác thôn Việt Long, xã Suối Hai. Ngoài lời khai của Duy không có bất cứ tài liệu nào khác chứng minh. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, rà soát nhưng không xác định được đối tượng liên quan nên không có cơ sở để làm rõ, xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9, thành phố Hà Nội:

- 01 (một)) phong bì thư niêm phong dán kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và viên nén màu nâu của Phòng PC09 - CATP Hà Nội, bên ngoài tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Nghiệp, Nguyễn Hoàng Hùng, xét đây là số ma túy còn lại sau giám định của vụ án, nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS 29V1-803.57 màu sơn đỏ - đen, số khung: RLHJK0321NX003911; số máy JK03E7623862 (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn Văn D. Quá trình xác minh chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Thu H (sinh năm 1999) là chị gái ở cùng nhà với Nguyễn Văn D. Ngày 28/8/2025 Duy tự lấy xe để đi mua ma túy chị H không biết và không liên quan đến việc Duy đi mua ma túy, nên Trả lại chiếc xe cho chị H là có căn cứ.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D **45** (Bốn mươi lăm) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 28/8/2025.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một)) phong bì thư niêm phong dán kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và viên nén màu nâu của Phòng PC09 - CATP Hà Nội, bên ngoài tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Nghiệp, Nguyễn Hoàng Hùng.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thu H 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS 29V1-803.57 màu sơn đỏ - đen, số khung: RLHJK0321NX003911; số máy JK03E7623862 (đã qua sử dụng).

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2025 giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9, thành phố Hà Nội*)

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; chị Nguyễn Thị Thu H có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND khu vực 9 - Hà Nội;*
- *THADS thành phố Hà Nội;*
- *Công an thành phố Hà Nội;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS, VP*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Duy Hưng