

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HNGĐ-ST  
Ngày 12 tháng 01 năm 2023  
V/v “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con  
khi ly hôn”.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lý Thị Thanh Huyền

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đỗ Thị Vân Anh

2. Ông Đào Văn Kiêm

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Vũ Đức Minh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Bích Phượng - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 389/2022/TLST-HNGĐ ngày 11/10/2022 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 04 tháng 12 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 49/2022/QĐST-HNGĐ ngày 19 tháng 12 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Phạm Thị Xuân Hiền, sinh năm 1997

Nơi ĐKKHKT: 176/15/14 Trương Công Định, phường 3, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu

Nơi ở hiện nay: 103 Hiệp Bình, phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh

Bị đơn: Anh Hoàng Văn Trường, sinh năm 1991

Địa chỉ: Tổ 9, khu Liên Minh, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

(Chị Hiền, anh Trường đều vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Phạm Thị Xuân Hiền trình bày:**

Về quan hệ hôn nhân: Chị với anh Hoàng Văn Trường đăng ký kết hôn ngày 15/02/2019 tại UBND phường 3, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. Trước khi kết hôn hai bên được tự do tìm hiểu, không bị ai ép buộc, lấy nhau hoàn toàn tự nguyện. Sau khi kết hôn vợ chồng sinh sống tại thành phố Vũng Tàu. Sau khoảng thời gian chung sống với nhau, chị nhận thấy vợ chồng không hiểu nhau, giữ hai người có nhiều khác biệt trong cách sống, quan điểm sống và phát sinh nhiều mâu thuẫn trong cuộc sống không thể giải quyết được. Anh Trường không có trách nhiệm với gia đình, không cùng chăm lo, nuôi dưỡng con cái, thường xuyên bỏ đi không có lý do. Anh Trường đã bỏ chị và con chung sau khi con chung được 03 tháng để ra đi về nhà bố mẹ đẻ anh Trường tại Khu Liên Minh, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, anh Trường hoàn toàn không còn quan tâm chăm sóc yêu thương chị và con chung. Chị nhận thấy cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc, không thể tiếp tục sống chung, tình trạng hôn nhân đã quá trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên chị xin ly hôn với anh Trường

Về con chung: Chị xác nhận vợ chồng có 01 con chung là cháu Hoàng Khả Vy, sinh ngày 25/12/2018 hiện nay cháu Vy đang ở với chị. Khi ly hôn chị xin được nuôi cháu Vy và không yêu cầu anh Trường cấp dưỡng nuôi con chung, chị làm nghề lao động tự do có thu nhập 10.000.000đ/tháng, hiện con chung đang học ở trường Mầm non Thiên Ân 3, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh.

Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Chị xác nhận không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại bản tự khai, anh Hoàng Văn Trường trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Anh xác nhận lời trình bày chị Hiền về thời gian đăng ký kết hôn, quá trình chung sống hạnh phúc, về mâu thuẫn là đúng. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống tại thành phố Hồ Chí Minh. Thời gian đầu vợ chồng sinh sống hạnh phúc tuy nhiên thời gian sau phát sinh nhiều mâu thuẫn. Anh đã về nhà bố mẹ đẻ anh tại Khu Liên Minh, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ từ tháng 3 năm 2021. Hai vợ chồng không gặp nhau từ thời điểm đó cho đến nay. Nay chị Hiền làm đơn ly hôn anh chưa đồng ý, để anh có thời gian nói lại với chị Hiền.

Về con chung: Anh xác nhận vợ chồng có 01 con chung là cháu Hoàng Khả Vy, sinh ngày 25/12/2018. Khi ly hôn anh xin được nuôi con chung và không yêu cầu chị Hiền cấp dưỡng nuôi con chung. Hiện nay con chung đang với chị Hiền. Anh làm lao động tự do mức thu nhập khoảng 18.000.000đ/tháng, có hợp đồng lao động.

Về tài sản chung, về nợ chung và công sức đóng góp gia đình: Anh Hoàng Văn Trường xác nhận không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Trong quá trình giải quyết đến trước thời điểm mở phiên tòa, chị Hiền và anh Trường vẫn giữ nguyên quan điểm.

*Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:*

- Việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng của họ theo quy định tại Điều 70, 71 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn chưa thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 70, 72 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung của vụ án: Căn cứ vào Điều 19; khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 70; Điều 72; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 271; khoản 1 Điều 273; Điều 278; Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và điểm 1.1 khoản 1 phần II mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

- Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Phạm Thị Xuân Hiền. Chị Phạm Thị Xuân Hiền được ly hôn với anh Hoàng Văn Trường.

- Về con chung: Giao cháu Hoàng Khả Vy, sinh ngày 25/12/2018 cho chị Hiền được trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Trường không phải cấp dưỡng nuôi con chung do chị Hiền không yêu cầu. Không bên nào được ngăn cản quyền gặp gỡ và chăm sóc con chung.

- Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Hai bên xác nhận không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí: Chị Hiền phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí ly hôn sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*[1]. Về thủ tục tố tụng:*

Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn. Đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Do bị đơn có nơi cư trú tại thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ nên Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Xét về sự vắng mặt của anh Hoàng Văn Trường, Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình giải quyết vụ án, chị Hiền đã có đơn đề nghị không tiến hành hòa giải cho nên Tòa án không tiến hành hòa giải được là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 207 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Ngày 04/12/2022 Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử và đã tổng đạt hợp lệ cho anh Trường nhưng anh Trường vẫn vắng mặt tại phiên xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa. Sau khi hoãn phiên tòa, đã tổng đạt hợp lệ Quyết định hoãn phiên tòa cho anh Trường. Tại phiên tòa hôm nay anh Trường vắng mặt không có lý do, chị Hiền có đơn xin xét xử vắng mặt. Vì vậy Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh Trường và chị Hiền là phù hợp theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự.

*[2]. Về quan hệ hôn nhân:*

Chị Phạm Thị Xuân Hiền và anh Hoàng Văn Trường yêu thương nhau tự nguyện và đăng ký kết hôn ngày 15/02/2019 tại UBND phường 3, thành phố Vũng Tàu, tỉnh tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu trên cơ sở tự nguyện, không bị ai ép buộc. Xét thấy chị Hiền và anh Trường kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn, việc kết hôn không vi phạm điều cấm nên là hôn nhân hợp pháp.

Theo lời trình bày của chị Hiền thì mâu thuẫn hai vợ chồng là không hiểu nhau, giữa hai người có nhiều khác biệt trong cách sống, quan điểm sống và phát sinh nhiều mâu thuẫn trong cuộc sống không thể giải quyết được. Anh Trường không có trách nhiệm với gia đình, không cùng chăm lo, nuôi dưỡng con cái. Anh Trường đã bỏ chị và con chung sau khi con chung được 03 tháng để ra đi về nhà bố mẹ đẻ anh Trường tại Khu Liên Minh, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, anh Trường hoàn toàn không còn quan tâm chăm sóc yêu thương chị và con chung.

Tại bản tự khai anh Trường cũng thừa nhận vợ chồng có mâu thuẫn, anh Trường đã về nhà bố mẹ đẻ anh tại Khu Liên Minh, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ từ tháng 3 năm 2021. Hai vợ chồng không gặp nhau từ thời điểm đó cho đến nay. Tuy nhiên anh chưa đồng ý ly hôn để có thời gian nói lại với chị Hiền

Xét lời trình bày của các đương sự thì Hội đồng xét xử nhận thấy việc vợ chồng chị Hiền, anh Trường là có mâu thuẫn, nhận thấy thực tế tình cảm vợ chồng giữa chị Hiền, anh Trường đã không còn tồn tại; chị Hiền và anh Trường đã không còn chung sống với nhau. Anh Trường chưa đồng ý ly hôn để có thời gian nói chuyện với chị Hiền tuy nhiên đến thời điểm xét xử, chị Hiền vẫn giữ nguyên quan điểm, đề nghị Tòa án cho chị được ly hôn với anh Trường. Tòa án đã báo gọi anh Trường đến phiên xét xử nhưng anh Trường vẫn vắng mặt không có lý do. Như vậy việc không muốn ly hôn chỉ là anh Trường trình bày chứ không có thiện chí muốn đoàn tụ.

Hội đồng xét xử khẳng định, mâu thuẫn giữa chị Hiền và anh Trường đã

đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Vì vậy, cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện cho chị Hiền được ly hôn với anh Trường theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình là đúng quy định pháp luật.

[3]. *Về con chung*: Hai bên xác nhận vợ chồng có 01 con chung là cháu Hoàng Khả Vy, sinh ngày 25/12/2018. Khi ly hôn, chị Hiền và anh Trường đều có nguyện vọng nuôi con chung. Xét thấy đây là nguyện vọng chính đáng của cả chị Hiền và anh Trường. Hội đồng xét xử thấy: Hiện cháu Hoàng Khả Vy đang ở cùng chị Hiền và gia đình chị Hiền, cháu đang học tại trường Mầm Non Thiên Ân 3, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh. Chị Hiền trình bày cháu Vy đang được nuôi dưỡng, chăm sóc rất tốt tại gia đình của chị và nhà trường. Nhà trường cũng đã xác nhận cháu Vy đang được học tại trường Mầm Non Thiên Ân 3, một môi trường rất tốt. Anh Trường thừa nhận anh đã về nhà bố mẹ anh tại phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ từ tháng 3/2021, hai vợ chồng đã không gặp nhau, như vậy có thể khẳng định hiện nay cháu Vy đang phát triển tốt về mọi mặt không cần thiết phải thay đổi môi trường sinh hoạt và học tập của cháu để tránh xáo trộn về tâm sinh lý. Hơn nữa cháu Vy là con gái lại còn nhỏ nên cần thiết có sự chăm sóc trực tiếp của người mẹ nên cần giao con chung là cháu Hoàng Khả Vy cho chị Hiền trực tiếp chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng là phù hợp.

[4]. *Về tài sản chung, về nợ chung và công sức đóng góp*: Chị Phạm Thị Xuân Hiền và anh Hoàng Văn Trường xác nhận không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5]. *Về án phí*: Do yêu cầu của chị Hiền được chấp nhận nên chị Hiền phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí ly hôn sơ thẩm.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 271, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a khoản 5, điểm c khoản 6 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 58, Điều 110, Điều 116, Điều 117 Luật Hôn nhân và gia đình.

**Xử:**

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Phạm Thị Xuân Hiền, cho chị Phạm Thị Xuân Hiền được ly hôn với anh Hoàng Văn Trường.

2. Về con chung: Giao cháu Hoàng Khả Vy, sinh ngày 25/12/2018 cho chị Hiền được trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Trường không phải cấp dưỡng nuôi con chung do chị Hiền không yêu cầu.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con

3. Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Hai bên xác nhận không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4. Về án phí: Chị Hiền phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí ly hôn sơ thẩm.

Xác nhận chị Phạm Thị Xuân Hiền đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tại Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: AA/2020/0009822 ngày 07 tháng 10 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

5. Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết.

*Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tp Việt Trì;
- Chi cục THADS tp Việt Trì;
- UBND p3, tp Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu
- Đương sự;
- Lưu VP, HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**



**Lý Thị Thanh Huyền**

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tp Việt Trì;
- Chi cục THADS tp Việt Trì;
- UBND xã Thụy Vân, tp Việt Trì, tỉnh Phú Thọ,  
T. Phú Thọ;
- Đương sự;
- Lưu VP, HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Lý Thị Thanh Huyền**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi..... giờ.....phút, ngày 13 tháng 4 năm 2022

Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Huy Trụ

2. Bà Nguyễn Thị Hằng

Tiến hành nghị án vụ án dân sự thụ lý 23/2022/TLST-HNGĐ ngày 12 tháng 01 năm 2022 về việc “Tranh chấp hôn nhân và gia đình” giữa:

Nguyên đơn: Chị Phùng Thị Vĩnh, sinh năm 1995

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Bị đơn: Anh Tạ Xuân Hưng, sinh năm 1991

(Vắng mặt)

Điều ĐHKTT tại: Đội 7, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

*Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,  
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 271, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a

khoản 5, điểm c khoản 6 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 58, Điều 110, Điều 116, Điều 117 Luật Hôn nhân và gia đình.

Xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Phùng Thị Vĩnh, cho chị Phùng Thị Vĩnh được ly hôn với anh Tạ Xuân Hưng.

2. Về con chung: Chị Phùng Thị Vĩnh và anh Tạ Xuân Hưng xác nhận không có nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về tài sản chung, về nợ chung và công sức đóng góp: Chị Phùng Thị Vĩnh và anh Tạ Xuân Hưng xác nhận không có nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết

4. Về án phí: Chị Phùng Thị Vĩnh phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí ly hôn sơ thẩm.

Xác nhận chị Phùng Thị Vĩnh đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tại Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: AA/2020/0009651 ngày 01 tháng 10 năm 2021 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

**Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí**

Nghị án kết thúc vào hồi..... giờ..... phút, ngày 10 tháng 02 năm 2023

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lý Thị Thanh Huyền**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VIỆT  
TRÌ  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT  
NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Việt Trì, ngày 14 tháng 02  
năm 2022*

Số:  
/2022/TL-TA

**TRÍCH LỤC BẢN ÁN**

Tại Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số:  
01/2022/HNGĐ-ST ngày 11 tháng 01 năm 2022 giữa:

*1. Nguyên đơn:* Ông Đinh Mạnh Phác, sinh năm 1964;

Nơi cư trú: Tổ 3C, khu Hương Tràm, phường Dữu Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

*Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của nguyên đơn:* Ông Tạ Gia Lương - Luật sư - Văn phòng Luật sư Phú Thọ và Cộng sự - Đoàn Luật sư tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

*2. Bị đơn:* Bà Hoàng Thị Hằng, sinh năm 1972;

Nơi cư trú: Tổ 3C, khu Hương Tràm, phường Dữu Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ  
ĐÃ QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 271, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a khoản 5, điểm c khoản 6 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 110, Điều 116, Điều 117 Luật Hôn nhân và gia đình.

Xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đinh Mạnh Phác, cho ông Đinh Mạnh Phác được ly hôn với bà Hoàng Thị Hằng.

2. Về con chung: Ghi nhận sự thỏa thuận của ông Đinh Mạnh Phác và bà Hoàng Thị Hằng để bà Hoàng Thị Hằng trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu Đinh Hoàng Minh, sinh ngày 23/01/2006.

Ông Đinh Mạnh Phác có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Đinh Hoàng Minh mỗi tháng 5.000.000đ (Năm triệu đồng) kể từ khi án có hiệu lực phát luật cho đến khi cháu Minh thành niên và có khả năng lao động hoặc có tài sản để tự nuôi mình. Phương thức cấp dưỡng thực hiện định kỳ hàng tháng.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Về tài sản chung: Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Về nợ chung và công sức đóng góp: Ông Đinh Mạnh Phác và bà Hoàng Thị Hằng xác nhận không có nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

5. Về án phí: Ông Đinh Mạnh Phác phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí ly hôn sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí cấp dưỡng.

Xác nhận ông Đinh Mạnh Phác đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tại Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: AA/2020/0009651 ngày 01 tháng 10 năm 2021 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Ông Phác còn phải nộp 300.000 (Ba trăm nghìn đồng).

**THẨM PHÁN**

**Ngô Sỹ Quý**

