

Bản án số: 46/2020/HS-ST

Ngày 23-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Hòa.

Ông Lê Xuân Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Khuất Tiến Phúc - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hòa – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2020/TLST – HS ngày 09 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2020/QĐXX – HSST ngày 06 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Phí Thị L, sinh năm 1970 tại xã Ng, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: thôn H, xã Ng, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phí Văn L1 (đã chết) và bà Dương Thị T; Chồng: Dương Đức Th; Có ba con, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: có ba tiền án:

- Ngày 14/6/2011, TAND thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm xử phạt 13.000.000đồng (*mười ba triệu đồng*) về tội đánh bạc. Ngày 21/12/2016, đã nộp xong tiền phạt và tiền án phí HSST. Do trước khi nộp xong tiền phạt thì Phí Thị L lại tiếp tục có hành vi đánh bạc bị Công an huyện Phúc Thọ bắt quả tang ngày 21/11/2016 nên chưa được xóa án tích.

- Ngày 10/8/2017, TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 06 (sáu) tháng tù và phạt phạt bổ sung 3.000.000đồng (ba triệu đồng) về tội đánh bạc; theo bản án số 44/2017/HSST.

- Cùng ngày 10/8/2017, TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội đánh bạc; theo bản án số 45/2017/HSST.

Tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 12 tháng tù; Ngày 09/04/2018, Phí Thị L chấp hành xong hình phạt tù (chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/02/2020 đến nay; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

2. Phí Văn H (tên gọi khác B), sinh ngày 18/10/1986 tại xã Ng, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: thôn H, xã Ng, huyện P, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phí Văn L2 và bà Dương Thị D; Vợ: Dương Thị H; Con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Có 01 tiền án; Ngày 25/7/2018, TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc, phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Đã chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ ngày 31/8/2019 (chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/02/2020 đến nay; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- **Ông Kiều Văn H1**, sinh năm 1954 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Ph, xã L, huyện P, TP Hà Nội;

- **Anh Nguyễn Quyết Th** (tức Nguyễn Văn T), sinh năm 1997 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn H, xã Ng, huyện P, Thành phố Hà Nội;

- **Anh Nguyễn Trung T**, sinh năm 1983 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Y, xã H, huyện P, TP Hà Nội;

- **Anh Phí Văn Th1**, sinh năm 1984 (Có mặt)

Địa chỉ: thôn H, xã Ng, huyện P, Thành phố Hà Nội;

Anh Phí Huy S, sinh năm 1992 (Có mặt)

Địa chỉ: thôn H, xã Ng, huyện P, Thành phố Hà Nội;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 28/02/2020, Phí Văn Th1, Phí Huy S, Phí Văn H, Nguyễn Quyết Th, Nguyễn Trung T và Kiều Văn H1 đến nhà của Phí Thị L chơi uống nước. Sau đó, Phí Thị L lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn từ trước tại gia đình, rồi cùng H, Th1, S, Th, T và H1 đi lên tầng hai của nhà L để chơi Ba cây ăn tiền. Trong đó, Phí Thị L, Phí Văn H, Phí Văn Th1, Phí Huy S, Nguyễn Trung T và Kiều Văn H1 trực tiếp ngồi tham gia đánh bạc theo cửa của mình, còn Nguyễn Quyết Th thì ngồi gửi tiền đánh bạc theo cửa của H. Đến 16 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang sát phạt nhau thì bị lực lượng Công an huyện Phúc Thọ phát hiện, bắt quả tang, các đối tượng bỏ chạy ra đến cửa phòng thì bị bắt giữ, gồm: Phí Thị L, Phí Văn H,

Nguyễn Quyết Th, Phí Văn Th1, Nguyễn Trung T và Kiều Văn H1; Còn Phí Huy S chạy ra hành lang tầng hai rồi nhảy xuống mái tôn nhà Phí Thị L, rồi nhảy xuống mái bờ lô xi măng của gia đình ông Phí Văn B sinh năm 1974, trú tại thôn H, xã Ng chạy thoát. Trong quá trình lực lượng Công an bắt quả tang, thì Dương Văn Q (là con trai của Phí Thị L, không tham gia đánh bạc), nhưng chạy từ tầng một lên tầng hai để xem xảy ra việc gì, thì cũng bị lực lượng Công an bắt giữ. Công an huyện Phúc Thọ tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật.

Tang vật thu giữ: Tổng số tiền 11.860.000đ (*mười một triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng*) và đồ vật, tài sản của các đối tượng, *cụ thể:*

Thu trên chiếu bạc: - 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài;

- Thu rải rác tại chiếu bạc và góc trong cùng hành lang tầng hai, phía đầu hồi trái của ngôi nhà, tổng số tiền là 2.800.000đ (*hai triệu tám trăm nghìn đồng*).

Thu trên người đối tượng bị bắt giữ:

- Thu của Phí Thị L: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen + số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng);

- Thu của Phí Văn H: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen + số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng);

- Thu của Kiều Văn H1: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh + số tiền 1.600.000 đồng (một triệu sáu trăm nghìn đồng);

- Thu của Nguyễn Quyết Th: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng + số tiền 230.000đ (hai trăm ba mươi nghìn đồng);

- Thu của Nguyễn Trung T: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen + số tiền 130.000đ (một trăm ba mươi nghìn đồng);

- Thu của Dương Văn Q: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 màu đen + số tiền 5.280.000đ (năm triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng);

- Thu của Phí Văn Th1: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng + số tiền 1.520.000đ (một triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng).

Cách thức chơi đánh bạc: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 lá bài rồi bỏ đi các lá 10, J, Q, K chỉ dùng các lá từ A (át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 tổng số là 36 lá bài để đánh bạc bằng hình thức chơi Ba cây. Người làm chương chia cho mỗi người chơi theo cửa 03 lá bài, người chơi lên bài rồi cộng điểm tổng của các lá bài (tổng cao nhất là 10 điểm), nếu tổng điểm 03 lá bài lớn hơn 10 điểm thì tính hàng đơn vị, còn nếu được 20 điểm thì tính là 10 điểm. Người chơi các cửa so điểm với người làm chương, nếu ai có điểm cao hơn thì thắng, còn thấp hơn là thua. Khi cùng điểm thì tính theo chất, theo thứ tự giảm dần là Rô, Cơ, Tép, Bích. Trước khi chia bài thì người chơi đặt cược tiền để đánh bạc, thấp nhất là 20.000đ (hai mươi nghìn đồng), cao nhất 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Nếu người chơi thắng thì người làm chương phải trả cho người chơi đúng bằng số tiền họ đã đặt cược. Ngược lại, nếu thua thì người làm chương được lấy số tiền mà người chơi đã đặt cược. Người gửi

cửa thắng hay thua tính theo cửa đã gửi. Trong quá trình sát phạt nhau, nếu ai được 10 điểm thì người đó sẽ được làm chương, thay người làm chương trước.

Quá trình điều tra chỉ đủ căn cứ chứng minh các con bạc đã sử dụng số tiền 4.380.000đ (*bốn triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*) để tham gia đánh bạc (bao gồm 600.000đ thu giữ trên chiếu bạc và số tiền 3.780.000đ thu trên người các con bạc); Còn số tiền 2.200.000đ thu tại góc trong cùng hành lang tầng hai, phía đầu hồi trái của ngôi nhà hai tầng của gia đình L, quá trình bắt giữ các con bạc bỏ chạy ra đến bên ngoài cửa phòng thì bị bắt giữ, không có ai chạy đến khu vực trên và chỉ duy nhất Phí Huy S chạy thoát qua khu vực đó. Tuy nhiên, Phí Huy S không thừa nhận số tiền đó là của mình, cơ quan điều tra không có tài liệu gì để chứng minh. Các chứng cứ, tài liệu, kết quả điều tra cho thấy không chứng minh được số tiền 2.200.000đ trên là của các con bạc, không xác định được là tiền của ai.

Tại bản cáo trạng số: 48/CT – VKS, ngày 08/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Phí Thị L và Phí Văn H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Phạt: Phí Thị L từ 09-12 tháng tù về tội: “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/02/2020; phạt Phí Văn H từ 06-07 tháng tù về tội: “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/02/2020.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên không đề cập phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 5.280.000đ (*năm triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*) thu của Dương Văn Q, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 màu đen thu của Dương Văn Q; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu của Nguyễn Trung T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng thu của Nguyễn Quyết Th; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh thu của Kiều Văn H1; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng thu của Phí Văn Th1 xác định không liên quan đến việc đánh bạc. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên không đề cập xử lý.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu của Phí Thị L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu của Phí Văn H không liên quan đến việc đánh bạc nên đề nghị HĐXX trả lại cho các bị cáo.

Đối với số tiền 6.580.000đ, trong đó 4.380.000đ các bị cáo dùng để tham gia đánh bạc và số tiền 2.200.000 đồng thu tại góc trong cùng hành lang tầng hai, phía đầu hồi trái của ngôi nhà hai tầng gia đình L không xác định được là tiền của ai nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài chính là công cụ, phương tiện đánh bạc và không có giá trị nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở để xác định:

[1]. Ngày 28/02/2020, Phí Thị L có sử dụng nơi ở của mình cùng Phí Văn H, Kiều Văn H1, Nguyễn Quyết Th, Nguyễn Trung T, Phí Văn Th1, Phí Huy S sát phạt nhau bằng tiền với hình thức chơi Ba cây. Quá trình điều tra xác định được tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 4.380.000đồng (*bốn triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*). Tuy nhiên, Phí Thị L và Phí Văn H đều có tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích, lại tiếp tục đánh bạc nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an tại địa phương, từ tệ nạn cờ bạc có thể làm phát sinh ra nhiều tệ nạn xã hội khác hoặc có thể làm phát sinh các tội phạm khác như lừa đảo, phát sinh tổ chức tín dụng đen, cho vay nặng lãi, đặc biệt là ảnh hưởng xấu đến xã hội và hạnh phúc gia đình....

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo Phí Thị L có 03 tiền án, bị cáo Phí Văn H có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, tuy nhiên hành vi đánh bạc lần này với số tiền dưới 5.000.000đ nên việc các bị cáo có tiền án đã là tính tiết định tội nên không tính là tái phạm nhưng điều này cho thấy các bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, không chịu cải tạo rèn luyện bản thân để trở thành người lương thiện. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, bắt các bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa đối với các đối tượng khác.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật.

Đây là vụ án đánh bạc có tính chất đồng phạm đơn giản, số lượng tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000đ, các bị cáo đều là người thực hành, trong khi đánh bạc không có người canh gác bảo vệ, không có hoạt động cho vay lấy lãi. Quá trình điều

tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy rằng, L có vai trò lớn hơn vì là chủ nhà, vừa tham gia đánh bạc vừa thu phé nên L phải chịu trách nhiệm hình sự với mức cao hơn.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là thành phần lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS để phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4]. Đối với Kiều Văn H1, Nguyễn Quyết Th, Nguyễn Trung T, Phí Văn Th1 và Phí Huy S là những người cùng tham gia đánh bạc với Phí Thị L, Phí Văn H, nhưng tổng số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000đ (năm triệu đồng); Bản thân các đối tượng này đều không có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc (riêng Nguyễn Trung T đã bị xét xử về tội Đánh bạc nhưng đến thời điểm đánh bạc ngày 28/02/2020 đã được xóa án tích). Vì vậy, hành vi của H, Th, T, Th1, S không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại điều 321 của Bộ luật hình sự. Do đó, Công an huyện Phúc Thọ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Kiều Văn H1, Nguyễn Quyết Th, Nguyễn Trung T, Phí Văn Th1, Phí Huy S là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với Dương Văn Q; Dương Đức Th, Ngô Thị Anh Tr; Dương Văn Th là những người trong gia đình của Phí Thị L, quá trình điều tra xác định Q; Dương Đức Th; Tr; Dương Văn Th đều không liên quan đến việc đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ chỉ giáo dục, nhắc nhở để phòng ngừa tội phạm là đúng.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 5.280.000 đồng (*năm triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*) thu của Dương Văn Q, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 màu đen thu của Dương Văn Q; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu của Nguyễn Trung T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng thu của Nguyễn Quyết Th; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh thu của Kiều Văn H1; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng thu của Phí Văn Th1 xác định không liên quan đến việc đánh bạc. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu của Phí Thị L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu của Phí Văn H xác định không liên quan đến việc đánh bạc nên cần trả lại cho các bị cáo.

Đối với số tiền 6.580.000đ, trong đó 4.380.000đ các bị cáo dùng để tham gia đánh bạc và số tiền 2.200.000đ thu tại góc trong cùng hành lang tầng hai, phía đầu

hồi trái của ngôi nhà hai tầng gia đình L không xác định được là tiền của ai nên cần tịch thu toàn bộ để sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài là công cụ, phương tiện đánh bạc và không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[7]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật,

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

- Bị cáo **Phí Thị L 09** (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/02/2020.

- Bị cáo **Phí Văn H 06** (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/02/2020.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho Phí Thị L 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; Trả lại cho Phí Văn H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 6.580.000đ (Sáu triệu năm trăm tám mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài.

(Vật chứng được lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/6/2020 và Số tiền đang được lưu giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Phúc Thọ theo Ủy nhiệm chi ngày 25/6/2020).

3. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội:

Buộc các bị cáo Phí Thị L và Phí Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- TANDTP Hà Nội;
- CQĐT CA huyện Phúc Thọ;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

