

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SẦM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 10/2024/HNGĐ - ST
Ngày: 02 - 4 - 2024
V/v: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Hay

Ông Nguyễn Văn Thơm;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Anh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Sầm Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 15/2024/TLST- HNGĐ ngày 18 tháng 01 năm 2024 về việc: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 19 tháng 3 năm 2024, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Đinh Thị G - sinh năm 2001. Có đơn xét xử vắng mặt
Địa chỉ: Thôn D, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình.

Bị đơn: Anh Hà Văn L - sinh năm 1999. Có đơn xét xử vắng mặt
Địa chỉ: Tổ dân phố N, phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Đinh Thị G trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Chị G và anh L tự nguyện kết hôn với nhau năm 2018, có tổ chức cưới hỏi theo phong tục địa phương và đến năm 2019 mới đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa. Quá trình chung sống vợ chồng sống hạnh phúc được một thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do vợ chồng không hợp nhau về tính tình, thường xuyên bất đồng quan điểm sống, không có tiếng nói chung khiến vợ chồng thường xuyên cãi vã, anh L thường xuyên bạo hành, đánh đập chị. Từ năm 2021 vợ chồng sống ly thân

nhau từ đó cho đến nay, không ai quan tâm đến ai nữa. Nay xét thấy không còn tình cảm, mục đích hôn nhân không đạt được nên nguyện vọng của chị G được giải quyết ly hôn với anh L.

Về con chung: Chị G và anh L có 01 con chung, là cháu Hà Đăng A - sinh ngày 09/6/2019. Nay chị G đề nghị giải quyết cho chị được nuôi dưỡng cháu Hà Đăng A và không yêu cầu anh L phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung. Ngày 04/3/2024 chị G có đơn đề nghị về việc thay đổi người nuôi con, nay chị đề nghị giao cháu Hà Đăng A cho anh L trực tiếp nuôi dưỡng và chị có nghĩa vụ cấp cấp dưỡng tiền nuôi con chung mỗi tháng 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng), thời gian cấp dưỡng kể từ tháng 4 năm 2024 đến khi cháu Hà Đăng A thành niên.

Về tài sản, công nợ chung: Chị G không yêu cầu xem xét, giải quyết.

Đối với bị đơn anh Hà Văn L trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Anh và chị G quen nhau khoảng năm 2018 và đến năm 2019 đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa. Quá trình chung sống do sự bông bột thiếu kiên nhẫn, suy nghĩ thiên cận của tuổi trẻ đã làm cho mối quan hệ vợ chồng ngày càng khó nói chuyện với nhau, anh L khẳng định chưa bao giờ sử dụng bạo lực đối với chị G. Từ năm 2021 chị G bỏ nhà đi lao động ở Đài Loan. Trong thời gian đó anh L quyết tâm tu chí làm ăn cũng như muốn níu kéo lại mối quan hệ với chị G. Cuối năm 2023 chị G về nước và đến gặp anh để giải quyết việc ly hôn nhưng anh L không đồng ý vì muốn vợ chồng bỏ qua những vấn đề trước đây, cùng nhau xây dựng lại gia đình hạnh phúc. Gia đình và hàng xóm láng giềng cũng nhiều lần động viên, khuyên răn hai vợ chồng nhưng chị G không chấp nhận. Mặc dù đã được nhiều người hòa giải nhưng chị G vẫn kiên quyết muốn ly hôn. Vậy anh L đề nghị Tòa án xem xét và quyết định việc cho ly hôn theo quy định của pháp luật.

Về con chung: Anh L và chị G có 01 con chung, là cháu Hà Đăng A - sinh ngày 09/6/2019. Hiện tại cháu Hà Đăng A đang ở với anh L. Anh L cho rằng anh có đủ về điều kiện vật chất cũng như về điều kiện tinh thần để trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu. Nên anh đề nghị giải quyết cho anh được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Hà Đăng A. Về việc cấp dưỡng tiền nuôi con chung anh L đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về tài sản, công nợ chung: Anh L không có ý kiến gì.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án và những người tham gia tố tụng, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến khi Hội đồng xét xử vào nghị án.

Về hướng giải quyết vụ án: Căn cứ các Điều 51, Điều 56, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83; Điều 84; Điều 107; Điều 110; Điều 116 và Điều 117 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014,

Đề nghị: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn, xử cho chị G được ly hôn với anh L.

Về yêu cầu nuôi con chung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào nguyện vọng của đương sự để giao con theo quy định, cần giao cháu Hà Đăng A cho anh L trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp và buộc chị G phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung mỗi tháng 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng), thời gian cấp dưỡng kể từ tháng 4 năm 2024 đến khi cháu Hà Đăng A thành niên.

Về tài sản, công nợ chung: Các đương sự không yêu cầu giải quyết nên miễn xét.

Về án phí: Buộc nguyên đơn chị Đinh Thị G phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm và án phí cấp dưỡng định kỳ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa. Trên cơ sở quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc chấp hành pháp luật tố tụng và đề nghị hướng giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn có đủ cơ sở nhận định.

[1]. Về thủ tục tố tụng: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn là tranh chấp về hôn nhân và gia đình, theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự về “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”. Do bị đơn anh Hà Văn L có nơi cư trú tại phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn nên vụ án thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn là đúng quy định tại các Điều 35 và Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, nguyên đơn chị Đinh Thị G và bị đơn anh Hà Văn L có đơn xin xét xử vắng mặt, căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị G và anh L.

[2] Xét về quan hệ hôn nhân: Chị G và anh L kết hôn với nhau được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn. Tại thời điểm đăng ký kết hôn, cả anh và chị không vi phạm các quy định về độ tuổi và các điều kiện cấm kết hôn theo Luật hôn nhân và gia đình. Như vậy, hôn nhân của anh, chị được công nhận là hợp pháp.

[3]. Xét yêu cầu xin ly hôn của nguyên đơn đối với bị đơn: Trong thời kỳ hôn nhân, chị G và anh L sống hạnh phúc được một thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do anh chị không hợp nhau về tính tình, thường xuyên bất đồng quan điểm, không có tiếng nói chung, thường xuyên cãi vã, vợ chồng sống ly thân đã lâu và không còn quan tâm đến nhau. Mặc dù đã được hai bên gia đình và hàng xóm láng giềng hòa giải những bất đồng nhưng không thành. Như vậy, mâu thuẫn cuộc sống hôn nhân của anh chị đã đến mức trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được. Nay nguyện vọng xin ly hôn của chị G là có căn cứ chấp nhận, vì thực trạng anh, chị không còn sống với nhau. Hội đồng xét xử chấp nhận với ý kiến của Kiểm sát viên, cho chị Đinh Thị G được ly hôn anh Hà Văn L là phù hợp với Điều 51, Điều 56 Luật hôn nhân gia đình năm 2014.

[4]. Về con chung: Chị G và anh L có 01 con chung, là cháu Hà Đăng A – sinh ngày 09/6/2019. Nay chị G đề nghị giải quyết cho anh L được nuôi dưỡng

cháu Hà Đăng A và chị có nghĩa vụ cấp dưỡng tiền nuôi con chung mỗi tháng 1.500.000 đồng kể từ tháng 4 năm 2024 cho đến khi cháu thành niên.

Xét thấy việc nuôi dạy con cái là quyền và nghĩa vụ của cha mẹ, ai cũng có quyền này. Nguyên vọng của chị G và anh L là anh L được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Hà Đăng A nên cần giao cháu Hà Đăng A cho anh L trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với Điều 58 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Như vậy, về nguyên vọng giao con cho anh L nuôi dưỡng của chị G là phù hợp và có căn cứ. Cần giao cháu Hà Đăng A cho anh L trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi cháu thành niên.

Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung: Việc cấp dưỡng nuôi con của cha mẹ đối với con cái sau ly hôn là nghĩa vụ chung, bên không nuôi con phải có nghĩa vụ cấp dưỡng một phần cho bên nuôi con. Tuy nhiên mức cấp dưỡng phải phù hợp đảm bảo nhu cầu tối thiểu cho con và người cấp dưỡng, chị G có nguyên vọng cấp dưỡng tiền nuôi con chung mỗi tháng 1.500.000 đồng kể từ tháng 4 năm 2024 cho đến khi cháu thành niên. Xét đây là ý chí tự nguyện của chị G nên cần được chấp nhận.

[5]. Về tài sản, công nợ chung: Không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

[6]. Về án phí: Án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm và án phí dân sự về cấp dưỡng chị Đinh Thị G phải chịu theo quy định của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. (ban hành kèm theo danh mục án phí, lệ phí Tòa án).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 228; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào Điều 51, Điều 56; Điều 58; Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84; Điều 107; Điều 110; Điều 116 và Điều 117 của Luật hôn nhân gia đình năm 2014.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5, điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận đơn khởi kiện của chị Đinh Thị G về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” đối với anh Hà Văn L.

Xử:

Về hôn nhân: Chị Đinh Thị G được ly hôn với anh Hà Văn L;

Về con chung: Giao cháu Hà Đăng A cho anh L trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu thành niên. Chị G có quyền qua lại, thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được cản trở. Chị G có nghĩa vụ cấp dưỡng tiền nuôi con chung, mỗi tháng là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) kể từ tháng 4 năm 2024 cho đến khi cháu thành niên.

Về án phí: Chị Đinh Thị G phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự về cấp dưỡng nuôi con, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí chị G đã nộp theo biên lai số: 0004762 ngày 18/01/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Chị G còn phải nộp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền án phí.

Án xử công khai, chị Đinh Thị G và anh Hà Văn L được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKS TP. Sầm Sơn;
- UBND phường Q;
- Chi cục THADS TP Sầm Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Hùng