

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH
TỈNH THÁI BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 137/2022/ HS - ST

Ngày 28 – 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Phương Hoa

2. Bà Nguyễn Ngọc Hà

- Thư ký phiên Tòa: Bà Vũ Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình tham gia phiên Tòa: Bà Lương Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2022/TLST - HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2022/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với:

Bị cáo **Hoàng Anh Q**, sinh ngày 12 tháng 01 năm 1988 tại Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 4, xã NT, huyện NL, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị H1. Vợ: Lương Thị T; có 02 con: Lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017. Nhân thân: Ngày 01/02/2021 Công an xã Nghi Thịnh, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 41/QĐ-XPHC đối với Hoàng Anh Q về hành vi đánh bạc 1.500.000 đồng, cùng ngày Q đã nộp phạt xong. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/5/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

*** Bị hại:**

1. Ông Nguyễn Quốc T1, sinh năm 1962 (Đã chết).

Nơi cư trú: Số nhà 158, đường THĐ, tổ 04, phường ĐT, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

***Người đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Quốc T1:**

- Bà Bùi Thị G, sinh năm 1960. Nơi cư trú: Số nhà 03, ngách 6, ngõ 268, đường LTT, tổ 08, phường BX, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình (Vợ của ông Nguyễn Quốc Tâm).

- Chị Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Số nhà 70, tổ 6, khu 2, phường HH, thành phố HL, tỉnh QN. (Con gái của ông Nguyễn Quốc T1).

- Chị Nguyễn Thị Hương G, sinh năm 1998. Nơi cư trú: Số nhà 03, ngách 6, ngõ 268, đường LTT, tổ 08, phường BX, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình (Con gái của ông Nguyễn Quốc T1).

**Người đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Thị Mỹ H và chị Nguyễn Thị Hương G: Bà Bùi Thị G, sinh năm 1960. Nơi cư trú: Số nhà 03, ngách 6, ngõ 268, đường LTT, tổ 8, phường BX, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.*

2. Ông Nguyễn Quốc T2, sinh năm 1955 (Đã chết).

Nơi cư trú: Số nhà 144, đường THĐ, tổ 4, phường ĐT, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Quốc T2:

- Bà Đỗ Thị L, sinh năm 1959; (Vợ của ông Nguyễn Quốc T2);

- Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1991. (Con trai ông Nguyễn Quốc T2).

- Chị Nguyễn Thị Ngọc B, sinh năm 1994. (Con gái của ông Nguyễn Quốc T2).

Đều nơi cư trú: Số nhà 144, đường THĐ, tổ 4, phường ĐT, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Đỗ Thị L và chị Nguyễn Thị Ngọc B: Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Số nhà 144, đường TH Đ, tổ 4, phường Đề Thám, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Quang Đ, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Số nhà 04, đường LL, thành phố V, tỉnh Nghệ An.*

** Người làm chứng:*

- Bà Phạm Thị S, sinh năm 1955. Nơi cư trú: Thôn NHT, xã ĐH, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1969. Nơi cư trú: Xóm 11, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An.

(Có mặt: Bà G, chị G, anh H; Vắng mặt: Chị H, bà L, chị B, bà S và ông Q).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 03 giờ 50 phút ngày 04/4/2022, Hoàng Anh Q điều khiển ô tô khách nhãn hiệu Transico F/L màu đỏ, biển số đăng ký 37B-

019.67 xuất phát từ bến xe Cửa Ông, tỉnh Quảng Ninh đi về bến xe thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Đi cùng xe là anh Nguyễn Văn Q làm phụ xe. Khoảng 08 giờ 10 phút cùng ngày Q điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 70km/giờ, đi đến đoạn đường Quốc lộ 10, thuộc địa phận thôn Nam Hiệp Trung, xã Đông Hòa, thành phố Thái Bình hướng đi tỉnh Nam Định, lúc này trời nắng, mặt đường khô ráo, ánh sáng tự nhiên, mật độ giao thông bình thường. Chiều đường đi tỉnh Nam Định được chia làm ba làn đường, làn trong giáp dải phân cách rộng 3,3 m, làn đường giữa rộng 3,3 m, tiếp đến là làn ngoài cùng (làn hỗn hợp) rộng 2,5 m. Q điều khiển xe đi ở làn giữa, cách lề đường bên phải khoảng 2,5, phía làn trong cùng giáp dải phân cách là 01 có Contener. Khi Q điều khiển xe đi đến khu vực gần cầu Hòa Bình, thành phố Thái Bình thì nhìn thấy bên trái có đèn vàng cảnh báo nguy hiểm, phía trước cách đầu xe khoảng 20m là ngã tư giao giữa đường liên xã Đông Hòa với đường Quốc lộ 10, ở lối mở dải phân cách có một số phương tiện đang dừng xe chờ sang đường. Lúc này Q thấy xe Contener đi chậm lại nên Q giữ nguyên tốc độ điều khiển xe vượt qua đầu xe Contener đi vào ngã tư. Khi đi vào ngã tư do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có đèn báo hiệu cảnh báo nguy hiểm trên đường, khi đi đến gần đoạn đường giao nhau cùng mức nên phần đầu bên trái xe ô tô do Q điều khiển đã va chạm với phần thân phía bên phải xe mô tô Honda Wave RS biển số đăng ký 17K4-6109 do ông Nguyễn Quốc Tâm điều khiển chở phía sau là ông Nguyễn Quốc Thái đi sang đường theo hướng từ xã Đông Hòa qua ngã tư cắt ngang đường Quốc lộ 10 đi phường Hoàng Diệu, thành phố Thái Bình. Hậu quả xe ô tô biển số đăng ký 37B - 01967 bị vỡ kính chắn gió trước bên phải, xe đổ trên làn ngoài và lề đường, đầu xe quay hướng Nam Định, lớp sau bên phải xe ô tô sát cạnh trong hướng ra mép chuẩn của thành công, lớp trước bên phải nằm ngoài lề đường, trục sau bên phải cách đầu vết phanh kép 27,9 m hướng Nam Định và trục sau bên phải vào mép chuẩn 0,4 m, trục trước bên phải vào mép chuẩn 1,0m; xe mô tô biển số đăng ký 17K4-6109 bị hư hỏng nặng, đổ nằm nghiêng trái đầu quay hướng Ủy ban nhân dân xã Đông Thọ, thành phố Thái Bình, đuôi xe quay hướng lòng đường, thân xe nằm dưới đầu xe ô tô biển số đăng ký 37B-01967, trục sau xe nằm trên làn ngoài của đường, trục trước nằm trên lề đất, khoảng cách trục trước xe mô tô đến trục trước bên phải xe ô tô là 1,4 m, trục trước vào mép chuẩn 1,7 m, trục sau cách mép chuẩn 0,8 m; ông Nguyễn Quốc T2 ngã văng xuống bãi cỏ gần điểm cuối mang cống hướng Nam Định, tư thế nằm ngửa, đầu quay hướng Ủy ban nhân dân xã Đông Thọ, chân hướng ra mép đường chuẩn, đỉnh đầu cách trục trước bên phải xe ô tô biển số đăng ký 37B-01967 là 3,4 m và cách trục sau bên phải là 5,10m. Ông T2 bị chấn thương sọ não và đa chấn thương, tử vong tại chỗ; ông Nguyễn Quốc T1

ngã văng xuống cống nước, được Qvớt lên đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình để cấp cứu nhưng khi vừa đến bệnh viện ông T1 đã chết hồi 09 giờ cùng ngày do chấn thương sọ não và đa chấn thương.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 68/KL-KTHS(PY) ngày 14/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: 1. Các dấu vết chính qua giám định: Đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng chẩm phải, chảy máu não; vỡ xương bả vai phải; gãy 08 xương sườn cung bên phải; gãy 08 xương sườn cung trước và cung sau bên trái; gãy đầu trên xương cánh tay trái; gãy vỡ xương cánh chậu hai bên; gãy 02 xương cẳng chân phải; gãy xương đùi trái; gãy ngón 1 và 5 bàn chân trái; 2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Quốc T2 chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 69/KL-KTHS(PY) ngày 14/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: 1. Các dấu vết chính qua giám định: Đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng chẩm phải, chảy máu não; gãy 08 xương sườn cung bên trái; gãy 02 xương cẳng tay trái; gãy xương cổ chân phải; 2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Quốc T1 chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương.

Kết luận giám định số 78/KL-KTHS (ĐT) và kèm theo phụ lục ngày 06/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình.

- Tại bản cáo trạng số 134/CT- VKSTPTB ngày 29/8/2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Anh Q về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên Tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình khẳng định Cáo trạng trên là chính xác, khách quan, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, trước ngày xảy ra tai nạn giao thông bị cáo Hoàng Anh Q đã có hành vi đỗ xe nơi có biển báo “Cấm dừng đỗ” nên bị Công an thành phố Nam Định lập biên bản vi phạm hành chính, quy định thời hạn đến ngày 30/3/2022, bị cáo đến để làm việc. Nhưng đến thời hạn nêu trên bị cáo không đến làm việc theo quy định và đến ngày 04/4/2022, bị cáo điều khiển phương tiện gây tai nạn giao thông nên căn cứ theo khoản 8 Điều 1 Thông tư liên tịch số 09/2013 ngày 28/8/2013/TTLT – BCA – BTP – VKSNDTC – TANDTC hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương XIX của Bộ luật Hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông; khoản 2 Điều 8 Nghị định 100 ngày 30/12/2019 của Chính phủ, hành vi của bị cáo Hoàng Anh Q và điều khiển phương tiện giao thông khi giấy phép lái xe bị tạm giữ quá thời hạn hẹn trên biên bản là hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông không có giấy phép lái xe. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tỉnh Thái

Bình thay đổi cáo trạng số 134 ngày 29/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Anh Q. Xử phạt bị cáo Hoàng Anh Q từ 04 năm 06 tháng tù đến 05 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Về hình phạt bổ sung: Cấm hành nghề lái xe 02 năm đến 03 năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Anh Q thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Gấm, chị H và chị G tổng số tiền là 150.000.000 đồng. Bị cáo Hoàng Anh Q thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho người đại diện hợp pháp của bị hại là Bà L, anh H và chị B tổng số tiền là 150.000.000 đồng. Xét sự thỏa thuận không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên cần chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận trên và ngoài ra đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

- Tại phiên Tòa, bị cáo Hoàng Anh Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã truy tố đối với bị cáo.

- Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên về bản luận tội. Bị cáo Hoàng Anh Q nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không khiếu nại hay có ý kiến gì nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên Tòa hôm nay phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường vụ tai nạn giao thông; biên bản khám nghiệm tử thi và bản ảnh tử thi; kết luận giám định pháp y tử thi số 68/KL-KTHS(PY) ngày 14/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; kết luận giám định pháp y tử thi số 69/KL-KTHS(PY) ngày 14/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình;

kết luận giám định số 78/KL-KTHS (ĐT) và phụ lục kèm theo ngày 06/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; lời khai của người làm chứng là bà Phạm Thị Sắc và anh Nguyễn Văn Quý. Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 10 phút ngày 04/4/2022, tại km 83+400 nơi ngã tư giao nhau giữa đường tránh S1 Quốc lộ 10 với đường nhánh liên xã Đông Hòa, hướng thành phố Thái Bình đi Ủy ban nhân dân xã Đông Thọ (thành phố Thái Bình) thuộc địa phận thôn Nam Hiệp Trung, xã Đông Hòa, thành phố Thái Bình tỉnh Thái Bình, Hoàng Anh Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Transinco, màu đỏ, biển số đăng ký 37B - 019.67 đi ở làn giữa, Quốc lộ 10 theo chiều đi Hải Phòng đi Nam Định do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có đèn báo hiệu cảnh báo nguy hiểm trên đường, khi đi đến nơi đường bộ giao nhau cùng mức nên dẫn đến đầu xe ô tô bên trái do Q điều khiển đã va chạm với phía bên phải thân xe mô tô Honda Wave biển số đăng ký 17K4 - 6109 do ông Nguyễn Quốc T1 điều khiển, chở phía sau là ông Nguyễn Quốc T2 đi sang đường theo hướng từ xã Đông Hòa qua ngã tư cắt ngang đường tránh S1, Quốc lộ 10 đi phường Hoàng Diệu, thành phố Thái Bình. Hậu quả hai ông Nguyễn Quốc T2 và ông Nguyễn Quốc T1 đều chết. Bị cáo Hoàng Anh Q đã vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định cụ thể tại khoản 1, khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ: *“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: 1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường...; 3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức,...”*. Giấy phép lái xe của bị cáo Hoàng Anh Q đã bị Cơ quan có thẩm quyền tạm giữ giấy phép nhưng bị cáo tiếp tục điều khiển phương tiện tham gia giao thông gây hậu quả chết 02 người nên hành vi trên của bị cáo thuộc trường hợp không có giấy phép lái xe theo quy định tại khoản 8 Điều 1 Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT – BCA –BTP- VKSNDTC – TANDTC ngày 28/8/2013 hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương XIX của Bộ luật Hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông. Do đó, hành vi của bị cáo Hoàng Anh Q đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các

trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a, Không có giấy phép lái xe theo quy định;

...

đ) Làm chết 02 người;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

[3]. Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo không có giấy phép lái xe. Hành vi của bị cáo điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có đèn báo hiệu cảnh báo nguy hiểm trên đường, khi đi đến nơi đường bộ giao nhau cùng mức nên dẫn đến đầu xe ô tô bên trái do bị cáo điều khiển đã va chạm với phía bên phải thân xe mô tô do ông Nguyễn Quốc T1 điều khiển, chở phía sau là ông Nguyễn Quốc T2 đi sang đường, hậu quả làm 02 người chết. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Anh Q là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ.

[4]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo:

[4.1]. Về nhân thân: Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

[4.2]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4.3]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo”. Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Quốc T1 và bị hại Nguyễn Quốc T2 mỗi gia đình số tiền 150.000.000 đồng. Tại phiên Tòa đại diện hợp pháp của hai gia đình đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ Q sự từ năm 2008 đến năm 2017, là chiến sỹ thuộc K10 - Bộ công an, quá trình tham gia Qđội, bị cáo được Bộ tư lệnh cảnh vệ Bộ Công an tặng danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến đã có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua “Vì an ninh Tổ quốc” năm 2009, năm 2010 được tặng Giấy khen “Đã thể hiện tinh thần trách nhiệm, tính trung thực và phẩm chất tốt đẹp của người chiến sỹ Công an nhân dân” và tặng danh hiệu “Chiến sỹ thi đua cơ sở đã có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua “Vì an ninh Tổ quốc” năm 2010; mẹ bị cáo năm 1981 được Bộ trưởng Bộ Quốc phòng tặng bằng khen “Đã hoàn

thành tốt nhiệm vụ trong thời gian tại ngũ, góp phần xứng đáng vào sự nghiệp bảo vệ và xây dựng Tổ quốc”, năm 2001 được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam thưởng “Hạng Ba đã có thành tích xuất sắc trong chiến đấu và phục vụ chiến đấu ở tuyến I Biên giới phía Bắc”, năm 2002 được Chủ tịch nước tặng thưởng “Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng 3” đã có thành tích phục vụ trong Q đội nhân dân Việt Nam, người bị hại cũng có lỗi khi điều khiển xe vào ngã tư không chú ý quan sát, không giảm tốc độ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về quyết định hình phạt:

[5.1]. Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hoàng Anh Q. Năm 2021, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên Tòa là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5.2]. Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260; Điều 41 Bộ luật Hình sự cấm bị cáo hành nghề lái xe 02 (Hai) năm, kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Anh Q thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Gấm, chị Hạnh và chị Giang tổng số tiền là 150.000.000 đồng. Bị cáo Hoàng Anh Q thỏa thuận bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho người đại diện hợp pháp của bị hại là Bà L, chị Bích và anh H tổng số tiền là 150.000.000 đồng. Xét sự thỏa thuận không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên cần chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận trên.

[7]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8]. Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ một xe ô tô nhãn hiệu Transico F/L màu đỏ, biển số đăng ký 37B - 019.67 do bị cáo Q điều khiển, qua xác minh chiếc xe trên là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Trần Quang Đ, sinh năm 1978, trú tại số nhà 04, đường Lê Lai, khối 2, phường Lê Lai, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nên cần chấp nhận Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe trên cho anh Đức là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với một xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ đen, biển số đăng ký 17K4 - 6109, số khung: RLHHC09016Y348400, số máy: HC09E – 6347859 là tài sản hợp pháp của bà G, chị H và chị G nên cần chấp nhận Cơ

quan điều tra trả lại chiếc xe trên cho những người trên là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với một giấy phép lái xe ô tô hạng E số 400170037062 mang tên Hoàng Anh Q nên cần trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe trên là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Anh Q phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, đ khoản 2 Điều 260; Điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự. Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Áp dụng điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Hoàng Anh Q 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2.2. Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260; Điều 41 Bộ luật Hình sự cấm bị cáo hành nghề lái xe 02 (Hai) năm, kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

3. Về trách nhiệm dân sự:

3.1. Chấp nhận thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm của bị cáo Hoàng Anh Q đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà G, chị H và chị G tổng số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Hai bên đã giao nhận xong số tiền bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm là 150.000.000 đồng.

3.2. Chấp nhận thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm của bị cáo Hoàng Anh Q đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là Bà L, chị B và anh H tổng số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Hai bên đã giao nhận xong số tiền bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm là 150.000.000 đồng.

4. Về vật chứng:

4.1. Trả lại một giấy phép lái xe ô tô hạng E, số 400170037062 mang tên Hoàng Anh Q cho bị cáo Hoàng Anh Q.

(Số vật chứng trên Cơ quan điều tra đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình có đặc điểm mô tả như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/8/2022).

4.2. Chấp nhận Cơ quan điều tra đã trả một xe ô tô nhãn hiệu Transico F/L màu đỏ, biển số đăng ký 37B - 019.67 cho anh Trần Quang Đức.

4.3. Chấp nhận Cơ quan điều tra một xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ đen, biển số đăng ký 17K4 - 6109, số khung: RLHHC09016Y348400, số máy: HC09E – 6347859 cho bà Gấm, chị Hạnh và chị Giang.

5. Về án phí: Bị cáo Hoàng Anh Q phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Q, bà G, chị G, anh H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị H, bà L, chị B, anh Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh

