TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 1083/2023/HS-PT
Ngày: 26/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến.
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Huân
Ông Nguyễn Thanh Nhã
- Thư ký phiên toà:
Bà Phạm Thị Thùy Trang – Thư ký Toà án nhân nhân thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thúy Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/12/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 749/2023/TLST – HS ngày 09 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo Hoàng P Tr, Trần V M, Nguyễn K N. Do có kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo với bản án hình sự sơ thẩm số 58/2023/HS-ST ngày 18/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 689/QĐXXPT- HS ngày 11 tháng 10 năm 2023, thông báo mở lại phiên tòa số 231/2023/TB-HS ngày 14/11/2023, thông báo mở lại phiên tòa số 252/2023/TB-HS ngày 06/12/2023 đối với các bị cáo có kháng cáo:

1. Hoàng P Tr, sinh ngày 24/8/2004; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và ở: Thôn 7, xã Tr, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Hoàng Văn Dũng, sinh năm 1981; Con bà: Nguyễn Thị Luyến, sinh năm 1982; Vợ con: chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 10/4/2020 Công an huyện Đan Phượng xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc (Chưa nộp phạt); Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/10/2022 đến ngày 11/10/2022, hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

2. Trần V M, sinh ngày 14/9/2005 (Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 03 ngày); Giới tính: Nam; ĐKHKTT và ở: Thôn 6, xã Th, huyện

Đ, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Trần Văn Nhượng, sinh năm 1982; Con bà: Hoàng Thị Mến, sinh năm 1978; Vợ con: chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 09/5/2022, Công an huyện Đan Phượng ra quyết định xử phạt 3.250.000 đồng (*Ba triệu hai trăm lăm mươi nghìn đồng*) về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khoẻ của người khác; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 20/09/2022 đến ngày 29/9/2022, hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. *Vắng mặt tại phiên toà.*

3. Nguyễn K N, sinh ngày 13/3/2004; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và ở: Thôn 9, xã Tr, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: sinh viên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn Thọ, sinh năm 1978; Con bà: Nguyễn Thị Lương, sinh năm 1983; Vợ con: chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 30/6/2022 Công an huyện Đan Phượng xử phạt 3.250.000 đồng (*Ba triệu hai trăm lăm mươi nghìn đồng*) về hành vi gây tổn hại sức khoẻ cho người khác; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. *Vắng mặt tại phiên toà.*

- Đại diện theo pháp luật cho bị cáo Trần V M: Ông Trần Văn Nhượng, sinh năm 1982 và bà Hoàng Thị Mến, sinh năm 1978. Cùng địa chỉ: ĐKHKTT và nơi ở: Thôn 6, xã Th, huyện Đ, TP Hà Nội. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

- Người bào chữa cho bị cáo Trần V M: Luật sư Phạm Thanh Dạ Quỳnh – Công ty luật TNHH Quốc Tế Thái Bình, Đoàn luật sư TP Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn từ tối ngày 9/9/2022 giữa nhóm của Trần V M, sinh năm 2005 ở thôn 6, Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng với nhóm của Hoàng P Tr, sinh năm 2004 ở thôn 7, xã Tr, huyện Đ nên 2 nhóm thường xuyên gây sự đánh nhau. Khoảng 20h ngày 17/9/2022, Hoàng P Tr cùng với Nguyễn Tiến Cảnh, sinh năm 2004; Nguyễn K N, sinh năm 2004; Đỗ Trọng Tấn, sinh ngày 31/5/2006; Đoàn Văn Hà, sinh năm 2004, Nguyễn Hoàng Phi, sinh năm 2004, Nguyễn Việt Tùng, sinh ngày 07/11/2005, Trần Thanh Hào, sinh năm 2004, Nguyễn Hồng Phúc, sinh năm 2004 đều ở thôn 9, xã Tr, huyện Đ; Bùi Đức Lương, sinh năm 2004 ở thôn 2, xã Tr, huyện Đ để bàn bạc tìm nhóm của Mạnh để đánh. Do biết nhóm Mạnh thường tụ tập tại gần quán lẩu Ngọc Anh ở thôn 5, xã Th, huyện Đ nên Trường đã bảo Tùng đi thăm dò. Tùng điều khiển xe máy chở Phúc đi qua quán lẩu Ngọc Anh thì thấy nhóm Mạnh gồm Trần V M, Nguyễn Tiến Minh, sinh ngày 08/02/2006, Phan Minh Quang, sinh ngày 12/09/2005, Đỗ Văn Chinh, sinh ngày 23/3/2005, Đỗ Xuân Thuỷ, sinh nnăm 2005 đều ở xã Th, huyện Đ. Nguyễn Văn

Thức, sinh ngày 08/9/2006, Nguyễn Văn Tuấn, sinh ngày 28/12/2006, Vũ Văn Long, sinh năm 2004 đều ở cụm 9, xã Hồng Hà, Đan Phượng, Lê Văn Nguyện, sinh ngày 10/8/2005 ở cụm 4, xã Thọ Xuân, huyện Đan Phượng; Tạ Anh Hào, sinh năm 2007, Nguyễn Như Thắng, sinh năm 2007 cùng ở thị trấn Phùng, Đan Phượng. Cao Đức Minh, sinh năm 2007, Nguyễn Hoàng Duy, sinh năm 2007, Đàm Xuân Hồng, sinh năm 2007 đều ở xã Liên Hà, huyện Đan Phượng đang tụ tập chuẩn bị ăn nên Tùng, Phúc đi về báo cho cả nhóm biết. Sau khi biết vị trí nhóm của Mạnh thì Hà bảo với Cảnh, Phi đi lấy một thanh kiếm, một thanh đao bằng kim loại mà Hà đã rèn tự chế cất giấu ở vườn bỏ hoang gần nhà, Trường và Tùng đi lấy thanh tuýp bằng kim loại và một két vỏ chai bia bằng thuỷ tinh mà trước đó cả nhóm mua về uống rồi tích trữ vỏ chai và cất giấu ở khu vực gần đình Nại Sa thuộc thôn 9, xã Trung Châu, Đan Phượng. Sau đó, Trường, Cảnh, Hà, Lương, Nam, Phúc, Phi và Hào cầm theo hung khí đi đến ngã tư đường đê khu vực thôn 5, xã Th, huyện Đ (gần UBND xã Thượng Mỗ), Tấn đi xe máy chở Tùng cầm theo hai vỏ chai bằng thuỷ tinh đi theo đường từ thôn Phù Trung, xã Th, huyện Đ qua quán lẩu Ngọc Anh và chửi bới, khiêu khích nhóm Mạnh rồi đi đến ngã tư đê thôn 5, Thượng Mỗ nhằm dụ nhóm của Mạnh đuổi theo để nhóm Trường, Cảnh, Hà, Lương, Nam, Phúc, Phi và Hảo phục kích chặn đánh nhưng nhóm Mạnh không đuổi theo. Sau đó, Tùng, Phúc cầm dao, kiếm và hai thanh tuýp đi về khu vực thôn 7, xã Trung Châu còn Trường, Cảnh, Hà, Lương, Nam, Phi, Tấn và Hảo cầm theo vỏ chai bia đi xe máy qua và tiếp tục ném ba vỏ chai bia thuỷ tinh về phía nhóm của Mạnh nhưng không trúng ai. Sự việc diễn ra tại quán lẩu Ngọc Anh ở xã Thượng Mỗ chưa đến một phút. Tất cả đi về khu vực sân bóng thôn 7, Trung Châu tụ tập.

Do tức giận vì bị ném, sau khi nhận ra nhóm của Trường, Nguyện đã rủ thêm Nguyễn Hải Hùng, sinh năm 2005 ở thôn 6, Thượng Mỗ, Đan Phượng và Ngô Xuân Hùng, sinh ngày 8/6/2006 ở thôn Bãi Tháp, xã Đồng Tháp, huyện Đan Phượng đồng thời đi lấy hung khí để tìm nhóm của Trường đánh nhau. Sau đó, nhóm Mạnh đi đến xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng lấy 1 két vỏ chai bia Tiger và 2 két vỏ chai Cocacola bằng thuỷ tinh mà cả nhóm mua về uống, tích trữ vỏ chai và cất giấu tại đây từ trước rồi đi đến khu vực đê xã Liên Hà thì gặp Nguyễn Hải Hùng cầm theo một thanh đao gắn tuýp bằng kim loại và Ngô Xuân Hùng. Cả nhóm Mạnh điều khiển xe máy theo tuyến đường đê Liên Hà – Liên Hồng – Hồng Hà đến xã Trung Châu để tìm nhóm Trường. Khi Hà, Trường đi thăm dò thì thấy nhóm Mạnh mang theo két vỏ chai đang đi tại khu vực ngã ba Tiên Tân, xã Hồng Hà nên cả hai quay về báo cho mọi người, Phúc và Lương không tham gia nên Lương đi xe máy của mình về còn Phúc được Trần Thanh Hào và Tùng chở lên đê cách vị trí tụ tập khoảng 20m để Phúc tự đi bộ về nhà.

Khoảng 21h 30 phút cùng ngày, Cảnh điều khiển xe máy chở Phi cầm một đoạn tuýp sắt, ba vỏ chai; Hào điều khiển xe máy chở Tùng cầm kiếm và một vỏ chai, Nam điều khiển xe máy chở Tấn cầm tuýp sắt, một vỏ chai; Trường điều khiển xe máy chở Hà cầm một đao đi từ đường Trung Hà Trại theo hướng ra đường Trung Xuân Phương thì nhìn thấy nhóm của Mạnh đi phía trước đoạn cầu mương Trung Xuân Phương. Khi hai nhóm nhìn thấy nhau liền hô hào dừng lại, xuống xe lấy vỏ chai ném nhau rồi hai nhóm hô hào, hò hét, chửi bới và dùng hung khí chuẩn bị từ trước xông vào nhau hỗn chiến. Lúc này do thấy bị yếu thế hơn nên nhóm của Trường ném đao, tuýp về hướng nhóm của Mạnh nhưng không trúng ai rồi bỏ chạy. Nhóm của Mạnh tiếp tục chửi bới, hô hào truy đuổi phía sau. Khi đang đuổi thì Nguyễn Tiến Minh bị Trường dùng kiếm đánh gây thương tích ở phía sau đầu và lưng. Tiếp đó, Trường ném hung khí rồi quay đầu bỏ chạy được một đoạn thì Nguyện đuổi theo tóm ôm giữ được Trường lúc này Quang cầm một cán chổi bằng kim loại dài khoảng 1,5m, đầu gắn chổi nhựa màu xanh (nhặt trên đoạn đường khi đuổi) vụt vào chân tay, người của Trường. Thức cầm vỏ chai thuỷ tinh đập một phát vào đầu của Trường làm chai thuỷ tinh bị vỡ, Nguyễn Hải Hùng giằng lấy thanh đao từ tay Ngô Xuân Hùng và dùng phần chuôi đao gắn tuýp bằng kim loại chọc vào lưng của Trường 2 phát, bị đánh đau, Trường bỏ chạy, khi quay lại nhìn thì bị Thuỷ cầm một vỏ chai bia Tiger (bị vỡ ở phần đáy) ném trúng vào vùng mặt làm Trường bị chảy máu. Nguyễn Tiến Minh được đưa đến Trạm y tế xã Liên Hồng sơ cứu và Hoàng P Tr được đưa đến bệnh viện Đa khoa huyện Đan Phượng để khâu vết thương.

Vật chứng thu giữ:

- *Thu giữ tại hiện trường:*01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha BKS: 29X3 – 511.00 màu xanh đậm; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen BKS: 29X3- 558.19; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đậm BKS: 29X3-482.61; 01 (một) thùng nhựa màu bạc bên trong có đựng 04 vỏ chai thủy tinh nhãn hiệu bia Tiger; 01 (một) thùng nhựa màu đỏ bên trong có 04 vỏ chai thủy tinh nhãn hiệu Cocacola; 01 (một) thùng nhựa màu đỏ.

- *Thu giữ của Nguyễn Hoàng Duy:* 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 29X3 – 481.68

- *Thu giữ của Trần Thanh Hào:* 01 *(một)* xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, bạc, biển kiểm soát: 29X3- 532.19 *(đã qua sử dụng);* 01 *(một)* giấy đăng ký xe trên.

- *Thu giữ của Nguyễn Hải Hùng:* 01 *(một)* thanh tuýp hàn gắn đao tự chế, sắc nhọn, đầu rỗng nhất khoảng 10cm phần lưỡi dao dài khoảng 55cm, phần chuôi gắn tuýp sắt dài khoảng 1,2cm bằng kim loại; 01 *(một)* thanh kiếm tự chế có tổng chiều dài 90cm, chuôi kiếm dài 25cm, phần lưỡi dao dài 65cm, bằng kim loại; 01 *(Một)* thanh tuýp dài gắn đao tự chế, sắc nhọn, bản rộng khoảng 5cm, lưỡi dao

dài khoảng 60cm, có 03 lỗ, phần đầu chuôi dài khoảng 1,2m bằng kim loại, tổng chiều dài là 1,8m.

Đối với các vỏ chai thuỷ tinh đã vỡ tại hiện trường, sau khi sự việc xảy ra người dân đã quét dọn sạch và bỏ rác nên không thu giữ được.

Ngày 20/9/2022, UBND xã Tr, huyện Đ có công văn số 125 xác định: Hành vi của các đối tượng trên coi thường kỷ cương pháp luật không những gây mất trật tự công cộng xảy ra trên đường làng gây cản trở giao thông và dẫn đến nhiều nguy cơ xảy ra tai nạn giao thông, khiến người dân tham gia giao thông hoang mang, lo sợ sẽ gây nguy hiểm đến tài sản, sức khoẻ, tính mạng của người dân, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn huyện Đan Phượng nói chung và địa bàn xã Trung Châu nói riêng đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng nhanh chóng điều tra làm rõ, xử lý nghiêm các đối tượng theo quy định của pháp luật để răn đe, ổn định tình hình.

Ngày 22/9/2022, UBND xã Th, huyện Đ đã xác nhận không có thông tin liên quan đến gây rối trật tự công cộng làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại xã Thượng Mỗ.

Đối với thương tích của Nguyễn Tiến Minh và Hoàng P Tr: Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đan Phượng đã có quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật số 237 ngày 28/9/2022 và 242 ngày 06/10/2022 đối với Nguyễn Tiến Minh và Hoàng P Tr. Tuy nhiên cả Minh và Trường đều từ chối giám định, xin không truy cứu trách nhiệm hình sự và không có yêu cầu dân sự đối với những người liên quan về hành vi cố ý gây thương tích.

Đối với: Nguyễn Anh Tuấn, sinh ngày 28/12/2006; Nguyễn Như Thắng, sinh ngày 24/10/2007; Nguyễn Hoàng Duy, sinh ngày: 06/7/2007; Đàm Xuân Hồng, sinh ngày 24/9/2007; Cao Đức Minh, sinh ngày 07/11/2007, thời điểm thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng tại Trung Châu chưa đủ 16 tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đan Phượng áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục đối với Tuấn, Thắng, Duy, Hồng, Minh.

Đối với Bùi Đức Lương và Nguyễn Hồng Phúc đã tham gia cùng Trường, Hà, Tấn, Tùng tìm nhóm Mạnh nhưng sau khi Phúc ném chai thủy tinh vào lề đường nơi Mạnh và bạn đang ngồi tại quán Ngọc Anh (thời gian xảy ra tại địa điểm này nhanh khoảng 01 phút, đường vắng, quán không có khách, không gây ách tắc giao thông) thì Lương và Phúc đã về nhà mà không tham gia đánh nhau, gây rối tại Trung Châu. Vì vậy, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đan phượng xử phạt hành chính đối với Lương và Phúc.

Đối với vật chứng là: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đậm BKS: 29X3 – 511.00; 01 xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 29X3 - 558.19; 01 xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 29X3 – 481.68; 01 xe máy Honda Wave

màu trắng BKS: 29X3-532.19 là của Đỗ Văn Đãi, Đỗ Văn Tiến, Nguyễn Thị Thuý Hằng, Trần Văn Tài nhưng không biết Hoàng P Tr, Đỗ Trọng Tấn, Nguyễn Hoàng Duy, Trần Thanh Hào sử dụng vào việc gây rối nên đã trả chủ sở hữu và người quản lý.

Vật chứng chuyển toà: 02 (hai) thanh đao bằng kim loại; 01 (một) thanh kiếm bằng kim loại, 01 két bia, bằng nhựa màu bạc, bên trong có chứa 4 vỏ chai bia (hãng Tiger); 01 két nước bằng nhựa màu đỏ, bên trong có chứa 04 vỏ chai (Cocacola); 01 két nước bằng nhựa màu đỏ (Cocacola) bên trong không có gì; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu xanh BKS 29X3 – 482.61 chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng giải quyết trong giai đoạn xét xử.

Tại Bản cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 03/05/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố các bị cáo Hoàng P Tr, Trần V M, Ngô Xuân Hùng, Nguyễn Văn Thức, Đỗ Văn Chinh, Đỗ Trọng Tấn, Nguyễn K N, Nguyễn Hoàng Phi, Đoàn Văn Hà, Nguyễn Hải Hùng, Phan Minh Quang, Đỗ Xuân Thuỷ, Vũ Văn Long, Nguyễn Tiến Minh, Nguyễn Việt Tùng, Trần Thanh Hào, Nguyễn Tiến Cảnh, Lê Văn Nguyện về tội "*Gây rối trật tự công cộng*" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 58/2023/HSST ngày 18/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội đã tuyên: xử phạt các bị cáo về về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 318 BLHS với mức hình phạt: bị cáo Hoàng P Tr 27 tháng, Trần V M 18 tháng tù và Nguyễn K N 24 tháng tù. Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo Trường, Mạnh và Nam kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Các bị cáo vắng mặt tại phiên tòa không có lý do nên đề nghị HĐXX xét xử vắng mặt các bị cáo, kháng cáo của các bị cáo là không có căn cứ chấp nhận nên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

- Các bị cáo Hoàng P Tr, Trần V M và Nguyễn K N, đại diện hợp pháp của bị cáo Trần V M và người bào chữa cho bị cáo Trần V M vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của đại diện hợp pháp của các bị cáo nộp trong thời hạn luật định, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm nên yêu cầu kháng cáo được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Các bị cáo Hoàng P Tr, Trần V M và Nguyễn K N, đại diện hợp pháp của bị cáo Trần V M và người bào chữa cho bị cáo Trần V M vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo Trường, Mạnh và Nam có đơn xin hoãn phiên tòa vì lý do bị sốt xuất huyết nằm viện, tuy nhiên không có tài liệu chứng cứ chứng minh, nên căn cứ quy định tại điểm b,c khoản 1, Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các bị cáo và không ra bản án, quyết định không có lợi cho bị cáo.

[2] Về nội dung:

Các bị cáo vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm nên không có lời khai tại phiên tòa, tuy nhiên căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở để khẳng định:

Do mâu thuẫn từ trước nên khoảng 21h30 phút ngày 17/9/2022, tại thôn 9, xã Tr, huyện Đ, thành phố Hà Nội: Trần V M, Nguyễn Tiến Minh, Phan Minh Quang, Đỗ Văn Chinh, Nguyễn Văn Thức, Nguyễn Văn Tuấn, Vũ Văn Long, Đỗ Xuân Thủy, Lê Văn Nguyện, Tạ Anh Hào, Nguyễn Như Thắng, Cao Đức Minh, Nguyễn Hoàng Duy, Đàm Xuân Hồng, Nguyễn Hải Hùng, Ngô Xuân Hùng, Hoàng P Tr, Nguyễn Tiến Cảnh, Nguyễn K N, Đỗ Trọng Tấn, Đoàn Văn Hà, Nguyễn Hoàng Phi, Nguyễn Việt Tùng, Trần Thanh Hào đã sử dụng kiếm, đao tự chế, chai thủy tinh và hò hét để đánh nhau khoảng 20 phút làm Minh, Trường bị thương nhẹ.

Hành vi nêu trên đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây hoang mang lo sợ trong nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"* với tình tiết định khung *"Dùng vũ khí, hung khí..."* theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đều là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo là phù hợp.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Hoàng P Tr, Nguyễn K N, Trần V M, HĐXX xét thấy:

Về nhân thân và vai trò của các bị cáo trong vụ án: Về vai trò, nguyên nhân xảy ra hành vi phạm tội xuất phát từ mâu thuẫn Hoàng P Tr và Trần V M, nên bị cáo Trường và Mạnh có vai trò chính trong vụ án; Về nhân thân: các bị cáo đều đã có tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với cáo bị cáo Trần V M phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên Tòa án sơ thẩm áp dụng các quy định về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội để xem xét áp dụng hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Xét thấy, các bị cáo Trường, Mạnh có vai trò chính trong vụ án, các bị cáo đều có nhân thân xấu, có 01 tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 1, Điều 51 BLHS nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, tại cấp phúc thẩm các bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác nên HĐXX không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo và không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày kết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Do giữ nguyên bản án sơ thẩm nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Xử: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hoàng P Tr, Nguyễn K N và Trần V M. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 58/2023/HSST ngày 18/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội.

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng P Tr, Nguyễn K N và Trần V M phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt bị cáo **Hoàng P Tr 27** (*hai mươi bảy*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 5/10/2022 đến ngày 11/10/2022.

+ Xử phạt bị cáo **Nguyễn K N 24** (*hai mươi tư*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Trần V M 18** *(mười tám*)

tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/9/2022 đến ngày 29/9/2022.

3. Về án phí phúc thẩm:

Buộc các bị cáo Hoàng P Tr, Nguyễn K N, Trần V M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐẶNG MẠNH CẨM YẾN

Nơi nhận:
- TAND huyện Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- Chi cục THADS huyện Đan Phượng;
- Những người tham gia tố tụng;
-Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia – Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.