

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG ĐIỀN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2020/HSST
Ngày: 17 - 7 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Tiến Thịnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Thanh Hải** - Nguyên Giám đốc Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

2. Ông **Trần Thanh Long** - Chủ tịch Hội người cao tuổi huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Văn Ban**, là thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thụy Quốc Vang** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2020/TLST - HS, ngày 23 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2020/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Bùi Vĩ Á; sinh năm: 02/3/2000; nơi cư trú: ấp Nhơn Bình, xã Nhơn Ái, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông Bùi Thế Phương và bà Trần Thị Ngọc Diễm; tiền sự: không, tiền án: không; bị tạm giữ từ ngày 28/3/2020 đến ngày 06/4/2020 chuyển tạm giam. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Đặng Văn Sử E, sinh năm 16/12/1992; trú tại: ấp Nhơn Bình, xã Nhơn Ái, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

Phạm Văn T, sinh năm: 1985; trú tại số 347C, khu vực Tân Phú, phường Tân Bình, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên khoảng 20 giờ 05 phút ngày 28/3/2020, Bùi Văn Ân ở tại nhà thuộc ấp Nhơn Bình, xã Nhơn Ái sử dụng số điện thoại số 0377448168 để gọi vào số 0774465937 của người tên Dương (không rõ họ tên đầy đủ, địa chỉ cụ thể) mua 200.000 đồng ma túy. Dương đồng ý và hẹn Ân đến gần khu vực di tích mộ cụ Phan Văn Trị thuộc ấp Nhơn Lộc 1, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền để giao ma túy. Đến khoảng 20 giờ 15 phút, Ân sang nhà của Đặng Văn Sử Em mượn xe mô tô biển kiểm soát 61T4-0517 để đi mua ma túy nhưng nói với Sử Em là mượn xe để đi công việc. Ân điều khiển xe đến ấp Nhơn Lộc 1 thì gặp và đưa Dương tiền mua ma túy 100.000 đồng nợ lại 100.000 đồng, Dương chỉ ma túy để ở bụi cỏ, Ân nhặt ma túy để vào túi quần phía trước, bên phải và điều khiển xe về nhà. Trên đường về đến đường lộ nông thôn thuộc ấp Nhơn Thọ 2, xã Nhơn Ái, huyện Phong Điền thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền yêu cầu dừng xe, khám xét và tạm giữ Ân cùng với vật chứng. Qua kiểm tra Bùi Văn Ân dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) gói nylon không màu hàn kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn không màu (nghĩ là ma túy); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu REALME cảm ứng màu xanh có gắn sim điện thoại số 0377448168 (đã qua sử dụng); 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 61T4-0517 (đã qua sử dụng).

Tại Kết luận giám định số 138/KL-PC09 ngày 03/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ xác định 0,2318 gram tinh thể không màu trong gói nylon gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine. Sau giám định, trọng lượng ma túy còn lại là 0,2030 gram được niêm phong số 138/KL-PC09.

Nguồn gốc xe mô tô biển kiểm soát 61T4-0517 do anh Phạm Văn Thùy đứng tên chủ sở hữu. Anh Thùy khai nhận đã bán xe và kèm giấy xe cho Đặng Văn Sử Em vào khoảng tháng 02/2019 với giá 3.000.000 đồng, chưa làm thủ tục chuyển tên chủ sở hữu. Xe đã bán, anh Thùy không có ý kiến đối với việc xử lý chiếc xe nêu trên. Anh Sử Em khai nhận ngày 28/3/2020, Ân chỉ nói mượn xe đi công việc, anh Sử Em không biết, không tạo điều kiện cho Ân thực hiện hành vi phạm tội. Lời khai của Ân và anh Sử Em phù hợp với nhau. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền đã xử lý trả lại chiếc xe 61T4-0517 cho người quản lý, sử dụng hợp pháp là anh Đặng Văn Sử Em.

Đối với người tên Dương do Ân không biết rõ họ tên đầy đủ, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền tiếp tục xác minh làm rõ, đủ cơ sở xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSPĐ-HS ngày 23/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố Bùi Vĩ Ân về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời phân tích đánh giá tính chất, mức độ, động cơ của hành vi phạm tội. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; xử phạt bị cáo Bùi Vĩ Ân mức án tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Về xử lý vật tịch thu sung công điện thoại, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và 01 sim điện thoại; ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra trả xe lại cho a Sử Em.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại tòa bị cáo Bùi Vĩ Ân vẫn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết quả điều tra, bị cáo thống nhất với cáo trạng truy tố. Bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử được mức án nhẹ sớm về với gia đình sống thành người có ích.

[2] Hội đồng xét xử nhận thấy vào khoảng 20 giờ ngày 05 phút, ngày 28/3/2020 bị cáo Ân gọi điện thoại cho người tên Dương mua 200.000 đồng ma túy để sử dụng thì được Dương đồng ý, bị cáo điều khiển xe mô tô 61T4 – 0517 từ nhà ấp Nhơn Bình, xã Nhơn Ái đến khu vực di tích mộ cụ Phan Văn Trị để nhận ma túy, khi gặp Dương bị cáo trả 100.000 đồng tiền mua ma túy, còn nợ lại 100.000 đồng. Dương chỉ ma túy để ở bụi cỏ, bị cáo nhặt ma túy để vào túi quần phía trước, bên phải và điều khiển xe về nhà, trên đường về đến lộ nông thôn thuộc ấp Nhơn Thọ 2, xã Nhơn Ái thì bị Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy yêu cầu dừng xe, khám xét và tạm giữ cùng tang vật.

Qua giám định của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Cần Thơ - PC09, ngày 03/4/2020 kết luận: tinh thể rắn không màu trong gói nylon gói giám định là ma túy, trọng lượng 0.2318 gram (còn lại sau giám định 0.2030 gram), loại Methamphetamine.

Hành vi mà bị cáo thực hiện không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, đã trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Ma túy là hiểm họa cho xã hội, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác nguy hiểm khác. Vì vậy, với hành vi mà bị cáo thực hiện cần có mức án thật nghiêm, tương xứng nhằm cải tạo, giáo dục và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có cần nhắc xem xét thái độ khai báo thành khẩn của bị cáo.

[4] Đối với người bán ma túy tên Dương, bị cáo khai không biết rõ họ tên đầy đủ, địa chỉ cụ thể nên chưa có cơ sở để xử lý.

[5] Về xử lý vật chứng: xe mô tô 61T4 – 0517 đứng tên chủ sở hữu là Phạm Văn Thùy, anh Thùy khai đã bán xe này cho anh Đặng Văn Sử Em nhưng chưa làm thủ tục sang tên, bị cáo Ân mượn xe của anh Sử Em nói đi công việc, anh Sử Em không biết, không tạo điều kiện cho bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý trả xe lại cho anh Sử Em; điện thoại bị cáo sử dụng liên lạc để mua ma túy tịch thu sung công; số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành và sim điện thoại số 0377.448.168 sử dụng vào việc phạm tội, tịch thu tiêu hủy.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Vĩ n, phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Vĩ n 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 28/3/2020.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Realme.
- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định (0.2030gram Methamphetamine) và 01 sim điện thoại số 0377.448.168
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền đã trả lại 01 xe mô tô cho anh Đặng Văn Sử Em.

Bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 9. Thời hiệu thi hành án được qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TANDTP Cần Thơ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CATPCT;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA.DS huyện Phong Điền;
- Công an huyện Phong Điền;
- Trại tạm giam CA.TPCT (Nhà tạm giữ);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Tiến Thịnh

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Hải

Trần Thanh Long

Nguyễn Tiến Thịnh