

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 81/2024/HSST
Ngày 13 tháng 6 năm 2024*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU – THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Khắc Tường**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Xoa**

2. Ông **Nguyễn Xuân Tùng**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Anh Đào** - Cán bộ Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Kim Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2024, tại Tòa án nhân dân quận Hải Châu – C L, quận H, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2024/HSST ngày 24.5.2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Mai Lê Anh H** - sinh ngày 21 tháng 8 năm 1999 tại tỉnh Gia Lai. Nơi thường trú: số A N, phường Y, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Chỗ ở hiện nay: 16 A, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng. Số CMND: 231177337 cấp ngày 17 tháng 6 năm 2019; Nơi cấp: Công an tỉnh G. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Không. Con ông: Mai Phước M (sinh năm: 1965) và bà Lê Thị Ngọc T (sinh năm: 1972).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh, có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Ông **Lê Việt H** – sinh năm 2000 (vắng mặt)

Nơi thường trú: Tổ C, phường Y, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

Chỗ ở hiện nay: K T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Hộ kinh doanh Techcare.

Địa chỉ: I - A H, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện hộ kinh doanh: Bà **Nguyễn Hải T** (vắng mặt)

- Ông Nguyễn Xuân S – sinh năm 2003 (vắng mặt).

Nơi thường trú: Tổ C, phường Y, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

Chỗ ở hiện nay: K T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h00' ngày 31/10/2023, Mai Lê Anh H đến nhà trọ số K đường T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng để tìm bạn là Nguyễn Văn T2 đang ở trọ tại đây. Nhưng anh T2 không có nhà mà chỉ có bạn cùng phòng là anh Nguyễn Xuân S nên H ở lại phòng trọ để chờ anh T2.

Trong lúc chờ, H phát hiện anh Lê Việt H1, là người ở phòng trọ bên cạnh, có để 01 máy tính xách tay hiệu L 5 Pro, màu đen ở gần cửa phòng. Do cần tiền để trả tiền nhà trọ nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp. H lén lút trộm cắp chiếc máy tính, đem đến cửa hàng T4 do chị Nguyễn Hải T làm chủ, gặp anh Phạm Biên B với giá 4.000.000 đồng. H đem tiền trả tiền trọ và tiêu xài hết.

*** Tang vật thu giữ:**

- Anh Phạm B giao nộp:

+ 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo Legion 5 Pro, màu đen, system model 82JQ, được dán giấy trắng tại vùng tiếp giáp giữa màn hình và bàn phím; chip: ryzen7-5800H, card RTX3060, Ram 32GB, serial: PF2RR7DL.

+ 01 hợp đồng mua bán máy móc, thiết bị giữa Mai Lê Anh H và H2 kinh doanh T3.

+ 01 video dài 2 phút 47 giây, ghi nhận hình ảnh H đến bán máy tính xách tay tại cửa hàng T4 vào ngày 31/10/2023 (lưu trong 01 đĩa CD màu vàng).

- Anh Lê Việt H1 giao nộp: 01 video dài 38 giây, ghi nhận hình ảnh Mai Lê Anh H đi ra khỏi nhà trọ số K đường T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng vào lúc 17h32' ngày 31/10/2023 (được lưu trong 01 CD).

- Mai Lê Anh H giao nộp: 01 áo khoác chất liệu vải màu nâu, hai tay áo màu kem, phía sau áo có in dòng chữ “OLDTRIBECHN”, áo đã qua sử dụng, là áo khoác H mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Kết luận giám định tài sản số 118 ngày 14/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân quận H xác định: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo Legion 5 Pro, màu đen nêu trên có trị giá 22.401.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKSHC ngày 13 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Mai Lê Anh H về tội "*Trộm cắp tài sản* " theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 65 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Mai Lê Anh H từ 09 đến 12 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Về trách nhiệm dân sự: người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy được lỗi lầm của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Mai Lê Anh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các chứng cứ, tài

liệu mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 17h30' ngày 31/10/2023, tại nhà trọ số K đường T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng, Mai Lê Anh H đã lén lút chiếm đoạt 01 máy tính xách tay của anh Lê Việt H1. Trị giá tài sản chiếm đoạt là 22.401.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Như vậy, cáo trạng số 41/CT-VKSHC ngày 13 tháng 3 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện thấy rằng hành vi này không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội này của bị cáo.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo Mai Lê Anh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Mai Lê Anh H phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo đã chủ động hoàn trả lại số tiền bán máy tính cho chị Nguyễn Hải T1 – Chủ hộ kinh doanh Techcare; người bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Hành vi phạm tội của bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và bị cáo hiện là sinh viên đang theo học đại học. Nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo tính giáo dục, răn đe cũng như tạo điều kiện để bị cáo tiếp tục học tập, lao động.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Hội đồng xét xử thấy rằng các vật chứng thu giữ trong vụ án như nêu trên đã được Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng đúng với quy định tại khoản 3 điều 106 của Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với 01 hợp đồng mua bán máy móc, thiết bị giữa H và H2 kinh doanh Techcare; 01 video dài 2 phút 47 giây, ghi nhận hình ảnh H đến bán máy tính xách tay tại cửa hàng T4, vào ngày 31/10/2023 (lưu trong 01 đĩa CD màu vàng); 01

video dài 38 giây, ghi nhận hình ảnh Mai Lê Anh H đi ra khỏi nhà trọ số K đường T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng vào lúc 17h32' ngày 31/10/2023 (được lưu trong 01 CD) cần được lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Riêng đối với 01 áo khoác chất liệu vải màu nâu, hai tay áo màu kem, phía sau áo có in dòng chữ "OLDTRIBECHN", đây là tài sản của bị cáo Mai Lê Anh H không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Mai Lê Anh H phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Mai Lê Anh H 09 (chín) tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú là UBND phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Trả lại cho bị cáo Mai Lê Anh H 01 áo khoác chất liệu vải màu nâu, hai tay áo màu kem, phía sau áo có in dòng chữ "OLDTRIBECHN".

3. Về án phí:

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Mai Lê Anh H phải chịu là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án TP Đà Nẵng.
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND quận Hải Châu;
- Công an quận Hải Châu;
- PHSNV CA quận Hải Châu;
- Chi cục THA quận Hải Châu;
- UBND phường Yên Thế;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Khắc Tường

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Tùng Phạm Xoa

Phạm khắc Tường

