TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 98/2022/HS-ST
Ngày: 22/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Cường.

Thẩm phán: Ông Võ Thạch Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Duy Bảo.

Ông Trần Xuân Thành.

Ông Trần Mai Khanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Hoàng Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Hoa Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 22/7/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2022/TLST-HS ngày 20/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2022/QĐXXST-HS ngày 08/7/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Xuân H**; Sinh ngày 18 tháng 9 năm 1975; tại thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Số 69A H, phường C, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Xuân Huyên; con bà: Hoàng Thị Tê; Vợ: Nguyễn Thị Thu Thảo (đã ly hôn); Con: Có 01 người con, sinh năm 1997; Tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 239/1994/HSST ngày 29/8/1994 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 6 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về "Tội gây rối trật tự công cộng". *(Chưa bồi thường cho người được thi hành án, chưa nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm)*.

Nhân thân: Quyết định số 873 năm 2002 của Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội về việc đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, thời hạn 12 tháng. Quyết định đình chỉ vụ án hình sự số 03/2020/HSST-QĐ ngày 20/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội về "Tội cố ý gây thương tích". *(Người bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự)*.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 27/12/2021 đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Trọng Hải, Công ty TNHH luật Trọng Hải & Cộng sự, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người có quyền, nghĩa vụ liên quan*:

+ Chị Trần Thị M, sinh năm 1979.

Địa chỉ: xóm K, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn T, sinh năm 1975.

Địa chỉ: thành phố Vinh, Nghệ An. Có mặt.

+ Chị Trần Thị L, sinh năm 1983.

Địa chỉ: thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1979. Vắng mặt.

Địa chỉ: Hưng Dũng, thành phố Vinh.

- *Người làm chứng:*

Chị Lê Thị Dinh, sinh năm 1979. Vắng mặt.

Địa chỉ: phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 07 giờ 30 phút ngày 27/12/2021, tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nghệ An làm nhiệm vụ tại khu vực cổng chợ Đỉn, đường Nguyễn Viết Xuân, khối Trung Định, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An phát hiện Đỗ Xuân H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, màu vàng nâu, biển số 37M3 2752 có dấu hiệu phạm tội vận chuyển trái phép chất ma túy nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) chiếc ba lô màu đen, bên trong có 02 (hai) gói ny lông màu xanh lá cây (dạng gói trà), đều được bọc ngoài bằng bao ny lông sọc trắng hồng và đều chứa chất tinh thể màu trắng (nghi là ma túy); 01 (một) gói ny lông sọc trắng hồng, bên trong có nhiều lớp giấy chống ẩm và ny lông, bên trong có 34 (ba mươi tư) gói nhỏ (gồm 06 gói màu hồng và 28 gói màu xanh), đều chứa nhiều viên nén màu hồng (nghi là ma túy); 08 (tám) gói ny lông sọc trắng hồng, bên trong mỗi gói đều có nhiều lớp giấy chống ẩm, ny lông và đều có 30 (ba mươi) gói nhỏ (gồm 06 gói màu hồng và 24 gói màu xanh), đều chứa nhiều viên nén màu hồng (nghi là ma túy), tổng cộng có 240 (hai trăm bốn mươi) gói nhỏ, đều chứa viên nén màu hồng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A12, bên trong có sim số 0982.477.382 và sim số 0985.061.715, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh đen, số sim 0334.431.082, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, màu vàng nâu, biển số 37M3 2752, đã qua sử dụng. Tiến hành kiểm tra nơi H thuê phòng nghỉ tại Khách sạn D thuộc phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tổ công tác còn thu giữ 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Yaris, màu đen, biển số 30P 9509, đã qua sử dụng.

Đỗ Xuân H khai nhận: Vào khoảng giữa năm 2017, H gặp Nguyễn Văn Sáng (sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố Bảo Lộc 1, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam). Trong thời gian quen nhau, Sáng đã nhiều lần thuê H vận chuyển ma túy cho Sáng từ huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh ra thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Quá trình vận chuyển ma túy thuê cho Sáng, H biết Phạm Ngọc Quỳnh (sinh ngày 10/6/1989, trú tại tổ dân phố Bảo Lộc 1, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam) là đồng bọn của Sáng. Ngày 10/12/2021, Sáng gọi điện thoại qua phần mềm ứng dụng Zalo cho H để thuê H vào khu vực biên giới thuộc huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh nhận 300 (ba trăm) gói ma túy hồng phiến và 02 (hai) kilôgam ma túy Ketamine vận chuyển ra thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam cho Sáng với tiền công là 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng), H đồng ý. Từ ngày 11/12/2021 đến ngày 13/12/2021, H nhận được tổng

số tiền 120.000.000 đồng (một trăm hai mươi triệu đồng) của Sáng chuyển vào số tài khoản 0030100022674004 của H mở tại Ngân hàng Phương Đông (OCB) để H đưa đi đặt cọc mua ma túy. Sau đó, H đi vào huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh liên hệ với người bán ma túy để chuyển tiền đặt cọc nhưng không được chấp nhận vì người bán ma túy yêu cầu tiền đặt cọc là 300.000.000 đồng (ba trăm triệu đồng). H quay về thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam gặp và đưa lại cho Quỳnh số tiền 110.000.000 đồng (một trăm mười triệu đồng), H giữ lại 10.000.000 (mười triệu đồng) tiền lộ phí đi đường. Quỳnh hẹn H vài ngày nữa đi nhận ma túy. Ngày 15/12/2021, Quỳnh tiếp tục nói H đi vào khu vực huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh để nhận ma túy và chuyển khoản cho H 14.000.000 đồng (mười bốn triệu đồng) tiền công vào tài khoản ngân hàng của H mở tại Ngân hàng Phương Đông (OCB). Sau đó, H đi vào thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thuê phòng tại Khách sạn D thuộc phường Hưng Dũng, thành phố Vinh để nghỉ và chờ đi lấy ma túy. Đến ngày 18/12/2021, do chưa lấy được ma túy nên H quay về Hà Nội. Ngày 23/12/2021, Quỳnh và Sáng yêu cầu H đi vào khu vực cửa khẩu Cầu Treo thuộc huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh để nhận ma túy. Lúc này, H nhận được thêm 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng) tiền công vận chuyển ma túy chuyển vào tài khoản ngân hàng của H mở tại Ngân hàng Phương Đông (OCB). Tổng cộng H đã nhận được 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) tiền công trả trước cho việc vận chuyển ma túy. Đêm ngày 24/12/2021, H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Yaris, màu đen, biển số 30P 9509 đi từ Hà Nội vào thành phố Vinh. Đồng thời, H gửi chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, màu vàng nâu, biển số 37M3 2752 bằng xe ô tô khách vào thành phố Vinh. Sau khi đến thành phố Vinh, H thuê phòng 306 tại khách sạn D thuộc phường Hưng Dũng, thành phố Vinh để nghỉ và chờ đi lấy ma túy. Đến khoảng 13 giờ ngày 26/12/2021, có một người đàn ông (H không rõ lai lịch, địa chỉ) sử dụng số điện thoại Lào gọi đến cho H và nói bằng tiếng Việt Nam với nội dung: "Khoảng 4 giờ ngày 27/12/2021, lên khu vực gần cửa khẩu Cầu Treo, tỉnh Hà Tĩnh để nhận ma túy" thì H đồng ý. Khoảng 14 giờ ngày 26/12/2021, H điều khiển xe mô tô Lead, biển số 37M3 2752 đi từ thành phố Vinh sang huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh thuê phòng nghỉ để chờ đến thời điểm đi nhận ma túy như đã được báo trước. Đến khoảng 03 giờ ngày 27/12/2021, khi H đi xe mô tô đến gần cửa khẩu Cầu Treo thuộc huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh, thì nhận được điện thoại của người đàn ông nêu trên chỉ dẫn cho H đi đến giữa cột mộc số 22 và 23 để lấy ma túy. H làm theo chỉ dẫn, đi xe mô tô đến nơi nhận ma túy thì thấy 01 (một) hộp

xốp để bên lề đường. H mở ra kiểm tra thấy bên trong có 02 (hai) túi ni lông màu xanh chứa 02 (hai) kg ma túy Ketamine và 09 (chín) túi ni lông màu sọc trắng hồng chứa các gói nhỏ ma túy hồng phiến. H lấy 08 (tám) túi ni lông màu sọc trắng hồng bỏ vào trong cốp xe mô tô. Số ma túy còn lại, H bỏ vào trong chiếc ba lô và đặt tại chỗ để chân của xe mô tô rồi điều khiển xe đi về thành phố Vinh. Vào hồi 07 giờ 30 phút ngày 27/12/2021, khi H điều khiển xe mô tô Lead, biển số 37M3 2752 đi đến khu vực cổng chợ Đỉn, đường Nguyễn Viết Xuân thuộc khối Trung Định, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nghệ An bắt quả tang cùng với vật chứng như đã nêu trên.

Kết luận giám định số 63/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 20/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "02 (hai) mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1 và M2) thu giữ của Đỗ Xuân H gửi tới giám định đều là ma túy (Ketamine). Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đỗ Xuân H có tổng khối lượng là 1982,93 g (một nghìn chín trăm tám mươi hai phẩy chín mươi ba gam). 274 (hai trăm bảy mươi tư) mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu từ M3 đến M276) thu giữ của Đỗ Xuân H gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ của Đỗ Xuân H có tổng khối lượng là 5398,394 g (năm nghìn ba trăm chín mươi tám phẩy ba trăm chín mươi tư gam)".

Ngoài vụ việc như đã nêu trên, quá trình điều tra, Đỗ Xuân H còn khai nhận: Vào khoảng tháng 01/2021, Nguyễn Văn Sáng và Phạm Ngọc Quỳnh thuê H vận chuyển 02 (hai) kg ma túy dạng đá và 60.000 (sáu mươi nghìn) viên ma túy hồng phiến từ cửa khẩu Cầu Treo thuộc huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh về thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam với số tiền công là 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng). Sáng chuyển khoản trước tiền công cho H 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng). Tuy nhiên, sau khi H vận chuyển ma túy về cho Sáng và Quỳnh thì H không nhận được số tiền công còn tH. Sáng nói do trong lúc giao dịch bán ma túy cho khách thì bị mất ma túy nên không trả số tiền công còn lại cho H. Vào khoảng tháng 11/2021, Nguyễn Văn Sáng và Phạm Ngọc Quỳnh thuê H vận chuyển 60.000 (sáu mươi nghìn) viên ma túy hồng phiến từ cửa khẩu Cầu Treo thuộc huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh về thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam với số tiền công là 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng). Sau khi vận chuyển ma túy về cho Sáng và Quỳnh, H đã nhận đủ số tiền công 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

Cáo trạng số 94/CT-VKS-P1 ngày 09/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố Đố Xuân H về: "Tội vận chuyển trái phép chất ma tuý" quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên cáo trạng và phát biểu quan điểm: Việc truy tố bị cáo về "Tội vận chuyển trái phép chất ma tuý" quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và phải chịu tình tiết tăng năng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về hình phạt, đề nghị xử phạt bị cáo mức án tử hình. Không áp dụng hình phạt hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng ma túy và 01 túi xách; tịch thu sung ngân sách nhà nước 02 điệu thoại và 01 chiếc xe máy thu giữ của bị cáo; truy thu số tiền bị cáo thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội; trả lại cho bị cáo chiếc xe ô tô.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Xuân H, không tranh luận về tội danh, đề nghị hội đồng xét xử xem xét thái độ thành khẩn khai báo và hoàn cảnh của bị cáo xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Tranh luận bào chữa và nói lời sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi phạm tội của bị cáo.

[1.1] Căn cứ tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo và kết quả tranh tụng tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: Do hám lợi và cần tiền để thỏa mãn các nhu cầu cá nhân, Đỗ Xuân H đã nhận lời vận chuyển trái phép 300 (ba trăm) gói ma túy hồng phiến và 02 (hai) kilôgam ma túy Ketamine cho Nguyễn Văn Sáng từ cửa khẩu Cầu Treo thuộc huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh đến thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam giao cho Sáng để nhận số tiền công là 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng). Sáng đã chuyển trước cho H 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng). Khoảng 03 giờ

ngày 27/12/2021, H điều khiển xe mô tô Lead, biển số 37M3 2752 đi đến giữa cột mộc số 22 và 23 ở khu vực cửa khẩu Cầu Treo, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh lấy 300 (ba trăm) gói ma túy (Methamphetamine) có khối lượng là 5398,394 gam (năm nghìn ba trăm chín mươi tám phẩy ba trăm chín mươi tư gam) và 1982,93 gam (một nghìn chín trăm tám mươi hai phẩy chín mươi ba gam) ma túy (Ketamine) để vận chuyển về thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Vào hồi 07 giờ 30 phút ngày 27/12/2021, khi H đang vận chuyển số ma túy nêu trên đến khu vực cổng chợ Đỉn, đường Nguyễn Viết Xuân thuộc khối Trung Định, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nghệ An bắt quả tang.

Hành vi nhận ma túy từ địa điểm này đến địa điểm khác cho người nhận để lấy tiền công là hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Khối lượng ma túy bị cáo vận chuyển gồm 5.398,394 gam (năm nghìn ba trăm chín mươi tám phẩy ba trăm chín mươi tư gam) và 1.982,93 gam (một nghìn chín trăm tám mươi hai phẩy chín mươi ba gam) ma túy (Ketamine), Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm h, khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất hành vi phạm tội:

[2.1] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Xuân H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo chưa được xóa án tích tại bản án số 239/1994/HSST ngày 29/8/1994 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Trong tình hình hiện nay ma túy là hiểm họa của toàn nhân loại, làm suy thoái giống nòi, suy đồi đạo đức, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm, tệ nạn xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là bị pháp luật nghiêm cấm và xử lý nghiêm nhưng vì vụ lợi nên vẫn thực hiện; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đặc

biệt nghiêm trọng, khối lượng ma túy bị cáo đã thực hiện hành vi vận chuyển là rất lớn, nếu không bị phát hiện, ngăn chặn kịp thời sẽ gây ra nhiều hậu quả xấu cho xã hội. Vì vậy, mặc dù sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, nhưng cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc nhất, loại bỏ bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng răn đe tội phạm và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng: trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong vụ án này, đối với Nguyễn Văn Sáng và Phạm Ngọc Quỳnh, hiện nay chỉ có duy nhất lời khai của Đỗ Xuân H thể hiện việc Sáng và Quỳnh thuê H vận chuyển ma tuý. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Nghệ An đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Sáng và Quỳnh, phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Hà Nam xác minh, truy bắt nhưng Sáng và Quỳnh không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với Sáng và Quỳnh. Vì vậy, chưa có đủ căn cứ để xử lý đối với Sáng và Quỳnh trong vụ án này.

Đối với người đàn ông bán ma túy theo lời khai của Đỗ Xuân H, do H không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Nghệ An đã ủy thác tư pháp về hình sự cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bolikhamxay, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào xác minh, làm rõ với chủ sở hữu số thuê bao điện thoại di động đã liên lạc với H để bán ma túy. Hiện nay, chưa có kết quả ủy thác điều tra, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[4] Về vật chứng vụ án:

Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 ba lô đã cũ không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; 02 điện thoại, 01 xe máy bị cáo đều sử dụng vào mục đích thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với chiếc ô tô không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền công vận chuyển 30.000.000 đồng bị cáo đã nhận là khoản tiền thu lợi bất chính, số tiền này bị cáo đã dùng 11.200.000 đồng để mua cái xe máy sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, còn lại 18.800.000 cần tịch thu (truy thu) để sung ngân sách nhà nước. Vì vậy, cần tạm giữ chiếc xe ô tô thu giữ của bị cáo và số tiền có trong tài khoản ngân hàng của bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân H, tử hình, về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy". Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 1.861,34 gam ma túy Ketamin và 4.778,769 gam ma túy Methamphetamin là vật chứng ma túy của vụ án còn lại sau khi giám định. Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô màu đen.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại SAMSUNG GALAXY A12; 01 điện thoại NOKIA 105 màu xanh; 01 xe máy nhãn hiệu Honda, màu vàng nâu, biểm kiểm soát 37M3-2752.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, màu đen, biển kiểm soát 30P-9509.

Đặc điểm các vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/06/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

- Tịch thu (truy thu) sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 18.800.000 đồng (Mười tám triệu tám trăm ngàn đồng) đối với bị cáo Đỗ Xuân H, là tiền bị cáo

thu lợi bất chính từ việc vận chuyển trái phép ma túy.

Tạm giữ chiếc xe ô tô xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, màu đen, biển kiểm soát 30P-9509 (đặc điểm vật chứng như trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/06/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An) và số tiền 3.572.078 đồng (Ba triệu năm trăm bảy mươi hai ngàn không trăm bảy mươi tám đồng) có trong tài khoản số 0030100022674004 mang tên Đỗ Xuân H tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Phương Đông để đảm bảo thi hành án.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đỗ Xuân H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Đỗ Xuân H, được quyền kháng cáo Bản án lên Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật bị cáo có quyền làm đơn xin Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để được ân giảm án tử hình./.

Nơi nhận:
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQCSĐT CA tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Cục THA dân sự tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quốc Cường

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thạch Hùng **Trần Quốc Cường**

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

Trần Mai Khanh **Trần Xuân Thành** **Võ Duy Bảo**