

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 23-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Vinh

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt

- **Thư ký phiên toà:** Ông Phạm Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Trịnh Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Thị T, sinh ngày X tháng Y năm 198Z tại T. ĐKHKT: Thôn Đô T, xã X, huyện Y, tỉnh T; chỗ ở: TDP A, Thị trấn T, huyện A, H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Văn K và con bà Nguyễn Thị N; có chồng là Lương Viết C (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 22/12/2022 đến ngày 30/12/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- **Bị hại:** Anh Lo Jen H, sinh năm 1973, quốc tịch: Đ; địa chỉ: BH X, V, phường T, quận H, Hải Phòng; vắng mặt.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại: Anh Đinh Như B, sinh năm 1993; địa chỉ: L, huyện T, Hải Phòng (theo văn bản ủy quyền ngày 14/01/2023); vắng mặt.

- **Người phiên dịch:** Bà Phạm Thị Thu H – Cán bộ Phòng An Ninh đối ngoại – Công an thành phố H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/12/2022, Hoàng Thị T, sinh năm 198X, HKTT: Đ, X, huyện Y, tỉnh T và anh Lo Jen H, sinh năm 197Y, quốc tịch: Đ, kết bạn trò chuyện với nhau qua mạng xã hội Zalo. Ngày 18/12/2022, anh Lo Jen H hẹn Hoàng Thị T gặp mặt và đi ăn, khoảng 17 giờ 00 ngày 18/12/2022, cả hai gặp nhau tại khu vực cổng trường Đại học Hải Phòng. T điều khiển xe mô tô Honda SH MODE BKS 15H1 - 311.92 chở anh Lo Jen H đi ăn tối tại quán Dê Thanh Thiện, xã Hồng Thái, An Dương, Hải Phòng. Đến khoảng 18h30, sau khi ăn xong anh Lo Jen H rủ T về nhà anh Lo Jen H ở KĐT V, T, H, Hải Phòng để tâm sự. Do không biết tiếng Việt nên trong suốt quá trình giao tiếp cả hai sử dụng phần mềm dịch trên điện thoại di động Iphone 13 Promax của anh Lo Jen H và thường xuyên đưa qua đưa lại cho nhau để trao đổi. Lúc này, Hoàng Thị T thấy anh Lo Jen H sử dụng điện thoại đẹp nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt. T rủ anh Lo Jen H về nhà mình và nói dối nhà ở khu vực quận Kiến An. T chở anh Lo Jen H đi đến gần cầu vượt Lãm Khê đường Đất Đỏ, phường Quán Trữ, Kiến An, Hải Phòng, thì T dừng xe và bảo anh Lo Jen H đứng đợi để T vào nhà bố mẹ ở gần đó lấy chìa khóa, anh Lo Jen H đồng ý. T giả vờ đi vào trong ngõ lấy chìa khóa của T để trong cốp xe rồi quay lại đưa cho anh Lo Jen H 01 chìa khóa và chỉ vào nhà số 5/3 đường Đất Đỏ, Quán Trữ, Kiến An, Hải Phòng (T không biết đó là nhà ai) nói đó là nhà của T và bảo anh Lo Jen H vào trước mở cửa, lúc này T vẫn đang cầm điện thoại của anh Lo Jen H. Khi anh Lo Jen H đi vào bên trong mở cửa thì T đi xe máy cầm theo điện thoại của anh Lo Jen H về nhà trọ tại An Tràng, Trường Sơn, An Lão, Hải Phòng. Sau khi sự việc xảy ra, anh Lo Jen H đã đến Công an phường Trần Thành Ngọ, Kiến An, Hải Phòng trình báo sự việc.

Ngày 21/12/2022, Hoàng Thị T đến Cơ quan Công an đầu thú, giao nộp điện thoại đã chiếm đoạt, xe máy, quần, áo, giày.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐGTS ngày 22/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Kiến An, Hải Phòng kết luận: Giá trị của chiếc điện thoại Hoàng Thị T chiếm đoạt là 23.301.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với xe mô tô HONDA SH màu trắng BKS: 15H1 - 311.92. Ngày 09/01/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Xe mô tô HONDA SH màu trắng BKS: 15H1 - 311.92 có số khung RLHJFS14XGY130946 và số máy JFSIE - 0670176 là số nguyên thủy của nhà sản xuất.

Vật chứng: 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu xanh, 01 xe mô tô HONDA SH màu trắng, BKS: 15H1 - 31192; 01 chìa khóa xe mô tô HONDA SH màu trắng, BKS: 15H1 - 31192; 01 áo dạ màu xanh; 01 quần nỉ màu đen; 01 áo pH màu đen; 01 đôi giày da màu trắng, chuyển Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại điện thoại Iphone 13 Pro max, không yêu cầu gì khác.

Tại Cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 07/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đã truy tố Hoàng Thị T về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Hoàng Thị T từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Án định thời gian thử thách là từ 24 đến 30 tháng.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo **01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu xanh, 01 xe mô tô HONDA SH màu trắng, BKS: 15H1 - 31192; 01 chìa khóa xe mô tô HONDA SH màu trắng, BKS: 15H1 – 31192; 01 áo dạ màu xanh; 01 quần nỉ màu đen; 01 áo pH màu đen; 01 đôi giày da màu trắng.**

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận thực hiện hành vi như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở xác định: Ngày 17/12/2022, Hoàng Thị T có hành vi gian dối chiếm đoạt 01 điện thoại Iphone 13 Pro max, trị giá là 23.301.000 đồng của anh Lo Jen H, quốc tịch: Đ. Hành vi của bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây dư luận xấu trong nhân dân. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử nghiêm khắc là cần thiết.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã trả lại cho người bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú nên bị cáo còn được hưởng các tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về quyết định hình phạt: Bị cáo nhân thân không tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn và đã được thu hồi; được hưởng 3 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, có thể cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội đồng thời cũng đủ răn đe phòng ngừa tội phạm được quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ thể hiện Bị hại đã nhận lại điện thoại Iphone 13 Pro max, không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu xanh kèm theo sim, 01 xe mô tô HONDA SH màu trắng, BKS: 15H1 - 31192; 01 chìa khóa xe mô tô HONDA SH màu trắng, BKS: 15H1 – 31192; 01 áo dạ màu xanh; 01 quần nỉ màu đen; 01 áo pH màu đen; 01 đôi giày da màu trắng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt:

Bị cáo Hoàng Thị T 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Lừa đảo đảo chiếm đoạt tài sản. Thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Thị T cho UBND Thị trấn Trường Sơn, huyện An Lão, Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu xanh, số Imei 1: 353897103940187, số Imei 2: 353897103692432 (đã qua sử dụng, kèm theo Sim, trên sim có số 8984048000384821004); 01 xe mô tô HONDA SH MODE màu trắng, BKS: 15H1 - 31192; 01 chìa khóa xe mô tô HONDA SH màu trắng, BKS: 15H1 - 31192; 01 áo dạ màu xanh; 01 quần ni màu đen; 01 áo pH màu đen; 01 đôi giày da màu trắng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 3 năm 2023).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Cục THADS thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Phòng KTNV và THA TAND TP. Hải Phòng;
- UBND xã (nơi BC cư trú);
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Hà

