

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 297/2023/HS-ST
Ngày: 28 - 11 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Bạch Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Công

Bà Trần Ngọc Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 326/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 296/2023/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Tr Q K (tên gọi khác: Không), sinh ngày 09/6/2005 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp 6, xã Nguyễn Phích, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tr Ch L, sinh năm 1980 và bà Ng Ng C, sinh năm 1980. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2023 đến nay. Có mặt.

Bị hại:

Ông Tr, sinh năm 2000; địa chỉ: Ấp Hòa Thượng, xã Kiến An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

Bà Ph, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp Thạnh Phú 2, xã Trung Hưng, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Đ, sinh năm 2004; địa chỉ: Số 2/84, Khu phố Bình Thuận 1, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Ông Nh, sinh năm 2000; địa chỉ: Tổ 4, ấp Thống Nhất 2, xã Tân Chí Công, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp. Vắng mặt.

Ông Tr, sinh năm 1986 - Chủ hộ kinh doanh Vin ComI; địa chỉ: Số 1/528, Khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Bà O, sinh năm 2007; địa chỉ: Ấp Thanh Hưng 1, xã Trung Hưng, huyện Cờ Đỏ, tỉnh Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nh, Đ và K là bạn bè sống chung tại phòng số 13 của cơ sở trọ số: 2/84, Khu phố Bình Thuận 1, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Do không có việc làm ổn định và cần tiền tiêu xài nên Nh rủ Đ và K cùng đi tìm kiếm tài sản sỡ hử của người khác để chiếm đoạt thì Đ và K đồng ý. Thực hiện ý định trên vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 17/7/2022, K điều khiển xe mô tô của Nh kiểu dáng Wave màu đen, Biển số 61E1-220.76 chở Nh và Đ ngồi phía sau đến khu dân cư Việt Sing thuộc Khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì nhìn thấy dãy nhà trọ (không nhớ địa chỉ) không khóa cổng, trong hành lang có 01 xe mô tô kiểu dáng Wave RSX màu đỏ đen, Biển số 67L8-6156 (chưa xác định được chủ sở hữu) không có người trông coi, Nh ngồi ngoài cạnh giới cho K và Đ đi bộ vào bên trong, K lén lút dắt chiếc xe mô tô trên ra ngoài rồi điều khiển về phòng trọ để cất giấu. Tại đây, Đ tháo chiếc Biển số 61E1-220.76 của xe Wave màu đen bỏ ra ngoài, sau đó gỡ chiếc Biển số 67L8-6156 của xe Wave RSX màu đỏ đen mới chiếm đoạt được ra rồi gắn vào chiếc xe Wave màu đen để sử dụng tránh bị phát hiện. Sau đó, Đ tiếp tục sử dụng chiếc Biển số 61N2-0654 mà Đ nhặt được vào ngày 15/7/2022 trên đường thuộc khu phố Bình Thuận, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An để gắn vào chiếc xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen mới chiếm đoạt được rồi sử dụng chiếc xe mô tô này làm phương tiện đi chiếm đoạt tài sản 02 vụ tiếp theo, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 02/8/2022, Nh, K, Đ và O đang nhậu tại phòng trọ thì Kiệt gọi điện thoại cho Tr để K cho Tr mượn tiền. Sau đó Nh, K, Đ và O ra trước cổng trường tiểu học Thuận Giao 3 để gặp Tr. Tại đây Kiệt và Tr xảy ra mâu thuẫn nên hện nhau đến bãi đất trống tại đường Thuận Giao 25 để đánh nhau. Đến nơi Nh nói Tr bỏ điện thoại và đồng hồ ra đánh nhau để tránh bị vỡ nên Tr đưa điện thoại và đồng hồ cho O cầm. Tr bị K dùng nón bảo hiểm đánh nên Trường bỏ chạy. Sau khi Tr bỏ chạy thì O đưa điện thoại và đồng hồ của Tr cho Động cất giữ. Sau đó Đ ngồi lên xe Wave Alpha, Biển số 67L1 -505.17 của Tr, còn Nh điều khiển xe Wave RSX Biển số 61N2-0654 chở O, K dùng chân đẩy xe của Tr về phòng trọ trả cho Tr. Khi đến nơi Oanh đẩy xe Wave Alpha, Biển số 67L1 -505.17 của Tr vào trước cửa phòng trọ của Tr để trả lại cho Tr. Sau đó Kiệt chở O về phòng trọ của O. Nh và Đ đi bộ một đoạn thì Kiệt đến chở về. Trên đường về thì K rủ Đ và Nh quay lại lấy trộm xe của Tr thì Đ và Nh cùng đồng ý. Khi đến nhà trọ của Tr, Đ lén lút đi bộ vào đẩy chiếc xe của Tr ra ngoài. K điều khiển xe Wave RSX Biển số 61N2-0654 chở Nh đồng thời dùng chân đẩy xe Wave Alpha, Biển số 67L1 -505.17 của Tr do Động điều khiển về phòng trọ của bà Th (là mẹ ruột của Nh), Nh nói với bà Th là xe của bạn gửi mấy ngày nên bà Th đồng ý cho Nh gửi chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave Alpha, màu đỏ bạc đen, Biển số 67L1-505.17. Riêng chiếc đồng hồ của Tr đã bị công an tạm giữ khi kiểm tra hành chính còn chiếc điện thoại thì Nh và Đ mang đi cầm tại cửa hàng Vin ComI được số tiền 2.000.000 đồng, các bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 05/8/2022, Kiệt tiếp tục điều khiển xe Wave RSX gắn Biển số 61N2-0654 chở Nh và Đ ngồi phía sau đến khu nhà

trợ tại địa chỉ: 3/26 tổ 8, khu phố Hoà Lân 1, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì nhìn thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wayec, Biển số 52Y2-5672 của bà Ph đang dựng bên trong hành lang không có người trông coi. Lúc này, Nh ngồi ngoài cảnh giới cho K và Đ đi bộ vào trong, K lén lút dắt chiếc xe mô tô trên ra ngoài rồi điều khiển về phòng trợ cất giấu, sau đó cả ba đi ngủ.

Đến sáng ngày 06/8/2022, Công an phường Thuận Giao tiến hành kiểm tra hành chính trong phòng trợ Nh, Đ, K không xuất trình được giấy tờ và khai nhận chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wayec, Biển số 52Y2-5672 do trộm cắp mà có. Đồng thời, các đối tượng chỉ địa điểm cất giấu chiếc xe mô tô Wave Alpha, màu đỏ bạc đen, Biển số 67L1-505.17 đã chiếm đoạt được vào ngày 02/8/2022 để Công an phường Thuận Giao đến thu giữ. Công an phường Thuận Giao lập hồ sơ chuyển đến Công an thành phố Thuận An để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá ngày 15/8/2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An, kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wayec, Biển số 52Y2-5672 trị giá 3.500.000 đồng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha, Biển số 67L1-505.17 trị giá 10.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 13.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 324/CT-VKS-TA ngày 09 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo K về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng đã truy tố, phân tích tính chất, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g Điều 52; Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Quốc Kiệt mức hình phạt tù từ 13 tháng đến 15 tháng tù.

Đối với Đ, Nh và vật chứng đã được xử lý theo Bản án Hình sự sơ thẩm số 198/2023/HS-ST ngày 20/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An nên không đề cập tới.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo K đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Vào các ngày 02/8/2022 và ngày 05/8/2022, tại khu nhà trọ trên đường Thuận Giao 09, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và dãy nhà trọ địa chỉ: Số 3/26, Tổ 8, Khu phố Hoà Lân 1, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương K đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave Alpha, màu đỏ bạc đen, Biển số 67L1-505.17 có trị giá 10.000.000 đồng của ông Tr và 01 xe mô tô Wayec màu đỏ, Biển số 52Y2-5672 trị giá 3.500.000 đồng của bà Ph. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 13.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của ông Tr và bà Ph, đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, làm mất an ninh trật tự tại nơi bị cáo gây án. Bị cáo là người còn trẻ, có khả năng lao động lẽ ra bị cáo phải tìm cho mình một nghề nghiệp ổn định, tích cực lao động để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân, chăm lo cho gia đình nhưng vì tham lam, lười lao động mà bị cáo đã dần thân vào con đường phạm tội, sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn phải truy nã. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm để trừng trị và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Thời điểm bị cáo phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 91, 101 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Tr đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì, bị hại Phụng không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Đối với Đ, Nh và vật chứng đã được xử lý theo Bản án Hình sự sơ thẩm số 198/2023/HS-ST ngày 20/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An nên không đề cập tới.

[8] Đối với 01 xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen, số khung: 320026, số máy: 6257185, gắn Biển số 67L8-6156 bị cáo khai nhận là tài sản trộm cắp được vào ngày 17/7/2022 tại khu dân cư Việt Sing thuộc Khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận

An, tỉnh Bình Dương. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã điều tra xác minh tại Công an phường An Phú xác định không có tiếp nhận thông tin trình báo nào liên quan đến vụ trộm cắp tài sản chiếc xe trên, Cơ quan điều tra đã tiến hành các hoạt động điều tra nhưng chưa xác định được bị hại là ai. Qua tra cứu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ đối với số khung 320026, số máy 6257185 của xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen kết quả không tìm thấy dữ liệu đăng ký thông tin chủ sở hữu. Qua tra cứu thông tin chiếc biển số 67L8-6156 xác định chủ đăng ký sở hữu chiếc biển số trên là của ông Nguyễn Văn Bùng, địa chỉ: Xã Vĩnh Xương, huyện Vĩnh Châu, tỉnh An Giang. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã xác minh xác định ông Nguyễn Văn Bùng không có mặt tại địa phương, chưa làm rõ được nguồn gốc xe. Cơ quan điều tra đã thông báo đến Đài phát thanh truyền hình tìm bị hại để có căn cứ giải quyết nhưng đến nay chưa có ai liên hệ, chưa xác định được bị hại. Do đó, Cơ quan điều tra tách nguồn tin tội phạm đối với chiếc xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen, số khung: 320026, số máy: 6257185, cùng với chiếc biển số 67L8-6156 trên để tiếp tục điều tra khi có căn cứ sẽ xử lý bị cáo trong một vụ án khác theo quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản g Điều 52; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự;

- Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc Kiệt phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo K 01 (một) năm 01 (một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13 tháng 8 năm 2023.

2. Về án phí: Bị cáo K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

Phạm Thị Bạch Tuyết

