

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN LÃNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2019/HS-ST
Ngày: 11-6-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN LÃNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đức Chi

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Tiến;

Ông Vũ Đình Bảng.

- Thư ký phiên toà: Bà Đặng Thị Kim Liên, Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng tham gia phiên toà:
Ông Đào Duy Tùng, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2019, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Tiên Lãng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2019/TLST-HS ngày 06/5/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2019/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Lương Sinh C, sinh ngày 26/3/1982 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã V, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Lương Văn K và bà Vũ Thị L; có vợ là Nguyễn Thị H1, sinh năm 1982 và 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không có; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/01/2019 đến nay, có mặt;

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1988 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Phạm Tuấn A, sinh năm 1988 (chồng chị H2); nơi cư trú: Thôn P, xã B, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hậu, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng bào chữa cho bị cáo Lương Sinh C, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 05 phút, ngày 23/11/2018, Lương Sinh C (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 15H1-080.90 chở vợ là chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1982 đi trên đường 212 theo hướng từ xã V đi ngã ba Quán Cháy thuộc xã Bắc Hưng, huyện Tiên Lãng. Khi đi đến khu vực cầu Cao thuộc địa phận thôn 16, xã Hùng Thắng, huyện Tiên Lãng, C bấm còi xin vượt và điều khiển xe để vượt 02 xe mô tô (không xác định được biển kiểm soát) đi cùng chiều, nên đã lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều và đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 15H1-236.58 do chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1988 ở thôn P, xã B, huyện Tiên Lãng đi ngược chiều. Hậu quả làm chị Nguyễn Thị H2 bị thương rồi tử vong trên đường đi cấp cứu; C và vợ bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Kiến An.

Kết quả khám nghiệm tử thi xác định các dấu vết tổn thương trên cơ thể chị Nguyễn Thị H2 như sau: *“Toàn bộ phía trước mặt biến dạng diện rộng kích thước 25cm x 15cm, ngang trán có vết rách toác da, kích thước 8cm x 3cm để lộ xương hộp sọ; vỡ phức tạp xương mặt, vỡ hai xương hàm trên và dưới, vỡ xương trán”*.

Tại bản kết luận giám định số: 255/2018-GDPY ngày 02/12/2018, Phòng Kỹ thuật Hình sự- Công an thành phố Hải Phòng đã kết luận về thương tích và nguyên nhân chết của chị Nguyễn Thị H2 như sau: *“Vỡ xương trán, vỡ phức tạp xương mặt, vỡ phức tạp hai xương hàm. Nguyên nhân chết do đa chấn thương”*.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Lấy mép đường bên phải theo chiều đi từ ngã ba Quán Cháy về xã V làm mốc, lòng đường được trải nhựa rộng 11m, được chia thành 02 làn bằng vạch kẻ đường. Tại nơi xảy ra tai nạn không có biển báo giao thông. Hiện trường để lại 02 xe mô tô, xe mô tô biển kiểm soát 15H1-236.58 đổ nghiêng bên phải, đầu xe quay hướng xã V, đuôi xe quay hướng ngã 3 Quán Cháy, từ tâm trục bánh trước cách mép đường là 1,7m, tâm trục bánh sau cách mép đường là 2,4m và cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát 15H1-080.90 là 1,6m. Xe mô tô biển kiểm soát 15H1-080.90 đổ nghiêng bên phải, đầu xe quay hướng đi ngã 3 Quán Cháy, đuôi xe quay hướng đi xã V, từ tâm trục bánh trước cách mép đường 3,6m, tâm trục bánh sau cách mép đường là 4,2m. Tại hiện trường để lại 01 vết nghi máu kích thước 70x110 cm, cách mép đường 1,7m, cách trục bánh sau xe mô tô 15H1-236.58 là 0,8m.

Khám xe mô tô biển kiểm soát 15H1-080.90 cho thấy: Mặt ngoài cang giảm sóc trước bên trái có vết trượt xước mất kim loại bám dính tạp chất màu đen (dạng sơn), có hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới; cần số xe bị cong vênh về phía sau, tạo thành góc 90⁰, ngoài ra còn một số vết xây xước khác.

Khám xe mô tô biển kiểm soát 15H1-236.58 có các dấu vết: Vành bánh trước bị cong vênh, lệch sang bên trái so với thiết kế ban đầu, mặt ngoài bên phải

vành bánh trước có dấu vết trượt xước kim loại mất sơn màu đen, ngoài ra còn một số vết xây xước khác.

Kết luận giám định số 109/QĐCH-PC09 ngày 25/12/2018 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “*Dấu vết trượt xước mất kim loại, bám dính tạp chất màu đen (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới tại mặt ngoài càng giảm xóc trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 15H1-080.90, phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, mất sơn màu đen theo chiều ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe tại mặt ngoài bên phải vành bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 15H1-236.58. Dấu vết va chạm này được hình thành khi bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 15H1-236.58 ở trạng thái chệch về phía bên trái. Với dấu vết trên phương tiện và dấu vết tại hiện trường thì việc nhận định xe mô tô biển kiểm soát 15H1-080.90 và xe mô tô biển kiểm soát 15H1-236.58 di chuyển ngược chiều và va chạm với nhau tại làn đường bên phải theo hướng đi từ thị trấn Tiên Lãng đi xã V là phù hợp*”.

Tại bản cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 04/5/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng đã truy tố Lương Sinh C về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Lương Sinh C đều khai nhận: Khoảng 07 giờ 05 phút Lương Sinh C điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 15H1-080.90 chở vợ là chị Nguyễn Thị H1 đi trên đường 212 theo hướng từ xã V đi ngã ba Quán Cháy thuộc xã Bắc Hưng, huyện Tiên Lãng. Khi đi đến khu vực cầu Cao thuộc địa phận thôn 16, xã Hùng Thắng, huyện Tiên Lãng, C bấm còi xin vượt và điều khiển xe mô tô để vượt 02 xe mô tô (không xác định được biển kiểm soát) đi cùng chiều, nên đã lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều và đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 15H1-236.58 do chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1988 ở thôn P, xã B, huyện Tiên Lãng đang đi ngược chiều. Lúc đó, bị cáo và vợ bị cáo đều bị thương, bất tỉnh được mọi người đưa đi cấp cứu điều trị. Sau đó, bị cáo được biết chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1988 đã tử vong trên đường đi cấp cứu.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định: Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 04/5/2019, truy tố Lương Sinh C về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS, tuyên bố Lương Sinh C phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và xử phạt mức án tù từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Lương Sinh C không có ý kiến tranh luận về tội danh, hình phạt, điều khoản của BLHS mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem nguyên nhân phạm tội, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xử phạt bị cáo hình phạt ở mức khởi điểm mà Kiểm sát viên đề nghị, để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lãng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, Kiểm sát viên thu thập đã đầy đủ và đúng tình tự, thủ tục do BLTTHS quy định.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lãng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thực hiện các quyền và nghĩa vụ tố tụng theo đúng quy định của BLTTHS; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện liên quan, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 05 phút ngày 23/11/2018, Lương Sinh C (có giấy phép lái xe theo quy định), điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 15H1-080.90, phía sau chở vợ là chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1982 đi trên đường 212, do vượt xe mô tô đi cùng chiều khi chưa đủ điều kiện vượt, lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều (vi phạm khoản 11 Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 2, khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ), nên xe mô tô do C điều khiển đã đâm vào xe mô tô do chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1988 điều khiển đang đi trên phần đường ngược chiều. Hậu quả làm chị H bị thương và đã tử vong trên đường đi cấp cứu; bản thân C và chị H1 (vợ bị cáo) cũng bị thương, phải đưa đi cấp cứu, điều trị. Ngoài ra, hai xe mô tô của bị cáo và bị hại đều bị hư hỏng. Hành vi vi phạm quy định an toàn giao thông đường bộ của Lương Sinh C đã làm thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do đó, C phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do đó, cần phải xử lý nghiêm mới đảm bảo giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền sự, tiền án; lần đầu phạm tội và không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã bồi thường đầy đủ thiệt hại dân sự cho gia đình bị hại và được gia đình bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo có bố là người có

công với nước. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Trên cơ sở đánh giá tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, Hội đồng xét xử cho rằng không cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly mà nên áp dụng Điều 65 BLHS, cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo, để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự thì *“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”*. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 182.000.000 đồng, đến nay gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Tòa án không xem xét, giải quyết. Chị Nguyễn Thị H1 (vợ bị cáo) bị thương tích nhẹ, từ chối giám định và không có yêu cầu gì nên không đặt ra để giải quyết.

[8] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại lại xe mô tô biển kiểm soát 15H1-236.58 cho anh Phạm Tuấn A và Giấy phép lái xe cho Lương Sinh C. **Còn lại xe mô tô biển kiểm soát 15H1-080.90 và giấy đăng ký xe.** Xét thấy, xe mô tô là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại xe và giấy **đăng ký** xe cho bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều đề nghị sung quỹ nhà nước chiếc xe mô tô này. Do đó, cần căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu sung ngân sách Nhà nước xe mô tô biển kiểm soát **15H1-080.90** và giấy **đăng ký** xe của bị cáo.

[9] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 136 BLTTHS, khoản 1 Điều 6 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lương Sinh C phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lương Sinh C 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Lương Sinh C cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện T, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định tại Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) xe mô tô hai bánh, biển kiểm soát 15H1-080.90 và giấy đăng ký xe mang tên Lương Sinh C. Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản thu giữ, đã được bàn giao tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, khoản 1 Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Lương Sinh C phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lương Sinh C, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lãng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tiên Lãng;
- Chi cục THADS huyện Tiên Lãng;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; Người bào chữa;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Chi