

Số: 21/2024/QĐST-LĐ

Dĩ An, ngày 28 tháng 3 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG

V/v yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Vũ Linh.

Thư ký phiên họp: Ông Phạm Anh Ly - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Mỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Dĩ An mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số: 35/2024/TLST-VLĐ ngày 13 tháng 3 năm 2024 về việc “Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc lao động số: 20/2024/QĐST-LĐ ngày 22 tháng 3 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu: Bà Vũ Thụy Linh T, sinh năm 1985; địa chỉ: Số 22/13 khu phố Q, phường H, thành phố A, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo uỷ quyền: Chị Trịnh Thị Thúy N, sinh năm 2001; địa chỉ: Số 14, đường E, khu phố Đ2, phường A, thành phố A, tỉnh Bình Dương, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH Bình Minh; địa chỉ: Số 28 đại lộ N, khu công nghiệp T2, phường A, thành phố K, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

2. Chị Vũ Thị Vân T1, sinh năm 1992; địa chỉ: 22/13 khu phố Q, phường H, thành phố A, tỉnh Bình Dương, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

3. Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; địa chỉ: Đường T, Trung tâm hành chính Dĩ An, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo uỷ quyền ông Dương Văn T2, sinh năm 1988; địa chỉ: 141/1A khu phố A, phường H, thành phố A, tỉnh Bình Dương, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

- Chị Trịnh Thị Thúy N là người đại diện hợp pháp theo uỷ quyền của bà Vũ

Thụy Linh T trình bày: Từ tháng 8/2015 đến tháng 12/2022, bà T làm việc tại Công ty TNHH Long Rich và có đóng bảo hiểm xã hội. Nay bà T liên hệ Bảo hiểm xã hội nộp hồ sơ xin rút sổ Bảo hiểm xã hội nhưng không được, do thông tin đóng bảo hiểm bị trùng. Lý do bị trùng bảo hiểm: Do lúc trước chưa hiểu rõ thông tin về vấn đề đóng Bảo hiểm xã hội nên bà T có cho em gái mình là chị Vũ Thị Vân T1 mượn thông tin cá nhân của bà T để giao kết hợp đồng lao động tại Công ty TNHH Bình Minh. Trước khi chị Vũ Thị Vân T1 sử dụng thông tin của bà T để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Bình Minh, thì vào tháng 09/2004 bà T đang giao kết với hợp đồng lao động với Công ty TNHH Freetrend Industrial A (Việt Nam) từ tháng 09/2004 đến tháng 07/2015. Do đó, bà T bị trùng thời gian tham gia bảo hiểm từ tháng 11/2008 đến tháng 08/2011, đây là thời gian chị Vũ Thị Vân T1 mượn hồ sơ lao động của bà T. Nay bà T yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động giữa chị Vũ Thị Vân T1 với Công ty TNHH Bình Minh từ tháng 11/2008 đến tháng 08/2011 là vô hiệu.

- *Chị Vũ Thị Vân T1 là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày:* Do không hiểu biết pháp luật, khi chưa đủ 18 tuổi chị đã lấy thông tin cá nhân của bà Vũ Thụy Linh T để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Bình Minh sau đó làm việc tại đây trong khoảng thời gian từ tháng 11/2008 đến tháng 08/2011, sau đó chị nghỉ việc tại đây. Nay chị T1 đề nghị Tòa án giải quyết theo pháp luật.

- *Ông Dương Văn T2 là người đại diện theo uỷ quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương trình bày:* Qua kiểm tra đối chiếu dữ liệu tham gia Bảo hiểm xã hội (BHXH), bảo hiểm y tế (BHYT), bảo hiểm thất nghiệp Bảo hiểm thất nghiệp (BHTN) của Công ty TNHH Bình Minh cho người lao động thì Công ty TNHH Bình Minh có tham gia BHXH, BHYT, BHTN cho bà Vũ Thụy Linh T, sinh ngày 16/07/1985, số CMND 271700681 (CCCD 075185017288), với mã số BHXH 7408308385 từ tháng 11/2008 đến tháng 08/2011 đã nhận trợ cấp BHXH 1 lần. Ngoài ra, bà Vũ Thụy Linh T còn có mã số 0204283567 có quá trình tham gia BHXH từ tháng 09/2004 đến tháng 12/2022 tại Công ty TNHH Long Rich (Việt Nam) chưa nhận trợ cấp BHXH một lần.

Về hợp đồng lao động, giấy tờ tùy thân của bà Vũ Thụy Linh T, BHXH không có lưu trữ những hồ sơ này. Về yêu cầu của bà Vũ Thụy Linh T Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương không có ý kiến.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH Bình Minh đã được tổng đạt hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc dân sự và đề nghị:

Quá trình tố tụng, Thẩm phán, Thư ký phiên tòa và đương sự đã chấp hành theo đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung: Xét thấy, yêu cầu của người yêu cầu là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu của bà Vũ Thụy Linh T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc lao động được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đại diện theo uỷ quyền của bà Vũ Thụy Linh T, chị Vũ Thị Vân T1, Bảo hiểm xã Hội thành phố Dĩ An có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Công ty Cổ phần TNHH Bình Minh được tổng đạt hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung: Trong thời gian từ tháng 11/2008 đến tháng 08/2011, người lao động tên Vũ Thụy Linh T, sinh ngày 16/07/1985, số CMND 271700681 (CCCD 075185017288) được Công ty TNHH Bình Minh tham gia bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp với mã số bảo hiểm xã hội là 7408308385. Tuy nhiên, bà Vũ Thụy Linh T và chị Vũ Thị Vân T1 thừa nhận người ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Bình Minh và thực tế làm việc tại Công ty TNHH Bình Minh trong khoảng thời gian từ tháng 11/2008 đến tháng 08/2011 theo hợp đồng lao động là chị Vũ Thị Vân T1 chứ không phải bà Vũ Thụy Linh T do chị T1 mượn chứng minh nhân dân, giấy tờ của bà T để đi làm việc. Mục đích mượn giấy tờ là để chị T1 có việc làm do thời gian này chị T1 chưa đủ 18 tuổi. Như vậy, việc chị T1 lấy tên bà T để giao kết hợp đồng lao động là hành vi lừa dối về mặt chủ thể khi xác lập giao dịch dân sự, vi phạm nguyên tắc tự nguyện, bình đẳng, hợp tác, tôn trọng quyền và lợi ích hợp pháp của nhau khi xác lập quan hệ lao động theo quy định tại Điều 9 Bộ luật Lao động năm 1994, sửa đổi bổ sung năm 2006. Do đó, việc bà Vũ Thụy Linh T yêu cầu tuyên vô hiệu hợp đồng lao động từ tháng 11/2008 đến tháng 08/2011 giữa bà Vũ Thụy Linh T (do chị Vũ Thị Vân T1 mượn tên) với Công ty TNHH Bình Minh là có căn cứ chấp nhận theo quy định tại Điều 127, Điều 132 Bộ luật Dân sự năm 2005, các đương sự khác cũng thống nhất, không có tranh chấp. Về hậu quả của hợp đồng vô hiệu: các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét. Sau khi Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật, người lao động có quyền liên hệ cơ quan Bảo hiểm xã hội để được giải quyết các chế độ bảo hiểm xã hội theo quy định.

[3] Quá trình tố tụng, Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An đã cung cấp thông tin về thời gian đóng bảo hiểm xã hội của bà Vũ Thụy Linh T1 bị trùng từ tháng 11/2008 đến tháng 08/2011.

[4] Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

[5] Về lệ phí: Bà Vũ Thụy Linh T phải chịu theo quy định.

[6] Ý kiến và đề nghị của kiểm sát viên tại phiên họp phù hợp với nhận định của Tòa án nên chấp nhận.

Từ các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 15, 16, 49 của Bộ luật lao động;

Điều 149, 367, 401, 402 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu giải quyết việc lao động của bà Vũ Thụy Linh T1.

Tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà Vũ Thụy Linh T, sinh năm 1985, số CMND 271700681 (CCCD 075185017288); địa chỉ liên hệ: Số 22/13, khu phố Q, phường H, thành phố A, tỉnh Bình Dương (do chị Vũ Thị Vân T1 ký kết) với Công ty TNHH Bình Minh từ tháng 11/2008 đến tháng 08/2011 vô hiệu.

Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc lao động: Bà Vũ Thụy Linh T phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, được khấu trừ hết tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số 0004495 ngày 05/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 (mười) ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết trong thời hạn 10 (mười) ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

4. Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An (01);
- Các đương sự (04);
- Lưu :VT, hồ sơ vụ án (02).

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Vũ Linh