

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **23/2020/HS-ST**

Ngày: 05/6/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Hiệp.

Ông Trần Đức Nhì.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thư Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Hứa Thành H; Sinh ngày: 13/5/2001; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 5/9 đường Lão Tử, Phường K, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: (bị cáo khai cha tên là Nguyễn Thanh N); Con bà: Hứa Thị Minh P; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 10/01/2020.

(có mặt)

- Bị hại:

Ông Nguyễn Văn Trường D; Sinh ngày: 25/01/2001; Thường trú: Ấp TN, xã TT, huyện MCN, tỉnh Bến Tre; Chỗ ở: 69 đường NNT, Phường A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Thanh N; Sinh năm: 1972; Trú tại: 361 đường UC, Phường J, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Bà Lê Thị V; Sinh năm: 1971; Trú tại: Ấp TN, xã TT, huyện MCN, tỉnh Bến Tre.
(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 10/01/2020, trong lúc làm việc tại cửa hàng Duyên An - số 69 đường Ngô Nhân Tịnh, Phường 1, Quận 6 thì giữa Hứa Thành H và ông Nguyễn Văn Trường D xảy ra gây gổ với nhau. Đến 11 giờ cùng ngày, khi ông D đi giao hàng về, H tiếp tục đến gặp ông D kiểm chuyện gây sự và dùng tay đánh vào mặt ông D 02 cái, ông D không đánh lại mà quay lưng bỏ đi. H cũng bỏ đi vào hẻm (kê bên cửa hàng Duyên An) thì thấy trên bậc thềm chậu trồng cây có để 01 con dao (loại dao Thái Lan, cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, dài khoảng 21,5cm) liền cầm lấy và chạy đến từ phía sau đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng bên trái của ông D. Sau khi gây thương tích cho ông D, H vứt con dao vào sọt rác rồi lấy xe bỏ đi. Riêng ông D được mọi người trong cửa hàng Duyên An đưa vào bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu.

Vụ việc được Công an Phường 1, Quận 6 lập hồ sơ chuyển giao Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, chiều dài con dao 21,5cm, đầu mũi dao nhọn (có vết máu đỏ ở phần đầu).

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Hứa Thành H khai nhận đã thực hiện hành vi dùng dao gây thương tích cho ông Nguyễn Văn Trường D như nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Ngày 13 tháng 01 năm 2020, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định số: 70/TCGD-ĐTTH về việc Trưng cầu giám định tình trạng tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn Trường D và cơ chế hình thành vết thương.

Theo đánh giá sơ bộ ngày 15 tháng 01 năm 2020 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh thì tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn Trường D là 19%.

Và tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 192/TgT.20 ngày 19 tháng 3 năm 2020, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y thương tích đối với ông Nguyễn Văn Trường D như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng lưng trái khoảng liên sườn V gây thủng đứt da, đứt bó mạch liên sườn, tràn máu tràn khí màng phổi, thủng hạ phân thùy 6 đã được điều trị mở rộng vết thương ra mạn sườn, khâu phổi, mạch máu, đặt dẫn lưu, hiện còn:
 - + Một vết đâm và mổ kích thước 25x0,1cm còn chỉ khâu.

- + Một vết dẫn lưu kích thước 1,5x0,1cm còn chỉ khâu.
- + Hình ảnh tràn dịch màng phổi lượng ít trên phim Xquang.
- 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 19%.
- 3. Kết luận khác: Thương tích do vật sắc nhọn tác động gây ra.

Tại Cáo trạng số: 25/CT-VKS-Q6 ngày 19 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hứa Thành H về tội «Cố ý gây thương tích» thuộc các trường hợp: «Dùng hung khí nguy hiểm», «Có tính chất côn đồ» theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Hứa Thành H khai trưa ngày 10/01/2020 tại trước nhà số 69 đường Ngô Nhân Tịnh, Phường 1, Quận 6 đã dùng dao (loại dao Thái Lan, cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, dài khoảng 21,5cm) đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng phía sau bên trái của ông Nguyễn Văn Trường D làm ông D bị thương như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo khai giữa bị cáo và ông D hoàn toàn không có mâu thuẫn gì trước đó, chẳng qua là do nhất thời nóng giận vì trong lúc nói chuyện, ông D có lời lẽ xúc phạm bị cáo, nên bị cáo đã đánh và đâm ông D, bị cáo rất hối hận. Sau khi gây thương tích cho ông D, bị cáo có nhờ cha bị cáo đến thăm hỏi và thỏa thuận bồi thường cho ông D 18.000.000 đồng và ông D đã làm đơn bãi nại cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hứa Thành H như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Hứa Thành H từ 03 năm đến 04 năm tù về tội «Cố ý gây thương tích» theo điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về bồi thường thiệt hại: Đã thỏa thuận giải quyết xong, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, chiều dài con dao 21,5cm, đầu mũi dao nhọn (có vết màu đỏ ở phần đầu) đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Hứa Thành H và và hình dấu Cơ quan điều tra Công an Quận 6.

Lời nói sau cùng, bị cáo Hứa Thành H nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều

tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Hứa Thành H tại phiên tòa với Đánh giá sơ bộ ngày 15/01/2020 và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 192/TgT.20 ngày 19/3/2020 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; lời khai của bị hại Nguyễn Văn Trường D và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hứa Thành H đã phạm tội «Cố ý gây thương tích». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Chỉ vì ảm ức việc gây gổ với ông Nguyễn Văn Trường D vào lúc sáng ngày 10/01/2020 mà trưa cùng ngày bị cáo Hứa Thành H đến gặp ông D kiểm chuyện gây sự rồi dùng tay đánh vào mặt ông D 02 cái. Không dừng lại ở đó, khi ông D quay lưng bỏ đi bị cáo đã dùng dao (loại dao Thái Lan cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, chiều dài con dao 21,5cm, đầu mũi dao nhọn) từ phía sau chạy đến đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng trái ông D (khoảng liên sườn V) gây thủng đứt da, đứt bó mạch liên sườn, tràn máu tràn khí màng phổi, thủng hạ phân thùy 6 với tỷ lệ tổn thương cơ thể 19%. Hành vi của bị cáo Hứa Thành H không những xâm hại đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an chung mà còn thể hiện bản tính côn đồ, hung hãn, chỉ xuất phát từ nguyên cớ nhỏ nhặt mà bị cáo đã cố tình tìm bị hại gây sự rồi dùng dao gây thương tích cho bị hại. Hành vi này đã đủ yếu tố cấu thành tội «Cố ý gây thương tích» thuộc các trường hợp «Dùng hung khí nguy hiểm», «Có tính chất côn đồ» theo quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tỷ lệ tổn thương cơ thể mà bị cáo gây ra cho của bị hại là 19%, nên thuộc trường hợp «Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này». Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội: «Cố ý gây thương tích» theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo Hứa Thành H là người đã trưởng thành, hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi dùng dao gây thương tích cho người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hứa Thành H là nghiêm trọng, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo đã tích cực tác động, đề nghị gia đình bồi thường thiệt hại, nhằm khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và được bị hại bãi nại, đồng thời yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu (chưa có tiền án - tiền sự), nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Việc bồi thường thiệt hại: Sau sự việc xảy ra, cha của bị cáo Hứa Thành H là ông Nguyễn Thanh N đã thỏa thuận bồi thường chi phí điều trị thương tích cho ông Nguyễn Văn Trường D tổng cộng 18.000.000 đồng (do bà Lê Thị V - mẹ của ông D nhận). Tại phiên tòa, ông D vắng mặt nhưng tại Cơ quan điều tra ông D không có ý kiến hay yêu cầu bồi thường gì thêm và đồng ý bãi nại cho bị cáo (theo Biên bản ghi lời khai ngày 16/01/2020 của Công an Quận 6 và Đơn xin bãi nại cùng ngày của ông Nguyễn Văn Trường D - BL82, 83 và 85), do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] Việc xử lý vật chứng: Công cụ mà bị cáo Hứa Thành H sử dụng vào việc phạm tội là 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, chiều dài con dao 21,5cm, đầu mũi dao nhọn (có vết màu đỏ ở phần đầu) đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Hứa Thành H và hình dấu Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 66/PNK ngày 16 tháng 01 năm 2020 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 08/QĐ-VKS-Q6 ngày 19 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/6/2020 của Công an Quận 6)

[6] Bị cáo Hứa Thành H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Hứa Thành H** phạm tội: «Cố ý gây thương tích».

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Hứa Thành H** 03 (ba) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2020.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao Thái Lan cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, chiều dài con dao 21,5cm, đầu mũi dao nhọn (có vết màu đỏ ở phần đầu) đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Hứa Thành H và hình dấu Cơ quan điều tra Công an Quận 6.

- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hứa Thành H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Hứa Thành H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được thông báo hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên