TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do – Hạnh phúc
Bản án số: 164/2022/HSST Ngày: 09 - 9 -2022	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Soan

- Bà Trương Thị Hồng Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 153/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 212/2022/QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

- Trần Đình T, sinh năm 1996 tại: Bình Thuận; Hộ khẩu thường trú: xã Tân P, huyện Hàm T, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc:Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Đình T1, sinh năm 1973 và bà Phạm Thị Thanh H, sinh năm 1978; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Tạm giam: 08/02/2022; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty TNHH DV Xông hơi Y học cổ truyền Thượng Hải (sau

đây gọi tắt là Cơ sở massage Thượng Hải), mã số thuế 0315986298, địa chỉ trụ sở chính: A đường số X (Nguyễn Văn Khối), Tổ B, Khu phố C, Phường H, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh được thành lập và hoạt động từ ngày 31/10/2019 đăng ký thay đổi lần thứ nhất vào ngày 18/01/2020 với ngành nghề kinh doanh đã được cấp phép, do Trương Duy L (sinh năm 1982; HKTT: Ấp Hòa B, xã Bình N, tỉnh Tiền Giang) làm giám đốc, đại diện theo pháp luật. Đến khoảng tháng 9/2020, L giao Cơ sở massage Thượng Hải cho Trần Đình T quản lý, điều hành hoạt động kinh doanh, không có giấy tờ bàn giao. T đã tuyển nhân viên phục vụ, gồm: Nguyễn Anh Q, Ngô Kim T2 làm nhân viên phục vụ, được T trả lương từ 3.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng/tháng. Ngoài ra, T tuyển các nhân viên nữ làm công việc massage giải trí, bán dâm tại cơ sở mà không ký hợp đồng lao động, không trả lương cho nhân viên.

Để hoạt động mại dâm, Trần Đình T sử dụng điện thoại di động Redmi Note 9, số Imei 1: 865296058386127 và số Imei 2: 865296059866127 để làm phương tiện liên lạc, giới thiệu hoạt động giải trí, bán dâm tại Cơ sở massage Thượng Hải. T lập các nhóm zalo, gồm: Thượng Hải Azzzx, Thượng Hải Group, Massage Thượng Hải, Thượng Hải 2, Thượng Hải MS ZzzZzzZzzZ,... Thông qua các nhóm zalo này, T yêu cầu nữ nhân viên tự chụp hình sexy gửi hình cho T đăng lên mạng xã hội zalo nhằm quảng cáo, giới thiệu để khách nam tìm đến mua dâm tại Cơ sở massage Thượng Hải. Khi khách đến quầy lễ tân mua dâm thì lựa chọn nữ nhân viên bán dâm qua hình ảnh zalo. T đặt ra nội quy hoạt động, phổ biến nội quy hoạt động cho nhân viên nữ bán dâm. Nhân viên nữ mua bao cao su tại quầy lễ tân để hoạt động mua bán dâm.

T đặt ra các loại vé, đăng trên các nhóm zalo để giới thiệu chủ yếu: Loại vé 600.000 đồng đến 700.000 đồng nhân viên nữ massage, kích dục cho khách; loại vé 1.500.000 đồng trở lên nhân viên nữ massage, kích dục và quan hệ tình dục với khách nam tại chỗ có dùng bao cao su. Tùy theo loại vé mà nhân viên nữ nhận tiền thù lao (tiền bo), loại vé 1.500.000 đồng thì nhân viên nữ được hưởng 900.000 đồng, còn 500.000 đồng là tiền vé massage và 100.000 đồng đóng cho chủ Cơ sở massage (T thu rồi giao lại cho L). Cuối buổi làm việc nữ nhân viên nhận tiền do Trần Đình T thanh toán tại quầy lễ tân.

Khoảng 19 giờ 00 ngày 23/3/2021, ba khách mua dâm gồm: Quang Văn M, Vũ Hoàng Â và Bùi Văn Q1 cùng chở nhau trên hai xe máy đến Cơ sở massage Thượng Hải. M, Â và Q1 vào quầy lễ tân để mua vé massage thư giãn. Tại quầy lễ tân có nhân viên Ngô Kim T2 (tên thường gọi tại Cơ sở massage là T) giới thiệu có 02 (hai) loại vé: loại vé thứ nhất là 700.000đ (bảy trăm ngàn đồng), sẽ được nhân viên nữ kích dục thư giãn; loại vé thứ hai giá 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn

đồng) được nhân viên nữ bán dâm tại phòng. T2 mở zalo chứa hình ảnh nhân viên nữ được đánh số nhận dạng cho ba vị khách này lựa chọn. Sau khi lựa chọn xong nhân viên nữ massage thì M, Q1 và Â cùng thống nhất đồng ý mua dâm và đưa số tiền là 4.500.000đ (bốn triệu năm trăm ngàn đồng) cho T2. T2 dẫn M lên phòng Vip 4, Nguyễn Anh Q dẫn Â vào phòng Vip 5 và Q1 vào phòng Vip 6. Sau đó, T2 đem vé lên phòng ở cho các nữ nhân viên massage: Phan Thị Sơn L1 vào phòng Vip 4, Ngô Thị Bé L2 (sinh ngày: 26/02/2004;) vào phòng Vip 5, Lê Thị Kiều M1 vào phòng Vip 6 thực hiện việc mua bán dâm. Khi vào các phòng trên, gái bán dâm tiến hành massage kích dục bằng miệng, sau đó đeo bao cao su vào dương vật để quan hệ tình dục với khách mua dâm. Q1 và M đã thực hiện xong việc quan hệ tình dục với gái bán dâm, còn Â đang chuẩn bị quan hệ tình dục với gái bán dâm thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang và mời M, Â và Q1 về trụ sở Công an Phường 9, quận Gò Vấp làm việc.

Từ khi làm việc tại Cơ sở massage Thượng Hải đến khi bị bắt, Q và T2 hưởng tiền lương tháng và tiền của khách mua dâm cho (tiền tip), Q nhận tiền tip khoảng 1.000.000 đồng đến 1.500.000 đồng, T2 nhận tiền tip khoảng 5.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Anh Q và Ngô Kim T2 và Trần Đình T về tội "Môi giới mại dâm" theo khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra, Trần Đình T bỏ trốn Cơ quan điều tra đã truy nã Trần Đình T theo quy định. Ngày 01/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp ban hành Cáo trạng số 106/CT-VKS truy tố Nguyễn Anh Q và Ngô Kim T2 về tội "Môi giới mại dâm" theo điểm a,đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngày 06/12/2021, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp đã xét xử Nguyễn Anh Q, Ngô Kim T2 theo Bản án số 164/2021/HSST tuyên bố các bị cáo phạm tội "Môi giới mại dâm" theo điểm a,đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngày 08/02/2022, Trần Đình T đầu thú theo Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận. Tại Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Trần Đình T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, đồng thời khai nhận, bản thân nhận được tiền từ hoạt động môi giới mại dâm từ 130.000.000 đồng đến 140.000.000 đồng.

Đối với Trương Duy L là chủ Cơ sở massage Thượng Hải, L khai đã giao cho T quản lý toàn bộ hoạt động của Cơ sở massage Thượng Hải từ tháng 9/2020 và không biết về hoạt động môi giới mại dâm tại Cơ sở massage Thượng Hải. Lời khai của L phù hợp với lời khai của bị can Nguyễn Anh Q, Ngô Kim T2 và nữ nhân viên bán dâm nên chưa đủ căn

cứ xử lý hình sự đối với L về hành vi môi giới mại dâm và hành vi chứa mại dâm. Sau khi ra đầu thú, Trần Đình T khai nhận, tất cả hoạt động môi giới mại dâm tại cơ sở massage Thượng Hải, T thực hiện dưới sự chỉ đạo của L, Cơ quan điều tra đã triệu tập, ra Thông báo tìm kiếm đối với Trương Duy L nhưng không làm việc được, qua xác minh, hiện tại Trương Duy L không có mặt tại nơi tạm trú, nơi cư trú, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã ra thông báo truy tìm, tách hành vi của Trương Duy L để tiếp tục điều tra xác minh khi làm rõ sẽ xử lý theo quy định.

Các đối tượng mua dâm là Vũ Hoàng Â, Quang Văn M, Bùi Văn Q1 bị xử lý hành chính về hành vi mua dâm theo khoản 1 Điều 22 Nghị định 167/NĐCP ngày 12/11/2013. Vũ Hoàng Â khi mua dâm không biết tên, nhân thân của gái bán dâm Ngô Thị Bé L2 và chưa thực hiện hành vi giao cấu với L2 thì bị bắt. Quá trình điều tra, phát hiện, đến thời điểm vụ án xảy ra, Ngô Thị Bé L2 17 tuổi 27 ngày. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Vũ Hoàng Â để làm rõ về hành vi mua dâm người dưới 18 tuổi, qua xác minh địa chỉ Â cung cấp không có thật.

Đối với hành vi bán dâm của 03 nữ nhân viên: Phan Thị Sơn L1, Ngô Thị Bé L và Lê Thị Kiều M. Cơ quan điều tra đề nghị xử lý hành chính về hành vi bán dâm theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 167/NĐCP ngày 12/11/2013.

Ngoài ra, các nữ nhân viên Massage được T tuyển vào làm massge, tại thời điểm kiểm tra những nữ nhân viên này không có hoạt động bán dâm nên không đủ căn cứ xử lý hành chính về hành vi bán dâm.

Vật chứng vụ án:

- 03 (ba) bao cao su, trong đó 02 bao đã qua sử dụng và 01 bao đã bóc vỏ chưa sử dụng là của nữ nhân viên massage dùng bán dâm cho ba khách nam;

- 01 (một) điện thoại hiệu Nokia, số sêri 355766103031180, đã qua sử dụng, không kiểm tra được tình trạng hoạt động của máy, là đồ vật của Trương Duy L chủ Cơ sở massage Thượng Hải;

- 01 (một điện thoại Iphone, màu gold, số sêri FK1P7AEYG5QK, đã qua sử dụng, không kiểm tra được tình trạng hoạt động của máy, là đồ vật của Trương Duy L chủ Cơ sở massage Thượng Hải;

- 01 (một) sổ có chữ PATTERNS, bên trong có ghi ngày 27/2, có chữ ký của Nguyễn Anh Q, là sổ ghi chép của Cơ sở massage Thượng Hải;

- 01 (một) sổ ghi chép, bên ngoài có chữ 22H-4H00, bên trong ghi chép từ ngày 14/12/2019 đến cuối sổ ghi ngày 23/3/2021 và từng tờ ghi: ngày, nhân viên PV, phòng, giá vé, giờ vào, giờ ra, là sổ ghi chép của Cơ

sở massage Thượng Hải;

- 01 (một) đầu thu hình có chữ KBVISION, KX-7116H1, là đầu thu của Cơ sở massage Thượng Hải.

Tại bản cáo trạng số 150/Ctr-VKS, ngày 03/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Trần Đình T về tội "môi giới mại dâm" theo điểm a,đ,e khoản 2 Điều 328 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng điểm a,đ,e khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Trần Đình T từ 04 năm đến 04 năm 6 tháng tù.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính 130.000.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

Vật chứng đã được xử lý theo bản án số 164/2021/HSST, ngày 06/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, biên bản phạm pháp quả tang và tang vật thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Trần Đình T phạm vào tội "môi giới mại dâm" tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 328 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ

sung 2017.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, bị cáo đã xâm phạm đến đạo đức, thuần phong mỹ tục, đến đời sống văn hóa xã hội mà Nhà nước ta đã và đang xây dựng phát triển rộng rãi trong đời sống của nhân dân. Hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương. Ngoài ra, hành vi môi giới mại dâm của bị cáo còn tạo điều kiện cho những căn bệnh truyền nhiễm có điều kiện tồn tại và lây lan phát triển, tác động xấu đến lối sống đạo đức và truyền thống tốt đẹp của người Việt Nam và còn gây ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình của nhiều người thậm chí còn có thể gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình ly tán. Hội đồng xét xử xét thấy việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật. Do bị cáo cùng lúc môi giới cho hơn 2 người, môi giới cho người từ đủ 16 đến dưới 18 tuổi và thu lợi bất chính trên 100.000.000 đồng nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm a,đ,e khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự là có cơ sở. Vì vậy phải có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm tạo điều kiện giúp cho bị cáo học tập cải tạo sau này biết tôn trọng pháp luật và trở thành người tốt hơn có ích cho xã hội và cũng nhằm có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, tại Cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thiệt hại gây ra không lớn, bị cáo đã ra đầu thú để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu cũng cần xem xét cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Hình sự Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên quyết định miễn phạt cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đã được xử lý theo bản án số 164/2021/HSST, ngày 06/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.

Đối với số tiền 130.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính Hội đồng xét xử quyết định buộc bị cáo nộp lại nộp ngân sách nhà nước.

[6] Đối với các đối tượng mua dâm Vũ Hoàng Â, Quang Văn M, Bùi Văn Q1 bị xử lý hành chính về hành vi mua dâm theo Điều 22 Nghị định 167/NĐCP ngày 12/11/2013. Vũ Hoàng Â khi mua dâm với Ngô Thị Bé L2 chưa thực hiện hành vi giao cấu với L2 thì bị bắt. Quá trình điều tra, phát hiện thời điểm vụ án xảy ra Ngô Thị Bé L2 17 tuổi 27 ngày. Cơ quan điều tra triệu tập Vũ Hoàng Â để làm rõ về hành vi mua

dâm người dưới 18 tuổi, qua xác minh địa chỉ Â cung cấp không có thật. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi bán dâm của 03 nữ nhân viên: Phan Thị Sơn L1, Ngô Thị Bé L2 và Lê Thị Kiều M. Cơ quan điều tra đề nghị xử lý hành chính về hành vi bán dâm theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 167/NĐCP ngày 12/11/2013.

[6] Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Đình T phạm tội "Môi giới mại dâm";

Căn cứ điểm a,đ,e khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Đình T 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 08/02/2022.

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Buộc bị cáo Trần Đình T nộp lại số tiền thu lợi bất chính 130.000.000 (một trăm ba mươi triệu) đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật để nộp ngân sách nhà nước.

Áp dụng Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ

sung năm 2014).

Nơi nhận: - TAND TP. HCM; - Viện kiểm sát Q. Gò Vấp; - Thi hành án Q. Gò Vấp; - Công an Q. Gò Vấp; - Bị cáo; - Lưu: HS, VP.	**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM** **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa** **Lê Hoàng Ngọc Hải**

PAGE

PAGE

PAGE * MERGEFORMAT 7