

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 177/2024/HS-ST
Ngày 15 tháng 11 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Văn Phương

Các Hội thẩm nhân dân: bà Phan Thị Yến và ông Phạm Ngọc Nguyên

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: ông Phạm Đức Anh - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 175/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 180/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2024, đối với bị cáo:

Huỳnh Dương S, sinh ngày 10/07/2001 tại thành phố LX, tỉnh AG; nơi đăng ký thường trú: số 40/2 đường Huỳnh Thị Hưởng, khóm 1, phường ML, thành phố LX, tỉnh AG; nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Hồ H và bà Dương Thị Phương Th; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/4/2024 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Văn Gi (Lê Văn Gi), sinh ngày 11/02/2009. Địa chỉ: Quán cà phê giải khát K, tổ 17, đường Trần Hưng Đạo, khóm Mỹ Thọ, phường MQ, thành phố LX, tỉnh AG. Tạm trú: Nhà trọ V, khóm Đông Thịnh 9, phường MP, thành phố LX, tỉnh AG (vắng mặt).

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1968. Địa chỉ: Khu phố 3, phường BS, thị xã HT, tỉnh KG. Tạm trú: Nhà trọ V, khóm Đông Thịnh 9, phường MP, thành phố LX, tỉnh AG (vắng mặt).

2. Bà Dương Thị Phương Th, sinh năm 1975. Địa chỉ: số 40/2 đường Huỳnh Thị Hưởng, khóm 01, phường ML, thành phố LX, tỉnh AG (có mặt).

3. Ông Huỳnh Tiến L, sinh năm 1971. Địa chỉ: số 154 đường Lê Minh Ngon, khóm 1, phường ML, thành phố LX, tỉnh AG (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16 tháng 02 năm 2024, Huỳnh Dương S nảy sinh ý định mua ma túy loại cần sa để bán kiếm tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, S mua 07 bọc cần sa với giá 1.100.000 đồng của 01 người nam không rõ họ tên trên mạng xã hội Facebook. Đến tối 21 tháng 02 năm 2024, S đăng tin bán cần sa trên mạng xã hội Facebook thì Nguyễn Văn Gi nhắn tin mua 01 bọc cần sa loại Indoor với giá 250.000 đồng, Gi bảo S đến trước quán cà phê K, tổ 17, khóm Mỹ Thọ, phường MQ, thành phố LX để giao ma túy và nhận tiền. Đến 23 giờ 30 phút ngày 21 tháng 02 năm 2024, S điều khiển xe mô tô biển số 67B1-900.17 đến quán cà phê K thì thấy Gi đứng trước quán nên dừng lại để giao ma túy nhưng chưa giao thì bị Tổ công tác 124 Công an tỉnh An Giang đang tuần tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi vải màu đen của S đang đeo 07 bọc nylon bên trong mỗi bọc có chứa thảo mộc khô gồm: 03 bọc nylon màu xanh đậm, có rãnh kếp, trên bọc có ghi chữ “Indoor 250”; 01 bọc nylon màu xanh nhạt, có rãnh kếp, trên bọc có ghi chữ “Bud 180”; 01 bọc nylon màu hồng, có rãnh kếp, trên bọc có ghi chữ “Bud”; 02 bọc nylon trong suốt, có rãnh kếp. S, Gi khai thảo mộc khô là cần sa của S mang theo để bán cho Gi nên lực lượng Công an kiểm tra lập biên bản quả tang, thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 07 bọc nylon bên trong mỗi bọc có chứa thảo mộc khô gồm: 03 bọc nylon màu xanh đậm, có rãnh kếp, trên bọc có ghi chữ “Indoor 250”;
- 01 bọc nylon màu xanh nhạt, có rãnh kếp, trên bọc có ghi chữ “Bud 180”;
- 02 bọc nylon trong suốt, có rãnh kếp;
- 01 bình xịt hơi cay thân màu xanh, nắp màu đen nhãn hiệu NATO;
- 01 điện thoại di động Iphone 7 số seri C6KSD8C5HG7H;
- 01 túi đeo màu đen; 6.680.000 đồng; 01 xe mô tô Honda Vison biển số 67B1-900.17 thu của Huỳnh Dương S.
- 250.000 đồng; 01 cây dao dài khoảng 17cm có cán màu đen, lưỡi dao nhọn màu trắng;
- 01 điện thoại di động Oppo màu xanh thu của Nguyễn Văn Gi.

Tại Kết luận giám định số 321/KL-KTHS ngày 20 tháng 3 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang: 01 hộp giấy được niêm phong có in dấu tròn màu đỏ của Công an phường Mỹ Quý, Công an thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi họ tên Lê Hoàng Tri, Võ Hữu T, Nguyễn Trọng Kh, Huỳnh Dương S, Nguyễn Văn Gi, bên trong có:

- 02 bọc nylon trong suốt có rãnh kếp viền đỏ chứa thảo mộc khô, khối

lượng 1,9819g (ký hiệu M1).

- 01 bọc nylon màu hồng có rãnh kẹp (trên bọc có ghi chữ Bud 180) chứa thảo mộc khô, có khối lượng 1,0343g (ký hiệu M2).

- 01 bọc nylon màu xanh có rãnh kẹp (trên bọc có ghi chữ Bud 180), chứa thảo mộc khô, có khối lượng 0,9529g (ký hiệu M3).

- 03 bọc nylon màu xanh có rãnh kẹp (trên bọc có ghi chữ Indoor 250) chứa thảo mộc khô, có khối lượng 3,0448g (ký hiệu M4).

Mẫu M1, M2, M3, M4 gửi đến giám định là ma túy, loại cần sa, có tổng khối lượng 7,0139g.

Tại Cáo trạng số: 184/CT-VKSLX ngày 17 tháng 10 năm 2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố Huỳnh Dương S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Dương S khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Huỳnh Dương S từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong (Vụ số 321/KL-KTHS ngày 20 tháng 3 năm 2024, ký hiệu M1+M2+M3+M4) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ H, Hoàng Thị Hải Ch. Bên trong có các mẫu vật còn lại sau khi giám định có khối lượng: M1+M2+M3+M4 là 4,471g là ma túy, chất độc cấm lưu hành; 01 cây dao dài khoảng 17cm có cán màu đen, lưỡi dao nhọn màu trắng; 01 bình xịt hơi cay thân màu xanh, nắp màu đen nhãn hiệu NATO không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 250.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 7 số Seri C6KSD8C5HG7H; 01 túi đeo màu đen là tiền, công cụ liên quan đến việc phạm tội.

- Trả cho: Huỳnh Dương S 6.680.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội; Dương Thị Phương Th 01 xe mô tô Honda Vison biển số 67B1-900.17 do Thanh cho S mượn sử dụng nhưng không biết Sang dùng để bán ma túy. Nguyễn Văn Gi 01 điện thoại di động Oppo màu xanh không phải công cụ phạm tội.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều thực hiện đúng pháp luật.

- Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Th có mặt, ông L vắng mặt, người đại diện hợp pháp ông H vắng mặt không lý do mặc dù đã được Tòa án tiến hành triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không trở ngại đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Dương S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 21 tháng 02 năm 2024, S điều khiển xe mô tô đến quán cà phê K, thuộc khóm Mỹ Thọ, phường MQ, thành phố LX thì thấy Gi nên dừng lại để giao ma túy, thu giữ trong túi vải màu đen của S giám định là ma túy, loại cần sa, có tổng khối lượng 7,0139g, nhưng chưa giao thì bị Công an tỉnh An Giang phát hiện bắt quả tang. Với hành vi nêu trên, bị cáo Huỳnh Dương S đã phạm về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt phạt tù từ 02 năm đến 07 năm là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Vì vậy, cần phải xét xử thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người đã trưởng thành có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy là gây tổn hại đến sức khỏe, sức lao động và biết việc sử dụng, tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy đều vi phạm pháp luật và bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn bất chấp và cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, làm cho tệ nạn xã hội ngày càng gia tăng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo răn đe và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là tình tiết để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét thấy: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách liều lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Điều đó chứng tỏ bị cáo là người rất xem thường pháp luật nên việc áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc là cần thiết nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa chung. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội một thời gian là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 phong bì được niêm phong có chứa chất ma túy, 01 cây dao dài khoảng 17cm có cán màu đen, lưỡi dao nhọn màu trắng; 01 bình xịt hơi cay thân màu xanh, nắp màu đen nhãn hiệu NATO không còn giá trị sử dụng là vật chứng nên tịch thu tiêu hủy. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 250.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 7 số Seri C6KSD8C5HG7H; 01 túi đeo màu đen là tiền, công cụ liên quan đến việc phạm tội và trả cho: Huỳnh Dương S 6.680.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội, bà Dương Thị Phương Th 01 xe mô tô Honda Vison biển số 67B1-900.17 do Th cho S mượn sử dụng nhưng không biết S dùng để bán ma túy, Nguyễn Văn Gi 01 điện thoại di động Oppo màu xanh không phải công cụ phạm tội.

[6] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Dương S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Huỳnh Dương S 02 (hai) 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính ngày 22 tháng 04 năm 2024.

Căn cứ vào Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì, 01 cây dao, 01 bình xịt hơi cay. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 250.000đ, 01 điện thoại di động, 01 túi màu đen. Trả lại cho Huỳnh Dương S số tiền 6.680.000đ. Trả lại cho Dương Thị Phương Th 01 xe mô tô Honda Vison biển số 67B1-900.17. Trả lại cho Nguyễn Văn Gi 01 điện thoại di động (Đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Long Xuyên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

Căn cứ vào Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND thành phố Long Xuyên;
- Công an thành phố Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an Tp. Long Xuyên;
- Nhà tạm giữ - Công an Tp. Long Xuyên;
- Chi cục THADS thành phố Long Xuyên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Phương

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**