TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN YÊN** **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11 /2018/HS-ST
Ngày: 02/10/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN YÊN - TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bùi Đức Tuấn;

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Bang và ông Nguyễn Văn Giúp;

- Thư ký phiên toà: Ông Kim Văn Sơn – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Yên - Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên - tỉnh Quảng Ninh thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa*:* Ông *Đặng Thành Long* – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 10 năm 2018, tại Hội trường xét xử , Tòa án nhân dân huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2018/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: *Bùi Minh H* - Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 11 tháng 10 năm 1980 tại huyện AD, Hải Phòng;

Nơi cư trú: Thôn LX, xã ĐB, huyện AD, thành phố Hải Phòng.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: lớp 12/12;

Con ông Bùi Minh H1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết);

Có vợ là Trần Thanh P, sinh năm 1986, có 02 con, con lớn sinh năm 2008; con nhỏ sinh năm 2013;

Tiền sự, tiền án: Không có;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" tại xã ĐB, huyện AD, thành phố Hải Phòng, có mặt tại phiên toà.

* Đại diện hợp pháp của người bị hại Phạm Văn P1 (đã chết): ông Phạm Văn Đ - sinh năm 1967 - Địa chỉ: thôn HA, xã QA, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh - là đại diện theo ủy quyền của những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của nạn nhân Phạm Văn P1 (văn bản ủy quyền ngày 02/4/2018) - Có mặt.

* Người làm chứng: anh Đỗ Văn C và anh Hà Văn Đ1 – Có mặt; anh Lê Văn H2 - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 17/3/2018, Bùi Minh H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô khách, nhãn hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát (BKS) 15B-029.15, từ bến xe Hải Phòng đi Móng Cái. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi đến Km 218 + 100 Quốc lộ 18A thuộc thôn Hà Tràng Đông, xã Đông Hải, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh, là đoạn đường vòng cua sang trái, phát hiện thấy có một xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS 14M1-00374 bị đổ nằm trên phần đường bên phải cùng chiều hướng Hạ Long – Móng Cái, Hiếu điều khiển xe ô tô sang phần đường bên trái để tránh xe mô tô, cùng lúc đó Hiếu phát hiện thấy phía trước cùng chiều có anh Phạm Văn P1 (sinh năm 1992, trú tại thôn HA, xã QA, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh) là người điều khiển xe mô tô BKS 14M1-00374 bị ngã trước đó đang nằm trên đường, tư thế nằm ngửa, đầu hướng về phía Móng Cái, do không làm chủ tốc độ nên H đã điều khiển xe ô tô đi qua người anh P1, lúc đó anh P1 tỉnh dậy ngẩng đầu lên nên ba đờ sốc, thanh ba ngang gầm xe phía trước xe ô tô đã va chạm vào phần đầu anh P1 gây tai nạn, làm anh P1 tử vong tại chỗ. Sau khi gây tai nạn, do hoảng sợ Bùi Minh H điều khiển xe ô tô khách tiếp tục đi về thành phố Móng Cái, rồi đến Công an phường Ka Long, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tự thú (Bút lục số 13-36).

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường (Số đo hiện trường xác định theo hướng Hạ Long – Móng Cái) thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường vòng cua sang trái tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường trải nhựa bằng phẳng rộng 7,67m có vạch đơn, nét đứt và vạch liền sơn mầu trắng, phân chia hai chiều xe chạy rộng 0,1m; phần đường bên trái rộng 3,85m, lề đường bên phải hướng Hạ Long - Móng Cái cắm biển báo nguy hiểm 201a "Chỗ ngoặt nguy hiểm vòng trái".

Hiện trường để lại gồm: 01 tử thi nam giới nằm ở phần đường bên trái; 01 xe mô tô BKS 14M1-00374 nằm đổ nghiêng trái ở phần đường bên phải, đầu xe hướng Hạ Long, trục trước cách mép đường chuẩn 2,56m, cách gót chân phải tử thi 4,7m; 03 vết cày đường nằm ở phần đường bên phải, cả 03 vết trượt có chiều hướng Hạ Long – Móng Cái, trong đó vết thứ nhất dài 11m, điểm đầu vết cách mép đường chuẩn 1,2m, điểm cuối vết trùng với giá để chân sau bên trái xe mô tô; 02 mảnh nhựa vỡ nằm ở phần đường bên trái, dài 0,61m, rộng 0,05m, màu ghi, cách đầu tử thi 1,5m (Bút lục số 64-68).

Biên bản khám nghiệm xe mô tô, BKS 14M1-003.74 thể hiện: Nhựa ốp đầu xe bị tuột lẫy; mặt ngoài xi nhan trái bị mài xước; đầu tay nắm bên trái có vết mài kim loại; đầu giá để chân sau bên trái có vết mài, kích thước (3 x 1)cm (Bút lục số 71-72).

Biên bản khám nghiệm xe ô tô khách, BKS 15B-02915 thể hiện: Nhựa ba đờ sốc đầu xe gẫy dài 61cm, rộng 0,5cm, cách mặt đất 32cm; tiến hành ghép 02 mảnh nhựa thu tại hiện trường có mối nối trùng khớp, có đặc điểm, màu sơn, chất liệu trùng khớp với phần ba đờ sốc bị gẫy; giữa thanh ba ngang gầm xe có vết chùi sạch bụi, kích thước (15 x 3)cm, tâm vết cách mặt đất 22,5cm; bên phải

thanh ba ngang gầm xe có vết chùi sạch bụi, kích thước (7 x 5)cm, tâm vết cách mặt đất 22,5cm (Bút lục số 73-74).

Biên bản khám nghiệm tử thi Phạm Văn P1 xác định: Mặt biến dạng; từ dưới cằm phải đến góc hàm phải có vết rách da dài 10cm, rộng 06cm, sâu 1,5cm, bờ mép nham nhở; vỡ xương hàm dưới; trên góc hàm bên phải có 01 vết rách da, đường kính 02cm, sâu 01cm, sờ thấy xương; dưới cằm trái có 01 vết rách da, dài 05cm, rộng 02cm, sâu 0,8cm; gẫy đốt sống cổ số 2 (Bút lục số 69-70).

Tại bản kết luận giám định số 219/GĐPY ngày 31/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Nguyên nhân chết của anh Phạm Văn P1 do vật tày tác động đột ngột với lực mạnh gây vỡ xương hàm và chấn thương đốt sống cổ (Bút lục số 142).

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y về tử thi, xác định: Xe mô tô BKS 14M1-00374 do anh Phạm Văn P1 điều khiển đã bị đổ nằm trên phần đường bên phải, anh P1 bị ngã trượt sang phần đường bên trái hướng Hạ Long – Móng Cái, sau đó xe ô tô BKS 15B-029.15 do Bùi Minh H điều khiển đi đến, phần ba đờ sốc phía trước, thanh ba ngang gầm xe đã va chạm vào vùng đầu anh P1 dẫn đến tử vong.

Quá trình điều tra, Bùi Minh H đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, nguyên nhân gây tai nạn do H điều khiển xe ô tô qua đoạn đường vòng cua với tốc độ khoảng 60km/giờ, khi phát hiện thấy xe mô tô và anh P1 nằm trên đường do không làm chủ tốc độ nên gây tai nạn. Cơ quan điều tra đã tổ chức thực nghiệm điều tra, kết quả phù hợp với lời khai nhận tội của bị can, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và tài liệu chứng cứ khác thu thập được (Bút lục số 16-36; 133-135).

Quá trình điều tra, Người làm chứng Đỗ Văn C - là phụ xe, (BL 43,44) khai: Khi đi đến khu vực Cầu Hà Tràng thuộc thôn Đông Hải, Tiên Yên, thì thấy anh H đánh lái về phía bên trái đường thì tôi bị ngã sau ghế lái, giật mình đứng lên thì thấy phía trước có 01 chiếc xe mô tô nằm đổ bên phải theo chiều đi, tôi hỏi anh H đi kiểu gì mà kinh thế, anh H nói tránh xe máy bên phải đường thì lại gặp người nằm bên trái đường nên không tránh được thì đã cho xe ô tô chạy thẳng về hướng Móng Cái và nói với tôi mai lên trình báo công an. Anh H nói không biết xe có kẹp qua người không hay người chui qua gầm xe, thôi cứ đi xe về Móng Cái đi, để hỏi những anh em lái xe đằng sau xem có chết người ở khu vực đấy không, Khi về đến móng Cái, anh H nói em về ngủ đi sáng mai anh em mình lên Công an trình báo.

Người làm chứng Lê Văn H2 (BL 50,51) khai: Tôi đang ngồi trong nhà thì nghe tiếng đổ va mạnh ở ngoài quốc lộ 18A, tôi đoán có vụ tai nạn giao thông xảy ra nên chạy ra, lúc đó có một chiếc xe ô tô khách chạy qua về hướng Móng Cái, tôi nhìn thấy xe khách đang đi ở phần đường bên phải tránh nhanh sang trái đường, thì lúc đó tôi có nhìn thấy một chiếc xe mô tô đổ dưới đường ở phần đường bên phải, cùng lúc đó tôi thấy xe ô tô khách đi dừng dừng một chút

ở phần đường bên trái theo hướng Hạ Long – Móng Cái, rồi xe khách chuyển hướng về phần đường bên phải và chạy thẳng về Móng Cái.

Tại Cáo trạng số 09/CT-VKSTY ngày 18/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo Bùi Minh H về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai khi điều khiển xe ô tô 15B-029.15 đi qua đoạn cầu Hà Tràng, bị cáo có nhìn thấy biển cảnh báo nguy hiểm đường vòng bên trái, lúc đó bị cáo điều khiển xe chạy với vận tốc khoảng 60km/giờ, đến đoạn đường vòng cua về bên trái đường hướng Hạ Long – Móng Cái, bị cáo phát hiện thấy có 1 xe mô tô đổ nằm trên phần đường bên phải theo hướng đi của bị cáo từ trước đó, nên bị cáo đánh lái sang bên trái đường để tránh đâm vào xe mô tô thì lại phát hiện thấy có một người nằm trên phần đường bên trái, đầu hướng về Móng Cái, chân hướng về Hạ Long. Do khi phát hiện thấy có người nằm trên đường thì khoảng cách đã quá gần và xe ô tô do bị cáo điều khiển đang chạy với tốc độ nhanh nên đã không kịp phanh dừng xe lại, mà điều khiển xe ô tô lùa người đó qua gầm xe. Khi nghe thấy có tiếng động mạnh tại phần đầu dưới gầm của xe, bị cáo biết xe đã va chạm với người nằm dưới đường, nhưng bị cáo không dừng lại mà tiếp tục điều khiển xe ô tô chạy theo Quốc lộ 18A, đi qua địa phận các huyện Đầm Hà, huyện Hải Hà về thành phố Móng Cái để trả khách như bình thường và đến 08 giờ sáng hôm sau (ngày 18/3/2018) bị cáo mới đến Công an phường Ka Long, thành phố Móng Cái để trình báo, khai nhận sự việc.

Bị cáo lý giải lý do điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường và điều khiển xe ô tô thẳng về thành phố Móng Cái và lý do không dừng lại xuống xe để kiểm tra người bị nạn xem tình trạng thương tích để cứu giúp người bị nạn là do hoảng sợ, khi về đến Móng Cái mới biết tin người bị nạn đã chết.

Đại diện hợp pháp của người bị hại Phạm Văn P1 là ông Phạm Văn Đ (bố của anh P1) tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như trong quá trình điều tra; thừa nhận đã thỏa thuận và nhận tiền bồi thường thiệt hại với số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng), không yêu cầu bồi thường thêm, đồng thời vẫn giữ nguyên ý kiến xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo;

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" như Cáo trạng đã nêu; truy tố bổ sung bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 260 BLHS và rút lại đề nghị áp dụng tình tiết "Tự thú", cụ thể như sau: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2; khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo từ 33 đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm; Cấm bị cáo điều khiển xe ô tô từ 01 đến 02 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật; Trả lại cho bị cáo Giấy phép lái xe, nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Yên; Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát truy tố bổ sung tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, nhưng là khoản tăng nặng trong cùng điều luật và đã được Tòa án thông báo trong quyết định xét xử, phù hợp với quy định tại Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự về giới hạn của việc xét xử. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đều đã thực hiện hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo Bùi Minh H trong quá trình điều tra (bút lục 16-36, 36a, 36b; 189, 190) và lời khai tại phiên tòa hôm nay thấy cơ bản phù hợp với nhau; Phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường (bút lục 64-68); Biên bản khám nghiệm tử thi (BL 69, 70); Kết luận Giám định pháp y (bút lục 142-143); Bản ảnh (bút lục 75-108); Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông (bút lục 71-74); Phù hợp với lời khai của những người làm chứng là Đỗ Văn C (Bút lục 43-49); Lê Văn H (Bút lục 50-53); Hà Văn Đ1 (Bút lục 54-57); Lời khai của đại diện người bị hại – ông Phạm Văn Đ (Bút lục 58-61) và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 17/3/2018, tại Km 218 + 100 Quốc lộ 18A thuộc thôn Hà Tràng Đông, xã Đông Hải, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh, là đoạn đường vòng cua sang trái, bị cáo Bùi Minh H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô khách, BKS 15B-029.15 đi hướng Hạ Long – Móng Cái, khi phát hiện xe mô tô BKS 14M1-003.74 bị đổ nằm trên đường bên phải cùng chiều, H đã điều khiển xe ô tô tránh sang phần đường bên trái, nhưng do không làm chủ tốc độ nên đã đâm vào anh Phạm Văn P1 là người điều khiển xe mô tô BKS 14M1-003.74 bị ngã nằm trên phần đường bên trái từ trước đó gây tai nạn, hậu quả làm anh Phạm Văn P1 tử vong.

Ngay sau khi gây tai nạn, bị cáo H đã không dừng xe ô tô để giữ nguyên hiện trường theo quy định và không xuống xe để xem xét về thương tích của người bị nạn nếu người bị nạn còn sống, mà bị cáo điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường, chạy về thành phố Móng Cái, đến 08 giờ 00 phút ngày 18/3/2018, bị cáo mới đến Công an phường Trần Phú, thành phố Móng Cái trình báo, khai nhận hành vi phạm tội.

[3] Xét lý do bị cáo không dừng xe, giữ nguyên hiện trường, không xuống xe để xem xét tình trạng thương tích của người bị nạn và thực hiện trách nhiệm cứu giúp người bị nạn mà điều khiển xe chạy về thành phố Móng Cái, thấy rằng:

Vào thời điểm xảy ra tai nạn, đoạn đường vắng người và phương tiện, xa khu dân cư tập trung, không có bất kỳ người dân nào ở đó để đe dọa tính mạng, sức khỏe của bị cáo; Bị cáo còn nói với phụ xe rằng là xảy ra tai nạn rồi, mai đầu thú và rồi tự mình điều khiển xe ô tô đi quãng đường khoảng hơn 70km, qua địa bàn huyện Đầm Hà và huyện Hải Hà để về đến thành phố Móng Cái trả khách và đến 08 giờ sáng ngày hôm sau (tức khoảng 12 giờ đồng hồ sau khi tai nạn xảy ra) bị cáo mới đến cơ quan Công an trình báo về vụ tai nạn, điều này thể hiện việc bị cáo hoàn toàn bình tĩnh. Việc bị cáo không dừng xe ô tô, giữ nguyên hiện trường để phục vụ công tác điều tra, giải quyết vụ tai nạn theo quy định, mà bị cáo điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường chính là nhằm trốn tránh trách nhiệm.

Hơn nữa, bị cáo biết rõ đã có sự va chạm giữa xe ô tô với nạn nhân và va chạm rất mạnh, có thể gây ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người bị nạn. Mặc dù không có bất kỳ dấu hiệu nào về việc bị cáo bị cản trở việc cứu giúp hoặc nếu xuống xe cứu giúp người bị nạn thì sẽ bị đe dọa tính mạng, sức khỏe của bị cáo. Nhưng bị cáo không xuống xe để kiểm tra xem tình trạng thương tích của nạn nhân để nếu người bị nạn còn sống và bị thương thì phải đưa người bị nạn cấp cứu. Thực tế ngay sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo hoàn toàn không quan tâm đến tình trạng thương tích của nạn nhân, mà bị cáo còn nói với phụ xe Đỗ Văn C là: "Xảy ra tai nạn rồi, giờ đi về Móng Cái, để mai đầu thú và hỏi xe chạy sau xem có chết người không". Điều đó chứng tỏ về ý thức chủ quan của bị cáo là bỏ mặc người bị nạn, cố ý không cứu giúp người bị nạn do chính hành vi vi phạm quy định khi điều khiển phương tiện giao thông của mình gây ra, trong khi bị cáo hoàn toàn có điều kiện để cứu giúp người bị nạn. Điều này còn được chứng minh bởi lời khai người làm chứng là phụ xe Đỗ Văn C khai biết việc xe do bị cáo điều khiển đã gây tai nạn và ngay lúc đó, anh C còn hỏi bị cáo là đi kiểu gì mà kinh thế, thì bị cáo trả lời là tránh xe máy bên phải thì lại gặp một người nằm bên trái đường, không biết xe có kẹp qua người không hay chui qua gầm xe, cứ đi xe về Móng Cái, rồi hỏi những anh em lái xe đằng sau xem có chết người ở khu vực đấy không.

[4] Hành vi của bị cáo Bùi Minh H đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ; vi phạm Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015, của Bộ giao thông vận tải, quy định về "Tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông trên đường bộ", gây tai nạn, hậu quả làm chết 01 người. Ngay sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo còn bỏ chạy nhằm trốn tránh trách nhiệm và cố ý không thực hiện nghĩa vụ cứu giúp người bị tai nạn giao thông do chính mình gây ra, nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, nội dung các điều luật này quy định như sau:

Khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ quy định:

"Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ".

Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT quy định:

"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:

...

3. Qua nơi đường vòng...".

Điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...

c) Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn".

[5] Hành vi của bị cáo đã phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm, như Cáo trạng số 09/CT-VKSTY ngày 18/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên và nội dung truy tố bổ sung của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Như chúng ta đã biết, tình hình tai nạn giao thông đường bộ trên cả nước nói chung và tỉnh Quảng Ninh nói riêng diễn ra hết sức phức tạp, gây thiệt hại nghiêm trọng về người và tài sản xã hội. Nhà nước ta đã rất quan tâm, thường xuyên tuyên truyền, giáo dục cũng như xử lý nghiêm những hành vi vi phạm quy định về an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, nhưng tai nạn giao thông vẫn thường xuyên xảy ra, nguyên nhân chủ yếu là do sự thiếu ý thức chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ của một bộ phận những người tham gia giao thông.

[6] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi đầu thú, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho đại diện gia đình bị hại, được đại diện người bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự thuộc trường hợp quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[7] Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, không có tiền án, tiền sự, do đó thấy không cần thiết bắt bị cáo phải tập trung cải tạo mà có thể cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương với thời gian thử thách nhất định cũng đáp ứng được yêu cầu răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[8] Về hình phạt bổ sung: Thấy rằng bị cáo lái xe ô tô gây tai nạn với hậu quả rất nghiêm trọng, do đó cần phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo điều khiển xe ô tô một thời gian theo quy định tại khoản 5 Điều 260 - Bộ luật hình sự để tăng cường tính giáo dục và phòng ngừa loại tội phạm này.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo đã đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại Phạm Văn P1 với số tiền là 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng) và gia đình người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập nữa.

[10] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 15B-029.15 cùng các giấy tờ phương tiện, cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Bùi Minh H là chủ sở hữu hợp pháp; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen; 01 (một) giấy phép lái xe và 01 (một) Giấy đăng ký xe mô tô 14M1-003.74 cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Phạm Văn Đ là người đại diện hợp pháp của nạn nhân Phạm Văn P1; 01 Giấy phép lái xe ô tô mang tên Đỗ Văn C, cơ quan điều tra đã trả lại cho anh C nên không đề cập nữa.

- Giấy phép lái xe số 310138001568 mang tên Bùi Minh H là giấy tờ tùy thân, cần trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo ***Bùi Minh H*** phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo ***Bùi Minh H*** 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 02/10/2018).

Giao Bùi Minh H cho Ủy ban nhân dân xã ĐB, huyện AD, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, Bùi Minh H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp Bùi Minh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

+ Cấm Bùi Minh H điều khiển xe ô tô trong thời hạn 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Áp dụng Điều 106 - Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho Bùi Minh H giấy phép lái xe số 310138001568, nhưng tạm giữ lại cho đến khi chấp hành

xong hình phạt "Cấm điều khiển xe ô tô" (Giấy phép này hiện đang lưu tại hồ sơ vụ án).

- Áp dụng Điều 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí toà án:

Buộc bị cáo Bùi Minh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Bùi Đức Tuấn

Nơi nhận:
- Bị cáo và Đại diện Người bị hại;
- CC THADS huyện Tiên Yên;
- Công an, VKS huyện Tiên Yên;
- CQ THAHS huyện Tiên Yên;
- VKSND, TAND tỉnh Q/Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Q/Ninh;
- Lưu.