

Bản án số: 12/2026/HS-PT
Ngày: 23-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Hòa

Các Thẩm phán:

Ông Lê Văn Xô

Ông Lương Thanh Chín

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2026, tại Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng - Cơ sở 1 (Số 349 Võ Văn Kiệt, phường Phú Thủy, tỉnh Lâm Đồng), xét xử công khai phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 296/2025/TLPT-HS ngày 04 tháng 12 năm 2025, do Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 15 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11-Lâm Đồng bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2026/QĐXXPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **HUỲNH THỊ T**, sinh năm 1961 tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn Tiên Hiệp, xã T, tỉnh L; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ H vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Huỳnh Văn C (chết); Mẹ: Võ Thị N (chết); Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ ba; Chồng: Phan Tấn K, sinh năm 1955; Con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1996; Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 10/6/2022, bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh B xử phạt 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo bản án Hình sự sơ thẩm số 51/2022/HSST;

Nhân thân: Ngày 10/9/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh B xử phạt 04 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”, theo bản án 177/HSST, đóng án phí vào ngày 01/12/2014, đến nay đã đương nhiên được xóa án tích; Ngày 26/3/2021, bị Công an huyện H, tỉnh B xử phạt hành chính

với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” xảy ra ngày 27/2/2021 tại thôn Phú Lộc, xã H1, huyện H, tỉnh B; Ngày 01/4/2021, bị Công an huyện H, tỉnh B xử phạt hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” xảy ra ngày 04/3/2021 tại thôn Phú Sung, xã H1, huyện H, tỉnh B.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 28/10/2024, Phan Văn H (sinh năm 1977, trú tại thôn Tiến Hưng, xã T1, thành phố P, tỉnh B; nay là thôn Tiến Hưng, xã T, tỉnh L) chuẩn bị một số dụng cụ gồm: 01 (một) cái chén, 01 (một) cái đĩa, 01 (một) tấm bạt, 04 (bốn) quân vị được cắt từ bộ bài tây và 01 (một) chồng ghế cóc mang đến nhà ông Đào Văn H1 (sinh năm 1967, trú tại thôn Tiến Hưng, xã T1, thành phố P; nay là thôn Tiến Hưng, xã T, tỉnh L) để tổ chức đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền cho nhiều người tham gia để thu tiền xâu. Tại đây, H trải bạt ra, sử dụng 01 (một) đĩa, 01 (một) chén và 04 (bốn) quân vị để làm dụng cụ xóc đĩa, những người đánh bạc sẽ xếp ghế ngồi xung quanh. H trực tiếp xóc đĩa cho các con bạc tham gia đặt cược gồm: Huỳnh Thị T (sinh năm 1961, trú tại thôn Tiến Hiệp, xã T1, thành phố P, tỉnh B; nay là thôn Tiến Hiệp, xã T, tỉnh Lâm Đồng), Nguyễn Thị H2 (sinh năm 1992, trú tại tổ 4, phường B’Lao, thành phố B1, tỉnh L; nay là phường B’Lao, tỉnh L), Trần Thị Hồng D (sinh năm 1991, trú tại khu phố Lâm Giáo, thị trấn M, huyện H2, tỉnh B; nay là xã H3, tỉnh L), Trương Thị H3 (sinh năm 1990, trú tại khu phố 7, phường M1, thành phố P, tỉnh B; nay là phường M1, tỉnh L), Đinh Quốc T1 (sinh năm 1996, trú tại thôn Phú Lập, xã H4, huyện H2, tỉnh B; nay là thôn Phú Lập, xã H5, tỉnh L), Đinh Thanh T2 (sinh năm 1984, trú tại khu phố 1, phường M1, thành phố P, tỉnh B; nay là phường M1, tỉnh L). Theo quy ước bên tay trái của người xóc là cửa lẻ, tay phải là cửa chẵn. Trong sòng không có người cân tiền (tức sin cô), những người chơi tự đặt tiền vào mặt chẵn hoặc lẻ theo ý muốn, khi hai cửa bằng tiền nhau thì người làm cái sẽ xóc đĩa; nếu hai cửa không bằng tiền nhau thì con bạc tự rút bớt để cân đối; nếu không tự cân được tiền thì tất cả người chơi phải lấy tiền về và bắt đầu ván khác. Sau khi xóc xong mở bát nếu 04 quân vị có 03 quân mặt ngựa (mặt hình), 01 quân mặt khác hoặc ngược lại thì là lẻ (bên lẻ thắng); nếu 04 quân vị có 02 mặt hình, 02 mặt lưng hoặc 04 mặt lưng hoặc 04 mặt hình thì là chẵn (cửa chẵn thắng). Các bên thắng thua tự chung chi tiền cho nhau. Người tổ chức đánh bạc không tham gia cá cược với con bạc mà chỉ thu tiền xâu. Tỷ lệ thu tiền xâu là 2%, số tiền tối thiểu để thu tiền xâu là 500.000 (năm trăm nghìn) đồng với quy ước nếu xóc ra 03 mặt đen thì được thu xâu. Cả nhóm chơi đánh bạc với hình thức nêu trên đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị Đội Cảnh sát Hình sự -

Công an thành phố P (cũ) phối hợp cùng Công an xã T1 (cũ) tiến hành kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật nên đã đưa Phan Văn H cùng 06 đối tượng đánh bạc và những người liên quan về trụ sở Công an xã T1, thành phố P, tỉnh B (nay là xã T, tỉnh Lâm Đồng) để làm việc.

Vật chứng thu giữ bao gồm: Tiền Việt Nam đồng thu tại chiếu bạc: 2.430.000 (*hai triệu bốn trăm ba mươi nghìn*) đồng; 01 tấm bạc, 01 cái đĩa, 01 cái chén, 04 con vị; 05 điện thoại di động các loại thu giữ trên người của các đối tượng tham gia đánh bạc; Tiền Việt Nam Đồng thu giữ trên người Huỳnh Thị T: 600.000 (*sáu trăm nghìn*) đồng; Tiền Việt Nam Đồng thu giữ trên người Trương Thị H3: 40.000 (*bốn mươi nghìn*) đồng.

Quá trình thụ lý xác minh tin báo, lời khai của các đối tượng tham gia đánh bạc do Công an thành phố P (cũ) lập đã thể hiện số tiền mang theo đánh bạc và tiền thắng thua của từng người như sau:

- Huỳnh Thị T mang theo 600.000 đồng để đánh bạc, chơi được 02 ván, mỗi ván đặt 50.000 đồng, thắng 01 ván, thua 01 ván. Khi Công an bắt quả tang Thơm đang còn 600.000 đồng và bị thu giữ.

- Đinh Thanh T2 mang theo 1.100.000 đồng để đánh bạc, đặt ván thứ nhất thua 300.000 đồng, đặt ván thứ hai 300.000 chưa đỡ chén thì bị Công an bắt quả tang, số tiền 500.000 đồng còn lại làm rơi mất khi bỏ chạy.

- Trương Thị H3 mang theo 1.000.000 đồng để đánh bạc, chơi được 03 ván, tổng thua 500.000 đồng, khi bị Công an bắt quả tang, H3 còn 500.000 đồng nên cầm theo khi bỏ chạy và làm rơi mất.

- Đinh Quốc T1 mang theo 1.200.000 đồng để đánh bạc, chơi bốn ván, ván thứ nhất đặt 200.000 đồng thua, ván thứ hai đặt 200.000 đồng thua, ván thứ ba đặt 300.000 đồng thắng, ván thứ tư đặt 300.000 đồng thua, tổng thua là 400.000 đồng, còn 800.000 đồng khi Công an bắt quả tang bỏ chạy nên làm rơi.

- Nguyễn Thị H2 đem theo khoảng 900.000 đồng để đánh bạc, thua hết 450.000 đồng: ván thứ nhất đặt 100.000 đồng thua, ván thứ hai đặt 200.000 đồng thua, ván thứ ba đặt 150.000 đồng và thắng, ván thứ tư đặt 300.000 đồng và thua. Còn 450.000 đồng lúc Công an đến bắt quả tang thì bỏ chạy làm rớt tiền và điện thoại xuống mương nước.

- Trần Thị Hồng D mang theo 1.200.000 đồng để đánh bạc, chơi được 03 ván, mỗi ván đặt 200.000 đồng, thua cả ba ván, còn 600.000 đồng cầm trên tay khi Công an bắt quả tang thì bỏ chạy làm rơi mất.

Theo đó, xác định tổng số tiền các đối tượng mang theo để đánh bạc trong ngày 28/10/2024 là khoảng 6.000.000 (*sáu triệu*) đồng (gồm: T 600.000 đồng, T2 1.100.000 đồng, H3 1.000.000 đồng, T1 1.200.000 đồng, H2 khoảng 900.000 đồng và D 1.200.000 đồng)

Tuy nhiên, quá trình điều tra đến nay, trừ bị can Huỳnh Thị T, các đối tượng còn lại đều thay đổi lời khai về số tiền mang theo dùng đánh bạc. Theo đó xác định tổng số tiền các đối tượng mang theo để đánh bạc trong ngày 28/10/2024 là khoảng 4.400.000 đồng đến 4.500.000 đồng (gồm: T 600.000 đồng, T2 600.000 đồng, H3 700.000 đồng, T1 700.000 đồng, H2 khoảng 800.000 đồng đến 900.000 đồng và D khoảng dưới 1.000.000 đồng).

Như vậy, từ khi bắt quả tang hành vi phạm tội đến quá trình xác minh tin báo, điều tra các đối tượng nhiều lần thay đổi lời khai về số tiền mang theo để đánh bạc, số tiền đánh bạc cùng nhiều nội dung khác liên quan đến hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Mặc dù, đến nay các đối tượng khai nhận số tiền mang theo để đánh bạc là khoảng 4.400.000 đồng đến 4.500.000 đồng. Tuy nhiên, ngoại trừ lời khai của bị can Huỳnh Thị T về số tiền mang theo đánh bạc là có căn cứ, phù hợp với vật chứng đã thu giữ; những lời khai nhận của các đối tượng tham gia đánh bạc còn lại về số tiền mang theo đánh bạc như đã nêu trên là đều mâu thuẫn, không phù hợp với tổng số tiền thực tế lực lượng Công an đã thu giữ được liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc của các đối tượng vào chiều ngày 28/10/2024 (chỉ có 2.430.000 đồng thu tại chiếu bạc + 600.000 đồng là tiền đánh bạc thu giữ trên người Huỳnh Thị T) và không phù hợp với thực tế khách quan theo lời khai của những người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại hiện trường khi Công an vào bắt quả tang. Quá trình điều tra đã đấu tranh nhưng không giải quyết được mâu thuẫn này và tại Biên bản sự việc do Công an xã T1 lập ngày 28/10/2024 ngay sau khi phát hiện bắt quả tang sòng bạc chỉ ghi nhận số tiền thu giữ được tại sòng là 2.430.000 đồng, ghi nhận số tiền các đối tượng đã đặt cược, nhưng không đề cập gì về số tiền các đối tượng mang theo để đánh bạc. Do đó, không đủ căn cứ để quy buộc đối với số tiền các đối tượng mang theo dùng để đánh bạc theo lời khai nhận của những đối tượng này.

Tuy nhiên, lời khai của các đối tượng tổ chức đánh bạc và tham gia đánh bạc, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (ông Đào Văn H1 - chủ nhà), lời khai những người làm chứng đều thống nhất xác định: toàn bộ các đối tượng tham gia đánh bạc (06 người) đều bị Công an bắt giữ tại hiện trường (có người chạy được 03 đến 04m là bị bắt lại ngay, có người còn ngồi tại chỗ); không có ai chạy thoát vì ở đây chỉ có một lối ra vào duy nhất nhưng đã bị lực lượng Công an chặn; tiền đánh bạc đều được các con bạc cầm trên tay, khi lực lượng Công an đến các đối tượng đã ném hết vào sòng, không có số tiền nào bị rơi trên đường các đối tượng chạy; ông Đào Văn H1 còn xác định: thấy Công an đang tìm kiếm xung quanh khu vực đánh bạc nhưng không thu được gì cả, chỉ thu được tiền tại khu vực có đồ dùng để chơi xóc đĩa. Tổng số tiền thực tế lực lượng Công an đã thu giữ được tại chiếu bạc vào chiều ngày 28/10/2024 là: 2.430.000 đồng, ngoài ra, còn thu giữ trên người của Huỳnh Thị T 600.000 đồng (bị can xác định đã bỏ vào túi khi Công an vào bắt quả tang). Do đó, chỉ có thể căn cứ vào tổng số tiền thực tế

đã thu giữ được khi bắt quả tang để quy buộc các đối tượng chịu trách nhiệm về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc vào chiều ngày 28/10/2024.

Trong tổng số tiền 2.430.000 đồng thu giữ được tại chiếu bạc, quá trình điều tra đã làm rõ: đây là tiền Phan Văn H mang theo để thối tiền xâu cho con bạc (500.000 đồng) và toàn bộ số tiền H đã thu xâu được trước khi bị bắt quả tang (khoảng 100.000 đồng), tiền Đinh Thanh T2 và Trương Thị H3 đặt cược ván cuối (T2 300.000 đồng, H3 200.000 đồng), còn lại là tiền mà Đinh Quốc T1, Nguyễn Thị H2, Trần Thị Hồng D khai đã ném lại sông trước khi bỏ chạy.

Vì vậy, tổng số tiền mà Huỳnh Thị T, Đinh Thanh T2, Trương Thị H3, Đinh Quốc T1, Nguyễn Thị H2, Trần Thị Hồng D đã dùng để đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền tại sông do Phan Văn H tổ chức vào chiều ngày 28/10/2024 tại khu vực nhà ông Đào Văn H1 ở thôn Tiến Hưng, xã T1, thành phố P, tỉnh B (nay là thôn Tiến Hưng, xã T, tỉnh L) được xác định như sau: 2.430.000 đồng (thu giữ tại chiếu bạc) + 600.000 đồng (thu giữ trên người của Huỳnh Thị T) – 500.000 đồng (Phan Văn H mang theo để thối tiền xâu đã để lại trên chiếu bạc khi bị bắt quả tang) = 2.530.000 (*Hai triệu năm trăm ba mươi nghìn*) đồng.

Phan Văn H chỉ tổ chức đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa cho nhiều người chơi để thu tiền xâu, các con bạc tham gia đều tự cược tiền và tự chung chi tiền thắng thua cho nhau. Nên xác định đây là hình thức nhiều người đánh bạc với nhau. Do đó, buộc Huỳnh Thị T, Đinh Thanh T2, Trương Thị H3, Đinh Quốc T1, Nguyễn Thị H2, Trần Thị Hồng D phải chịu trách nhiệm đối với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 2.530.000 (*hai triệu năm trăm ba mươi nghìn*) đồng.

Quá trình điều tra đã xác định được: Ngày 10/6/2022, Huỳnh Thị T bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh B xử phạt 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 51/2022/HSST. Đến nay chưa được xóa án tích.

Đối với Đinh Thanh T2, Trương Thị H3, Đinh Quốc T1, Nguyễn Thị H2, Trần Thị Hồng D, số tiền các đối tượng này sử dụng để đánh bạc theo hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền tại sông do Phan Văn H tổ chức vào ngày 28/10/2024 là dưới 5 triệu đồng; các đối tượng đều chưa bị xử lý hành chính hay bị kết án về các hành vi quy định tại các Điều 321, 322 Bộ luật Hình sự. Vì vậy hành vi đánh bạc lần này của các đối tượng trên không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với đối tượng Phan Văn H có hành vi tổ chức đánh bạc cho 06 người chơi với nhau với số tiền 2.530.000 (*hai triệu năm trăm ba mươi nghìn*) đồng. Phan Văn H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc. Do đó, hành vi tổ chức đánh bạc lần này của Phan Văn H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự. Đồng thời, số tiền các đối tượng dùng đánh bạc dưới 5 triệu đồng nên hành vi của Phan Văn H

cũng không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý về hình sự đối với Phan Văn H, Đinh Thanh T2, Trương Thị H3, Đinh Quốc T1, Nguyễn Thị H2, Trần Thị Hồng D về các hành vi tương ứng nêu trên là có căn cứ. Đồng thời, Cơ quan điều tra đã lập hồ sơ chuyển cho Công an xã T, tỉnh L đề nghị xử phạt hành chính đối với Phan Văn H về hành vi “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 và đề nghị xử phạt hành chính đối với Đinh Thanh T2, Trương Thị H3, Đinh Quốc T1, Nguyễn Thị H2, Trần Thị Hồng D về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021.

Đối với ông Đào Văn H1 là chủ nhà nơi các đối tượng tổ chức đánh bạc và đánh bạc, quá trình điều tra đã làm rõ: ông H1 không biết việc Phan Văn H tổ chức cho các đối tượng khác đánh bạc thắng thua bằng tiền tại địa điểm trên. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý đối với ông Đào Văn H1 là có căn cứ.

Cơ quan điều tra đã làm rõ và xét thấy không cần thiết tiếp tục tạm giữ nên đã xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại 05 (năm) điện thoại di động các loại thu giữ khi bắt quả tang cho các chủ sở hữu là: Phan Văn H, Huỳnh Thị T, Đinh Thanh T2, Đinh Quốc T1 và Trương Thị H3; trả lại cho Trương Thị H3 số tiền 40.000 (bốn mươi nghìn) đồng vì những tài sản không liên quan đến hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc của các đối tượng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 15 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11-Lâm Đồng đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Huỳnh Thị T 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 27/10/2025, bị cáo Huỳnh Thị T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo vì hiện nay gia đình khó khăn, bản thân đã lớn tuổi và đang điều trị bệnh kinh niên, hiện đang phải nuôi 02 cháu ngoại còn nhỏ đang đi học.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm của Kiểm sát viên về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Huỳnh Thị T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì khác; mức hình

phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân khu vực 11-Lâm Đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện cải tạo trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Chủ thể kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định pháp luật nên có cơ sở để được xem xét theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo, thấy rằng:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Huỳnh Thị T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Mặc dù bị cáo biết rõ đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 28/10/2024, tại nhà của ông Đào Văn H1 thuộc thôn Tiến Hưng, xã T1, thành phố P, tỉnh B (nay là thôn Tiến Hưng, xã T, tỉnh L), bị cáo Huỳnh Thị T và các đối tượng Đinh Thanh T2, Trương Thị H3, Đinh Quốc T1, Nguyễn Thị H2, Trần Thị Hồng D đã cùng nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền tại sòng do Phan Văn H tổ chức, với tổng số tiền đánh bạc là 2.530.000 đồng (*hai triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng*), cả nhóm chơi đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày thì bị thì bị Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố P (cũ) phối hợp cùng Công an xã T1 (cũ) tiến hành kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật. Đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa là hình thức đánh bạc nhiều người chơi với nhau nên tất cả những người tham gia đánh bạc sẽ chịu chung trách nhiệm đối với tổng số tiền mà những người tham gia dùng để đánh bạc. Do đó, bị cáo Huỳnh Thị T phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền đánh bạc là 2.530.000 đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc của bị cáo Huỳnh Thị T dưới 5.000.000 đồng, tuy nhiên do bị cáo Huỳnh Thị T đã bị kết án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục đánh bạc thắng thua bằng tiền nên hành vi nêu trên của bị cáo Huỳnh Thị T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Thị T, về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn, hối cải. Tuy nhiên, bị cáo đã nhiều lần bị xử lý hình sự cũng như xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đặc biệt tại thời điểm bị bắt quả tang, bị cáo đang phải chấp hành bản án hình sự sơ thẩm số 51/2022/HSST, ngày 10/6/2022 của TAND huyện H, tỉnh B (xử phạt tiền nhưng chưa chấp hành) về hành vi “Đánh bạc” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật nên việc áp dụng hình phạt nhẹ hơn đối với bị cáo không có tính răn đe, giáo dục. Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng và xử phạt bị cáo 06 tháng tù, tại mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp, đảm bảo răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện, biết tôn trọng pháp luật, đồng thời đấu tranh chống tội phạm và phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo kháng cáo với lý do tuổi già sức yếu, mắc bệnh kinh niên và đang nuôi 02 cháu ngoại đang còn đi học, có xác nhận của chính quyền địa phương. Hội đồng xét xử, xét thấy: bị cáo sinh năm 1961 nên đến nay mới 65 tuổi, các đơn thuốc kèm theo xác định bị cáo bị đái tháo đường không phụ thuộc insulin, hiện đang nuôi 02 cháu ngoại. Đây không phải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đồng thời cấp sơ thẩm chỉ áp dụng hình phạt ở mức khởi điểm của khung hình phạt nên kháng cáo bị cáo không có căn cứ để chấp nhận.

[4] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị T như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, là phù hợp.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị T. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 15 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11-Lâm Đồng.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

3. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

4. Xử phạt: Huỳnh Thị T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp

hành án.

5. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Thị T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

6. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 15 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11-Lâm Đồng không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 23/01/2026)/.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, TA, THA khu vực 11;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06-Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP, Tòa hình sự.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Thị Thanh Hòa