TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2021/HS-ST
Ngày 29/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trịnh Thị Ngọc Mai

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Thúy,
2. Bà Vũ Thị May.

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Vũ Hoàng Long- Thư ký Toà án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà***: Ông Nguyễn Trác Dương- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại phòng xét xử, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2021/TLST-HS ngày 06/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2021/QĐXXST-HS ngày 13/9/2021; đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN L, sinh năm 1983 tại huyện KT, tỉnh Hải Dương; Nơi đăng ký hộ khẩu và cư trú tại: Đội 4, thôn Gi, xã CD, huyện KT, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do (Lái xe); trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị T; có vợ là chị Nguyễn Thị Tn sinh năm 1985 và 02 con; tiền án, tiền sự: chưa; Bị cáo tại ngoại và đang chấp hành biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; Có mặt.

*** Bị hại:** Anh Ng Văn S, sinh năm 1977, trú tại: Thôn QB, xã LH, thành phố HD, tỉnh Hải Dương và anh Quàng Văn Ng, sinh năm 1985, trú tại: Bản HN, xã TL, huyện ThC, tỉnh Sơn La. (đều đã chết).

*** Những người đại diện theo pháp luật của anh Ng Văn S:**

- Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1955; bà Phạm Thị T, sinh năm 1957; cháu Nguyễn Văn L, sinh năm 2005 và cháu Nguyễn Thị Mai Ph, sinh năm 2011 (là bố, mẹ, con của anh S). Đều cư trú tại thôn QB, xã LH, thành phố HD, tỉnh Hải Dương; Chị Trần Thị Ph, sinh năm 1981, nơi đăng ký hộ khẩu: thôn QB, xã LH, thành phố HD, tỉnh Hải Dương (là vợ anh S), đang lao động ở Cộng hòa Síp.

- Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Như Th, sinh năm 1980. Địa chỉ: Thôn TT, xã LH, thành phố HD, tỉnh Hải Dương. (Anh Thương vắng mặt, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

*** Những người đại diện theo pháp luật của anh Quàng Văn Ng:**

- Ông Quàng Văn H, sinh năm 1959; bà Lò Thị B, sinh năm 1961; chị Lường Thị Qu, sinh năm 1990; cháu Quàng Thị Kim H, sinh năm 2010; cháu Quàng Thị C, sinh năm 2013; cháu Quàng Thị Ngọc B, sinh năm 2018 và cháu Quàng Khánh Đ, sinh năm 2019 (là bố, mẹ, vợ, con của anh Ng). Đều cư trú tại Bản HN, xã TL, huyện ThC, tỉnh Sơn La.

- Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Như Th, sinh năm 1980. Địa chỉ: Thôn TT, xã LH, thành phố HD, tỉnh Hải Dương. (Anh Thương vắng mặt, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Như Th, sinh năm 1980 và chị Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1984. Đều trú tại: Thôn TT, xã LH, thành phố HD, tỉnh Hải Dương. (vắng mặt, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

- Công ty Cổ phần đầu tư thương mại và vận tải Nam Hải. Địa chỉ: Thôn 2, xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đình H, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn 1, xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; chức vụ: Giám đốc.

- Công ty TNHH sản xuất và thương mại Thành Hưng; địa chỉ: Cụm Công nghiệp Lại Yên, xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Đình Ph, chức vụ: Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đình H, sinh năm 1982, địa chỉ: Thôn 1, xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, chức vụ: Phó Giám đốc. (Ông Hải vắng mặt, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

*** Người tham gia tố tụng khác:**

Người làm chứng: Bà Trương Thị H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn L được Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp Giấy phép lái xe ô tô số 300107302305 hạng FC ngày 10/8/2018, có giá trị đến ngày 10/8/2023; là nhân viên lái xe hợp đồng của Công ty Trách nhiệm hữu hạn sản xuất và thương mại Thành Hưng *(sau đây gọi tắt là công ty Thành Hưng)*, địa chỉ: xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội (theo hợp đồng lao động ngày 16/7/2019).

Sáng ngày 16/3/2021, L điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 29C-387.59 (thuộc sở hữu của Công ty Thành Hưng) kéo theo sơmi rơ mooc biển kiểm soát 29R-066.23 (thuộc sở hữu của Công ty Nam Hải) đi trên đường 62m, hướng thành phố Hải Dương đi huyện Gia Lộc. Khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày, L điều khiển xe ô tô đến đoạn Km3+800 đường 62m thuộc địa phận xã Gia Tân, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Tại đây, mặt đường 62m được trải nhựa tương đối bằng phẳng, đoạn đường được tổ chức giao thông đường đôi, có dải phân cách giữa rộng 11m, mỗi chiều đường rộng 14,5m được chia thành 04 làn xe, hai bên lề đường rộng 11m. Đoạn đường có ngã tư giao nhau với đoạn đường dẫn ra Quốc lộ 37, tiếp giáp là góc mở quay đầu xe của hai chiều đường rộng 45m; góc mở đoạn dẫn ra Quốc lộ

37 rộng 59m. Tại mỗi đầu dải phân cách có đặt biển báo P102 *(biển Cấm đi ngược chiều)*. Quang cảnh xung quanh không có vật cản che khuất tầm nhìn người tham gia giao thông. L điều khiển xe với tốc độ khoảng 50km/h, đi ở làn đường ngoài cùng bên trái. Khi đi đến đoạn đường giao nhau, do L không chú ý quan sát nên không nhìn thấy tại phần đường ngược chiều có xe mô tô biển số 34B1-988.24 do anh Ng Văn S, sinh năm 1977, trú tại: thôn QB, xã LH, thành phố HD điều khiển, phía sau chở anh Quàng Văn Ng, sinh năm 1985, trú tại: Bản Hua Nà, xã Tông Lạnh, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đi ngược chiều, hướng huyện Gia Lộc đi thành phố Hải Dương đang đi đến. Mặc dù việc chuyển hướng có thể gây nguy hiểm cho người và phương tiện khác, tuy nhiên L đã không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều mà điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ trái để đi sang đường dẫn ra Quốc lộ 37. Khi xe ô tô do L điều khiển đã đi sang đến phần đường bên trái theo hướng đi của L thì xe mô tô do anh S điều khiển đi đến, phần đầu xe mô tô đã va chạm vào phần góc sau thanh cản ngang bên phải, chắn bùn phía trên cụm bánh sau bên phải của sơmi rơ mooc BKS 29R-066.23 do L điều khiển làm xe mô tô đổ, anh S và anh Ng bị ngã xuống đường. L nghe thấy tiếng va chạm mạnh, điều khiển xe ô tô đi vào đường dẫn ra Quốc lộ 37 thì dừng lại xuống xe, cùng mọi người đưa hai người bị hại đi cấp cứu đồng thời làm việc với cơ quan chức năng.

Kết quả khám nghiệm phương tiện giao thông thể hiện: Tại hiện trường, xe mô tô biển kiểm soát 34B1-988.24 do anh S điều khiển bị đổ nghiêng sang bên phải trên mặt đường, đầu xe hướng huyện Gia Lộc chếch mép đường phải, sau xe hướng thành phố Hải Dương; toàn bộ ốp nhựa chắn bùn phía trước bánh trước, ốp mặt nạ cánh yếm phải, trái bị dập vỡ rời khỏi xe; cổ phốt và khung bụng xe bị cong gập theo chiều từ trước lại sau, từ trái qua phải. Còn xe ô tô đầu kéo kéo theo sơmi rơ mooc do L điều khiển nằm trên đoạn đường dẫn ra Quốc lộ 37, đầu xe hướng Quốc lộ 37, sau xe hướng đường 62m. Trên sơmi rơ mooc BKS: 29R-066.23 có các dấu vết: Góc sau thanh cản ngang bên phải bị bẹp méo, có nhiều vết xây xước sạch bụi bẩn theo chiều từ phải qua trái, từ trước lại sau, kích thước tổng thể (40x30)cm, điểm thấp nhất cách đất 53cm; Chắn bùn phía trên cụm bánh sau bên phải bị bẹp méo, theo chiều từ phải qua trái, tại mặt ngoài có nhiều vết xước sạch bụi bẩn, kích thước tổng thể (140x10)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 71cm; Trên mặt đường còn để lại 02 vết phanh lốp đôi, hướng đường 62m đi Quốc lộ 37, có kích thước lần lượt là (5,4x0,45)m và (0,95x0,5)m.

Hậu quả: Anh S và anh Ng bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, đến chiều cùng ngày 16/3/2021, cả hai tử vong; Xe mô tô 34B1-988.24 bị hư hỏng.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 379/GĐPY ngày 22/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương đối với anh Quàng Văn Ng thể hiện: *"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Gãy xương ức tại khe liên sườn V, VI. Gãy 1/3 dưới cẳng chân trái. Chảy máu khoang ngực, tổn thương phổi. Tổn thương phần mềm rải rác toàn thân.*

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương ngực kín (gãy xương ức, chảy máu khoang ngực, tổn thương phổi).”

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 380/GĐPY ngày 22/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương đối với anh Ng Văn S thể hiện: *“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Mắt trái bầm tím, mũi và tai phải có máu. Vết thương rách da vùng ngực trái. Gãy xương hàm trên, hàm dưới; gãy xương ức, gãy xương sườn hai bên; gãy xương bàn chân trái. Chảy máu khoang ngực. Tổn thương phần mềm rải rác.*

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương ngực kín (gãy xương ức, gãy xương sườn hai bên, chảy máu khoang ngực).”

Bản Kết luận định giá tài sản số 14/KLGĐ-HĐ ngày 05/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự- Ủy ban nhân dân huyện Gia Lộc kết luận về giá trị tài sản: *“Giá trị thiệt hại của 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave S, màu sơn đen-bạc, dung tích 109cm^3, BKS: 34B1-988.24, đăng ký lần đầu 10/01/2013, bị hư hỏng do liên quan tai nạn giao thông ngày 16/3/2021 tại thời điểm tháng 3 năm 2021 là 5.464.000 đồng (Năm triệu bốn trăm sáu mươi tư nghìn đồng).”*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hay khiếu nại gì về Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương; bản kết luận định giá tài sản, về hình ảnh camera dữ liệu ghi thu trong USB xác định lỗi va chạm trên đường giữa xe ô tô bị cáo điều khiển và chiếc xe mô tô do anh S điều khiển và nguyên nhân dẫn đến anh S, anh Ng tử vong. Bị cáo đã khắc phục hậu quả, tự nguyện bồi thường toàn bộ chi phí cấp cứu, chi phí mai táng, bồi thường tổn thất về tinh thần và các chi phí khác cho gia đình anh S là 150.000.000đồng, cho gia đình anh Ng là 155.000.000đồng. Hai gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo L đã bồi thường cho anh Thương, chị Anh là chủ sở hữu chiếc xe mô tô 34B1-988.24, không yêu cầu bồi thường thêm; đại diện Công ty Thành Hưng và Nam Hải đã nhận lại chiếc xe ô tô biển số 34C-233.54 kéo theo sơmi rơ mooc biển số 34R-023.77 và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 05/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Gia Lộc truy tố Nguyễn Văn L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

Đại diện VKSND huyện Gia Lộc vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các khoản 1, 2, 3 và 5 Điều 65 của BLHS; đề nghị xử phạt Nguyễn Văn L 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã CD, huyện KT, tỉnh Hải Dương để giám sát

giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe thời hạn từ 01 năm đến 02 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

+ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

+ Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật TTHS, đề nghị: Trả lại cho bị cáo 01 Camera có vỏ nhựa màu đen, nhãn hiệu 70mai, số Seria: D05D03G1838; Tiếp tục quản lý giấy phép lái xe của bị cáo Nguyễn Văn L trong hồ sơ vụ án. Sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung, bị cáo có yêu cầu nhận lại giấy phép lái xe thì Tòa án trả lại cho bị cáo. Tiếp tục quản lý trong hồ sơ vụ án: 02 USB đều có vỏ màu trắng bạc, ký hiệu Trans Memory, loại 04Gb lưu trữ nội dung video liên quan đến vụ tai nạn giao thông; 01 USB vỏ màu trắng bạc, lưu trữ nội dung video liên quan việc giải quyết vụ án.

+ Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS 2015; Luật phí và lệ phí 2015; Nghị quyết số 326 của UBTVQH, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thành khẩn khai báo về toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội của mình nhu trên, thừa nhận do không chú ý quan sát, tự tin vào bản thân nên khi điều khiển xe ô tô chuyển hướng sang trái phần sơmi rơ mooc đã va chạm với xe mô tô anh S và anh Ng đang đi ngược chiều, hậu quả rất nghiêm trọng làm chết hai người, tài sản của người khác bị hư hỏng. Bị cáo rất ân hận và công nhận kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Gia Lộc, cáo trạng truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc đối với bị cáo là đúng; bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra- Công an huyện Gia Lộc, Điều tra viên, VKSND huyện Gia Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, đương sự và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đảm bảo quy định của pháp luật.

[2] Về thủ tục tố tụng: Những người tham gia tố tụng trong vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Tại phiên tòa, vắng mặt người đại diện theo pháp luật của bị hại,

người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Xét thấy, trong quá trình điều tra, những người này đã có lời khai, quan điểm rõ ràng, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt. Như vậy, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ các điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX xét xử vắng mặt những người trên.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, bản kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan, khám nghiệm tử thi, lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 16/3/2021, Nguyễn Văn L có giấy phép lái xe ôtô hợp lệ, điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-387.59, kéo sơmi rơ mooc BKS: 29R-066.23 đi trên đường 62m, hướng thành phố Hải Dương đi huyện Gia Lộc. Khi đến Km 3+800 đường 62m thuộc địa phận xã Gia Tân, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, do L điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ trái không đảm bảo an toàn, không chú ý nhường đường cho xe đi ngược chiều, làm đầu xe mô tô BKS: 34B1-988.24 do anh Ng Văn S sinh năm 1977, trú tại: Thôn QB, xã LH, thành phố HD điều khiển, phía sau chở anh Quàng Văn Ng sinh năm 1985, trú tại: Bản Hua Nà, xã Tông Lạnh, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đang đi ngược chiều, va chạm vào phần góc sau thanh cản ngang bên phải, chắn bùn phía trên cụm bánh sau bên phải của sơmi rơ mooc BKS: 29R-066.23 xe do L điều khiển. Hậu quả anh S và anh Ng tử vong; xe môtô BKS 34B1-988.24 bị hư hỏng, giá trị tài sản bị thiệt hại là 5.464.000 đồng.

Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã được học Luật Giao thông đường bộ và được cấp Giấy phép lái xe ô tô hạng FC hợp lệ. Tuy nhiên, khi điều khiển xe ô tô kéo theo sơmi rơ mooc tham gia giao thông, do bị cáo không chú ý quan sát, chuyển hướng rẽ trái không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho xe đi ngược chiều, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ quy định về Chuyển hướng xe "*Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.*" Hậu quả đã xảy ra tai nạn khiến hai người chết, làm hư hỏng tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" với tình tiết định khung hình phạt "*Làm chết 02 người*" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 BLHS. Bị cáo bị VKSND huyện Gia Lộc truy tố về tội danh và điều khoản của Bộ luật Hình sự như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng và tài sản

của người khác. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo: Không. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả đối với gia đình hai người bị hại; gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Mặt khác, khi xác định lỗi và nguyên nhân vụ tai nạn trong vụ án này phải xác định việc anh S tham gia giao thông. Theo các tài liệu thể hiện anh S điều khiển xe mô tô biển số 34B1-988.24, sau xe chở anh Ng cả hai đều không đội mũ bảo hiểm, đi xe với tốc độ cao nên khi đi đến đoạn đường giao nhau đã không thể giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, dẫn đến va chạm với xe ô tô do bị cáo L điều khiển, nguyên nhân có một phần lỗi của người bị hại. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, HĐXX áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng ổn định; chưa có tiền án, tiền sự, từ trước đến nay không có vi phạm gì; Sau khi xảy ra va chạm, bị cáo đã tích cực cùng mọi người đưa những người bị hại đi cấp cứu, tích cực khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại và chủ tài sản bị thiệt hại, bản thân ăn năn hối lỗi về hành vi của mình, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS; phạm tội lần đầu với lỗi vô ý. Căn cứ các quy định tại Điều 65 BLHS, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, HĐXX thấy không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, qua đó đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời thể hiện giá trị nhân đạo, chính sách khoan hồng của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề lái xe, nếu để bị cáo tiếp tục hành nghề lái xe ô tô thì có thể gây nguy hại cho xã hội nên cần áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong một thời gian phù hợp, đảm bảo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 32, Điều 41, khoản 5 Điều 260 của BLHS.

[8] Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường dân sự cho gia đình bị hại bao gồm chi phí cấp cứu, chi phí mai táng, bồi thường tổn thất về tinh thần và các chi phí khác cho gia đình anh S số tiền 150.000.000đồng và cho gia đình anh Ng số tiền 155.000.000đồng. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Anh Thương, chị Anh cũng đã nhận lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 34B1-988.24 và giấy tờ liên quan, nhận số tiền 5.000.000đồng bị cáo bồi

thường và tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Đại diện Công ty Thành Hưng và Công ty Nam Hải là chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo biển số 29C-387.59 và sơmi rơ mooc biển số 29R-066.23 đã nhận lại xe và các giấy tờ kèm theo, không yêu cầu bị cáo bồi thường hay đề nghị gì khác. Xét các bên đã tự nguyện thỏa thuận giải quyết xong phần trách nhiệm dân sự, việc trả lại xe ô tô và chiếc xe mô tô cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật, do đó HĐXX không xem xét.

- Bị cáo bị áp dụng hình phạt bổ sung nên cần tiếp tục quản lý trong hồ sơ vụ án bản chính Giấy phép lái xe ô tô hạng FC được cấp mang tên Nguyễn Văn L. Sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung thì Tòa án trả lại tài liệu này cho bị cáo khi có đơn đề nghị.

- Đối với 01 USB vỏ màu trắng bạc, ký hiệu Trans Memonry, loại 4GB lưu trữ nội dung video trích từ Camera của bị cáo lắp trên xe ô tô "Camera hành trình" được niêm phong trong phong bì thư dán kín; 01 USB vỏ màu trắng bạc, ký hiệu Trans Memonry, loại 4GB lưu trữ nội dung video hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn, trích từ camera tại vườn hoa nhà anh Hà Văn Dũng đã được niêm phong trong phong bì dán kín và 01 USB vỏ màu trắng bạc, lưu trữ nội dung video về việc ủy quyền, quan điểm của chị Trần Thị Ph (vợ anh S)- đây là các đồ vật, tài liệu, chứng cứ chứng minh tội phạm nên tiếp tục được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 camera có vỏ nhựa màu đen, ký hiệu Trans Memory, loại 4GB, nhãn hiệu 70mai, số Seria: D05D03G1838 lưu trữ nội dung video liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Đây là tài sản của bị cáo, bị cáo xin nhận lại, nội dung trong camera đã được trích xuất hình ảnh vào 01 USB (vỏ màu trắng bạc, ký hiệu Trans Memonry, loại 4GB) được niêm phong trong phong bì dán kín lưu hồ sơ vụ án, do đó HĐXX trả lại camera này cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án có tội phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 và khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/9/2021).

Giao bị cáo cho chính quyền Uỷ ban nhân dân xã CD, huyện KT, tỉnh Hải Dương (nơi bị cáo cư trú) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tạm giữ bản chính Giấy phép lái xe ô tô số 300107302305 hạng FC được Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 10/8/2018 mang tên Nguyễn Văn L. Sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương sẽ trả lại tài liệu này cho bị cáo khi có yêu cầu.

- Trả lại cho bị cáo 01 camera có vỏ nhựa màu đen, ký hiệu Trans Memory, loại 4GB, nhãn hiệu 70mai, số Seria: D05D03G1838 được niêm phong trong phong bì có dấu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc và chữ ký của những người liên quan.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/9/2021). Người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến việc bồi thường thiệt hại trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Gia Lộc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự- Công an huyện Gia Lộc;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký tên, đóng dấu)
Trịnh Thị Ngọc Mai