

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 174/2017/HSST
Ngày 21 tháng 9 năm 2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Du Thị Bội.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Trọng Tâm.
2. Ông Phạm Văn Mười.

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Phạm Thị Cúc, cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên toà: Ông Đoàn Đắc Bắc, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường 4, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 175/2017/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Quang Hiến, sinh năm 1989 (có mặt).

ĐKNKTT: Số 02, Trương Phùng Xuân, khóm 6, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Chỗ ở hiện nay: Số 02, Trương Phùng Xuân, khóm 6, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Nghề nghiệp: Thợ mộc. Trình độ văn hoá: 10/12.

Con ông: Hồ Quang Khởi và con bà Nguyễn Thị Năm.

Vợ tên Mai Thị Mỹ và 02 con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 lần, ngày 21/11/2013 bị đưa vào cơ sở chữa bệnh về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành 24 tháng và đã chấp hành xong ngày 17/12/2015.

Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 21/4/2017.

Bị truy nã ngày 19/5/2017, bị bắt ngày 11/6/2017 và bị tạm giữ từ ngày 11/6/2017 đến ngày 14/6/2017.

Tạm giam ngày 14/6/2017 cho đến nay.

Người bị hại: Bà Nguyễn Lệ Nga, sinh năm 1953 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 88/14B, Lê Lợi, khóm 2, phường 2, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Bà Nguyễn Lệ Xinh, sinh năm 1969 (vắng mặt).

Địa chỉ: Đường Lâm Thành Mậu, khóm 4, phường 4, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Hoài, sinh năm 1968 (vắng mặt).

Chị Nguyễn Thu Thủy, sinh năm 1968 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Số 23, khóm 6, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Chị Trần Thị Mỹ Loan, sinh năm 1972 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm 6, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Anh Trần Minh Trí, sinh năm 1972 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 13/1, khóm 1, phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hồ Quang Hiền bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố về hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 05 giờ ngày 30/3/2017, Hiền điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 69C1-100.96 chạy từ nhà để đi ăn sáng, khi đi ngang qua đám tang tại số nhà 88/14B, đường Lê Lợi, khóm 2, phường 2, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau thì phát hiện trước cửa nhà điện thoại di động đang sạc pin, không có ai trông coi, nên Hiền nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại. Hiền liền đi đến bên điện thoại đang sạc pin, Hiền lấy được 02 chiếc điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen và 01 điện thoại di động Lenovo màu trắng là tài sản của bà Nguyễn Lệ Nga. Sau khi lấy được điện thoại, Hiền cho vào túi quần và điều khiển xe đến khu bệnh tỉnh Cà Mau, thuộc khóm 6, phường 6, thành phố Cà Mau, thì gặp anh Nguyễn Văn Hoài, sinh năm 1968, đang bán xôi. Khi gặp anh Hoài thì Hiền hỏi anh Hoài có mua điện thoại không, đồng thời Hiền đưa điện thoại vừa trộm được cho anh Hoài coi, thì anh Hoài hỏi giá bao nhiêu, Hiền nói giá bán 1.200.000 đồng, anh Hoài đồng ý và trả tiền cho Hiền.

Sau khi anh Hoài mua được điện thoại thì anh Hoài đã đến gần tiệm Hoàng Thiện, số 191, phường 6, thành phố Cà Mau bán 01 điện thoại Oppo cho người tên Hoàng được 1.300.000 đồng, còn chiếc điện thoại còn lại thì anh Hoài đưa cho vợ là chị Nguyễn Thu Thủy sử dụng, nhưng chị Thủy đã bán lại cho chị Trần Thị Mỹ Loan, chỗ ở cùng khóm của anh Hoài được 550.000 đồng. Sau đó, chị Loan bán cho một người không biết địa chỉ ở đâu với số tiền 600.000 đồng. Hiện hai điện thoại này không thu được. Đối với bà Nga không yêu cầu bồi thường hai điện thoại nêu trên.

Sau khi bán xong 02 điện thoại thì Hiền tiếp tục điều khiển xe trên đến địa điểm nhà bà Nguyễn Lệ Xinh, sinh năm 1969, trú tại đường Lâm Thành Mậu, khóm 4, phường 4, thành phố Cà Mau, lúc đó khoảng 08 giờ cùng ngày. Hiền vào nhà gặp bà Xinh hỏi mua mỡ Trăn và Trăn thịt, thì bà Xinh trả lời đợi chồng bà về sẽ bán. Hiền đến chỗ đang làm thịt Trăn xem và đến chỗ bà Xinh đang rửa chén, làm đồ ăn thì phát hiện điện thoại di động hiệu sam sung A7 của bà Xinh đang để trên bàn, nên Hiền tiếp tục nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại này. Hiền tiếp tục hỏi bà Xinh bán con Trăn không thì bà Xinh nói đợi chồng về bán. Lợi dụng lúc bà Xinh và những người trong nhà bà Xinh không chú ý, Hiền đã lén lút lấy điện thoại của bà Xinh cho vào túi quần. Sau khi lấy điện thoại xong thì Hiền điều khiển xe đến tiệm điện thoại Thu ở khóm 1, phường 8, thành phố Cà Mau thì gặp anh Trần Minh Trí sinh năm 1972, địa chỉ 13/1, khóm 1, phường 5, thành phố Cà Mau đang ở tiệm. Khi gặp anh Trí, lúc đó khoảng 09 giờ cùng ngày thì Hiền nói với anh Trí cầm chiếc điện thoại vừa trộm được giá bao nhiêu, thì anh Trí trả lời 3.000.000 đồng. Hiền nói nếu bán luôn thì giá bao nhiêu thì anh Trí trả lời 3.500.000 đồng,

Hiện đồng ý bán và nhận 3.500.000 đồng. Đối với chiếc điện thoại sam sung A7 được anh Trí giao nộp vào ngày 31/3/2017 và bà Xinh đã nhận lại được điện thoại trên. Hiện anh Trí không yêu cầu Hiện bồi thường số tiền mua điện thoại.

Tổng 03 chiếc điện thoại bán được 4.700.000 đồng Hiện đã mua sữa, đóng học phí cho con 3.000.000 đồng và còn lại 1.200.000 đồng Hiện tiêu xài cá nhân hết.

Cho đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 30/3/2017, Hiện điều khiển xe đến Hẻm Bình Minh, khóm 2, phường 8, thành phố Cà Mau thì bị Công an phường 8, thành phố Cà Mau kiểm tra hành chính phát hiện trong cốp xe có 01 túi xách màu trắng ngà, bên trong có đựng 01 kính gọng màu vàng và 01 chuỗi hạt đeo tay. Công an phường 8 đã tạm giữ đồ vật nêu trên, tạm giữ xe mô tô 69C1-100.96 cùng 01 bóp da nam của Hiện. Đối với đồ vật thu giữ, Hiện thừa nhận là vào khoảng 16 giờ 45 phút ngày 29/3/2017, Hiện đã trộm tại quầy số 39 của chị Trần Ngọc Ân (khu Chợ Đêm), thuộc khóm 2, phường 7, thành phố Cà Mau gồm: 01 túi xách bên trong có đựng chìa khóa, son môi, 01 kính gọng màu vàng và 01 chuỗi hạt đeo tay. Theo chị Ân xác định, toàn bộ tài sản có trị giá 500.000 đồng và chị Ân đã nhận được tài sản thu hồi nêu trên, còn chìa khóa, son môi chị Ân không yêu cầu bồi thường. Đối với hành vi Hiện trộm tài sản của chị Ân đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau xử phạt hành chính đối với Hiện với mức phạt là 1.500.000 đồng là phù hợp. Đối với 01 chiếc bóp da, 01 xe mô của biển kiểm soát 69C1-100.96 của Hiện là do bà Nguyễn Thị Năm mẹ của Hiện mua, nhưng để Hiện đứng tên và là tài sản chung của gia đình Hiện, hiện Cơ quan điều tra đã trả cho bà Năm. Sau khi Cơ quan điều tra làm việc vào ngày 31/3/2017 thì Hiện sợ bị bắt, nên đã bỏ trốn khỏi địa phương và bị bắt khi đang bị truy nã.

Tại bản kết luận định giá số 55/KL-HĐĐG ngày 07/4/2017 và số 57/KL-HĐĐG ngày 17/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau kết luận: Tính vào thời điểm tháng 3/2017: 01 điện thoại di động hiệu OPPO Neo 7, giá trị 80%: $2.990.000 \text{ đồng} \times 80\% = 2.392.000 \text{ đồng}$; 01 điện thoại di động hiệu LENOVO, giá trị 80%: $4.900.000 \times 80\% = 3.920.000 \text{ đồng}$; 01 điện thoại di động hiệu Sam sung A7 màu trắng, giá trị 80%: $9.090.000 \text{ đồng} \times 80\% = 7.272.000 \text{ đồng}$. Tổng giá trị tài sản là 13.584.000 đồng.

Tại cáo trạng số 165/KSĐT-KT, ngày 18/8/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Hồ Quang Hiện về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ Quang Hiện theo cáo trạng nêu trên và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Hồ Quang Hiện phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Quang Hiện từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

XÉT THẤY

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Quang Hiện hoàn toàn thừa nhận do muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên vào khoảng từ 05 giờ đến 09 giờ, ngày 30/3/2017 tại khu vực

khóm 2, phường 2, và khu vực khóm khóm 4, phường 4, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, bị cáo đã có hành vi lén lút lấy trộm của bà Nguyễn Lệ Nga 02 điện thoại di động trị giá 6.312.000 đồng và bà Nguyễn Lệ Xinh 01 điện thoại di động trị giá 7.272.000 đồng, tổng giá trị 03 điện thoại di động là 13.584.000 đồng đúng như cáo trạng nêu, không oan, sai. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa đối chiếu với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp.

Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại một cách bất hợp pháp. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân nên bị cáo đã thực hiện tội phạm hoàn thành với lỗi cố ý trực tiếp.

Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Hồ Quang Hiền về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Bản thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, vào năm 2013 bị cáo đã bị Phòng PC47 Công an tỉnh Cà Mau xử phạt hành chính về lĩnh vực an ninh trật tự. Trong vụ án này, chỉ trong một ngày 30/3/2017 bị cáo đã thực hiện 02 lần lấy trộm tài sản của người khác cho nên bị cáo phải chịu tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhiều lần” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự và sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo lại bỏ trốn gây khó khăn cho cơ quan điều tra, điều đó thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, có như thế mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với người bị hại là bà Nguyễn Lệ Nga và bà Nguyễn Lệ Xinh; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Trần Minh Trí không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Đối với 03 điện thoại bị cáo lấy trộm của bà Nga và bà Xinh, bị cáo bán được số tiền 4.700.000 đồng tiêu xài cá nhân, tuy bà Nga và bà Xinh không yêu cầu bị cáo bồi thường nhưng đây là tiền bị cáo thu lợi bất chính nên buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 4.700.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Đối với anh Hoài, anh Trí, chị Thủy, chị Loan khi mua điện thoại không biết điện thoại do bị cáo Hiền phạm tội mà có nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp.

Đối với hành vi của Hiền lấy trộm tài sản của chị Ân ngày 29/3/2017 do chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 19/7/2017 Công an thành phố Cà Mau ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hiền là phù hợp.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hồ Quang Hiến phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điểm p Khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Quang Hiến 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 11/6/2017.

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Hồ Quang Hiến nộp lại số tiền 4.700.000 đồng để sung quỹ Nhà nước (chưa nộp).

Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải nộp là 200.000 đồng (chưa nộp).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- CAND thành phố Cà Mau;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu TAND thành phố Cà Mau.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Du Thị Bội

TP. Cà Mau, ngày 21 tháng 9 năm 2017

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Du Thị Bột.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Trọng Tâm.

2. Ông Phạm Văn Mười.

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Vào ngày 21 tháng 9 năm 2017, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Quang Hiến phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điểm p Khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Quang Hiến 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 11/6/2017.

3. Về khoản tiền thu lợi bất chính:

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Hồ Quang Hiến nộp lại số tiền 4.700.000 đồng để sung quỹ Nhà nước (chưa nộp).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp là 200.000 đồng (chưa nộp).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Về quyền kháng cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Văn Mười Hà Trọng Tâm

Du Thị Bột