

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ MỸ
TỈNH BÌNH ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 82/2024/HS-ST
Ngày 25-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Lê Văn Bích;
- Ông Lê Tiến Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hữu Xuân Lộc là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Cẩm Lệ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 2801/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Lê V, sinh ngày 05 tháng 7 năm 1996; quê quán: Xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Xuân L (đã chết) và bà Lê Thị T; có vợ và 01 người con, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: ngày 08/9/2024; tạm tha: Chưa; bị cáo hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện P, có mặt.

2. Đặng Quốc Đ, sinh ngày 01 tháng 11 năm 1992; quê quán: Xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Khu phố T, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Ngọc T1 và bà Nguyễn Thị Kim L1; có vợ (đã ly hôn năm 2020) và 01 người con, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 08/9/2024 đến ngày 14/9/2024; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Võ Đình C, sinh năm: 1965; nơi cư trú: Khu phố T, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 07/9/2024, Huỳnh Lê V, Đặng Quốc Đ mỗi người điều khiển một xe ô tô tải đến Công ty G ở huyện T, Bình Định để chờ bốc hàng thì gặp nhau. Do chưa bốc được hàng nên V để xe lại rồi đi nhờ chung xe với Đ về thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, cả hai về đến thị trấn P thống nhất mua 300.000 đồng ma túy và đến nhà nghỉ F ở khu phố T, thị trấn P, P, Bình Định thuê phòng để nghỉ và sử dụng ma túy. Sau đó, Đ về nhà ở khu phố T, thị trấn P, huyện P lấy xe mô tô biển số kiểm soát 77D1-777.76 (xe của mẹ Đ là bà Nguyễn Thị Kim L1 là chủ sở hữu) chở V đến nhà nghỉ trên và thuê phòng số 03, rồi Đ về nhà cất xe. Lúc này, Đ đi bộ đến bãi cỏ cách nhà khoảng 100m lấy dụng cụ sử dụng ma túy gồm nỏ thủy tinh và nắp chai nhựa đục hai lỗ tròn (Đ cất giữ trước đó để khi có nhu cầu thì sử dụng) rồi đi bộ đến phòng số 03, nhà nghỉ F để ngủ cùng V. Đến trưa ngày 08/9/2024, V dùng tài khoản Facebook “Vu Huynh” của V liên hệ qua tài khoản Facebook “Nghĩa Ken” (tài khoản này do bạn bè giới thiệu, V không biết rõ nhân thân, lai lịch, chỉ biết tên thường gọi là “Ken”) để hỏi mua ma túy đá với số tiền 300.000 đồng thì người này đồng ý và thống nhất giao dịch ma túy tại trước cửa nhà nghỉ F, tiền V để trước chỗ chậu cây phía trước nhà nghỉ. Khoảng một giờ sau, “Ken” ra nhà nghỉ 608 liên hệ với V thì Đ nghe máy nên đi ra trước lấy một gói ma túy được bọc giấy bạc để giữa đường luồng và đem ma túy vào phòng. Đ đổ ma túy vào nỏ và gắn vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy rồi dùng bật lửa đốt nóng ma túy để cả hai cùng sử dụng. V và Đ mỗi người đã hít được khoảng 2-3 hơi qua đường miệng, khi V và Đ đang sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện P phối hợp Công an thị trấn P tiến hành kiểm tra hành chính. Lúc này, vì sợ nên V và Đ cất giấu dụng cụ sử dụng ma túy chứa ma túy trong nỏ đang sử dụng ở khe giữa góc giường nệm và góc tường phía Tây Nam nơi V và Đ đang nằm. Tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện tại vị trí trên có một chai nhựa nhãn hiệu Sting, nắp nhựa màu đỏ, trên nắp chai này có đục hai lỗ tròn, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng, lỗ tròn còn lại gắn nỏ thủy tinh hình móc câu, một đầu phình to dạng phễu, bên trong phễu bám dính chất rắn màu trắng đục. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong các tang vật đúng quy định của pháp luật.

Kết quả test nước tiểu: Huỳnh Lê V và Đặng Quốc Đ đều dương tính với ma túy Methamphetamine.

Vật chứng, đồ vật tạm giữ gồm: 01 (*Một*) nỏ thủy tinh hình móc câu, một đầu phình to dạng phễu, có tổng chiều dài 19,5cm, bên trong đầu phễu có bám dính các chất rắn màu trắng đục; 01 (*Một*) chai nhựa nhãn hiệu Sting có chiều cao 13,5cm, đường kính lớn nhất 06cm, có nắp nhựa màu đỏ, trên nắp chai này có đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 21cm; 02 (*Hai*) quẹt

gas; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xám, số IMEL 353893102496008; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu đen, số IMEL 35727809181415, đã qua sử dụng;

Ngày 13/9/2024, Phòng K - Công an tỉnh B có bản kết luận giám định số: 425/KL-KTHS kết luận: Chất rắn màu trắng đục bám dính trong một nỏ thủy tinh hình móc câu, một đầu phình to dạng phễu, tổng chiều dài nỏ 19,5cm gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,1151 gam, loại Methamphetamine.

Xử lý đồ vật tài liệu: Ngày 13/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax cho Đặng Quốc Đ.

Tại bản cáo trạng số: 80/CT-VKS-PM ngày 22/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố Huỳnh Lê V, Đặng Quốc Đ ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Lê V, Đặng Quốc Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên, các bị cáo nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật; bản kết luận giám định đối với ma túy trong nỏ thủy tinh bị Công an thu giữ là đúng; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo; nêu luận tội và đề nghị: Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Lê V, Đặng Quốc Đ phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Lê V từ 24 tháng đến 30 tháng tù;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Quốc Đ từ 24 tháng đến 30 tháng tù;

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy:

++ Vô, bao bì đựng mẫu vật; một nỏ thủy tinh và 0,0637 gam mẫu A còn lại sau giám định” đựng trong một bì thư dán kín niêm phong số 425: dấu tròn “Phòng K - Công an tỉnh B”, chữ ký bên giao và bên nhận;

++ 01 chai nhựa nhãn hiệu Sting có chiều cao 13,5cm, đường kính lớn nhất 06cm, có gắn nắp nhựa màu đỏ, trên nắp chai này có đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 21cm;

++ 02 quẹt gas;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone XS Max, màu đen;

Các bị cáo Huỳnh Lê V, Đặng Quốc Đ không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P; Điều tra viên, Cán bộ điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét thấy lời khai của các bị cáo Huỳnh Lê V, Đặng Quốc Đ tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang được lập vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 08/9/2024; Kết luận giám định số: 425/KL-KTHS ngày 13/9/2024 của Phòng K - Công an tỉnh B; kết quả test nước tiểu của các bị cáo Huỳnh Lê V và Đặng Quốc Đ đều dương tính với ma túy Methamphetamine. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 00 phút tại nhà nghỉ F, thuộc khu phố T, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định, bị cáo Huỳnh Lê V có hành vi mua ma túy và bị cáo Đặng Quốc Đ có hành vi cung cấp dụng cụ để sử dụng ma túy. Trong lúc các bị cáo V, Đ đang sử dụng trái phép chất ma túy bị lực lượng Công an thị trấn P phối hợp với Công an huyện P kiểm tra hành chính thì phát hiện thu giữ ma túy trên dụng cụ sử dụng còn lại 0,1151 gam, loại Methamphetamine.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Huỳnh Lê V, Đặng Quốc Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số: 80/CT-VKS-PM ngày 22/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã truy tố các bị cáo Huỳnh Lê V, Đặng Quốc Đ là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn.

Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn. Trong đó, bị cáo Huỳnh Lê V có hành vi mua ma túy, bị cáo Đặng Quốc Đ có hành vi cung cấp dụng cụ để sử dụng ma túy, đã cùng sử dụng trái phép chất ma túy.

[4] Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, khách thể được pháp luật Nhà nước bảo hộ bị xâm phạm, động cơ mục đích phạm tội của các bị cáo, hậu quả nguy hại cho xã hội của các bị cáo thì việc cần thiết phải áp dụng biện pháp cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định nhằm để cải tạo, giáo dục các bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật và các quy tắc trong cuộc sống; đồng thời để góp phần đấu tranh trong công tác phòng, chống tội phạm hiện nay.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo V, Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo V có ông nội là liệt sỹ; bị cáo Đ có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xám, số IMEL 353893102496008. Đây là tài sản của bị cáo Đ, không sử dụng vào việc phạm tội, nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện P trả lại cho bị cáo xong, nên Hội đồng xét xử không xét.

[7.2] 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu đen, số IMEL 35727809181415, đã qua sử dụng. Đây là tài sản của bị cáo V sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7.3] 01 (Một) nỏ thủy tinh hình móc câu, một đầu phình to dạng phễu, có tổng chiều dài 19,5cm, bên trong đầu phễu có bám dính các chất rắn màu trắng đục; 01 (Một) chai nhựa nhãn hiệu Sting có chiều cao 13,5cm, đường kính lớn nhất 06cm, có gắn nắp nhựa màu đỏ, trên nắp chai này có đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng dài 21cm; 02 (Hai) quẹt gas. Đây là những vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và vật không có giá trị, nên tịch thu, tiêu hủy

theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Đối với các vấn đề khác:

[8.1] Đối với số ma túy thu giữ 0,1151 gam, loại Methamphetamine trong đầu phễu nổ thủy tinh mà bị cáo V và bị cáo Đ đang sử dụng thì bị bắt quả tang, mục đích sẽ tiếp tục sử dụng ngay hết số ma túy tại thời điểm đó (vì số lượng ma túy ít) chứ không cất giấu số ma túy này nhằm mục đích nào khác, nên không xử lý đối với bị cáo Huỳnh Lê V và bị cáo Đặng Quốc Đ đối với khối lượng ma túy còn lại về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng quy định của pháp luật.

[8.2] Đối với ông Võ Đình C là chủ nhà nghỉ 608 nghi vấn bị cáo Huỳnh Lê V và bị cáo Đặng Quốc Đ sử dụng trái phép chất ma túy nên báo cáo cơ quan chức năng kiểm tra, nên không xử lý ông C là đúng quy định.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo V, Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ, đề nghị hình phạt đối với các bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng đều phù hợp, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đối với bị cáo Huỳnh Lê V;

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đối với bị cáo Đặng Quốc Đ;

Căn cứ các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào các điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Lê V, Đặng Quốc Đ phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Huỳnh Lê V 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 08/9/2024).

2.2. Xử phạt bị cáo Đặng Quốc Đ 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành hình phạt tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/9/2024 đến ngày 14/9/2024.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu đen (bên trong bao thư niêm phong có đóng dấu đỏ tròn của Phòng K Công an tỉnh B, chữ ký bên giao, bên nhận, số lượng: 1 cái);

3.2. Tịch thu, tiêu huỷ: Bao thư niêm phong số 425 có đóng dấu giáp lai của Phòng K Công an tỉnh B, có ghi chữ “Vỏ bao thư đựng mẫu vật: 01 (Một) nỗ thủy tinh và 0,0637gam mẫu A còn lại sau giám định” chữ ký bên giao, bên nhận, số lượng: 1 khác. Chai nhựa nhãn hiệu Sting, chiều cao 13,5cm, đường kính lớn nhất 06cm, gắn nắp nhựa màu đỏ có đục hai lỗ tròn, một lỗ gắn ống hút nhựa dài 21cm, số lượng: 1 cái. Quẹt gas, số lượng: 2 cái.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/11/2024, giữa Công an huyện P và Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Huỳnh Lê V, Đặng Quốc Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H. Phù Mỹ;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS H. Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Bá Tùng