

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 79/2023/HS-ST
Ngày: 20-7-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Đinh Hải Toàn**

Thẩm phán: ông **Phạm Duy Hải**

Các Hội thẩm nhân dân: ông **Trần Văn Sinh**; bà **Trần Thị Kim Thủy**; ông **Vũ Xuân Kiều**.

- *Thư ký phiên tòa:* ông **Nguyễn Đức Bình** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:* ông **Vũ Tuấn Dũng** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Văn T, tên gọi khác: không; sinh ngày 03/5/1980, tại Quảng Ninh; nơi cư trú: tổ I, khu D, phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Kế T1 (đã chết) và bà Dương Thị T2; có vợ là: Đỗ Thị T3 và có 01 con; tiền án: ngày 17/9/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “cố ý làm hư hỏng tài sản”, chấp hành xong phần án phí dân sự ngày 12/11/2020; tiền sự: không; bị cáo bị bắt ngày 17/01/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Đặng Quốc A - Luật sư Văn phòng L, đoàn Luật sư tỉnh Q, có mặt.

- Bị hại:*

+ Ông Đỗ Mạnh T4; sinh năm: 1973; địa chỉ: tổ A, khu E, phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

+ Ông Vũ Xuân N; sinh năm: 1980; địa chỉ: tổ A, khu E, phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

+ Ông Nguyễn Văn N1; sinh năm: 1978; địa chỉ: tổ G, khu G, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

+ Ông Vũ Tuấn A1; sinh năm: 1969; địa chỉ: tổ A, khu C, phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

+ Ông Nguyễn Anh T5; sinh năm: 1976; địa chỉ: tổ F, khu G, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Vũ Thanh S; sinh năm: 1990; địa chỉ: tổ B, khu B, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

+ Ông Vũ Văn D; sinh năm: 1982; địa chỉ: tổ A, khu C, phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

+ Ông Nguyễn Anh H; sinh năm: 1975; địa chỉ: tổ A, khu B, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Huy M; sinh năm: 1988; địa chỉ: tổ A, khu D, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

+ Ông Hoàng Văn D1; sinh năm: 1970; địa chỉ: khu G, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T là lái xe ô tô taxi tự do, T có một xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS biển kiểm soát 14A-299.59 và thường đỗ xe đón khách tại khu vực đường tránh đối diện Bến xe khách B, thuộc tổ A khu A, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh.

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 16/01/2023, T cùng với anh Đỗ Mạnh T4 và một số người khác ngồi uống nước tại quán nước ở khu vực đường tránh đối diện bến xe khách B, thuộc tổ A khu A, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, gần nơi T thường đỗ xe ô tô để đón khách. Trong khi ngồi uống nước, anh T4 có nhắc lại việc T đón khách sai thứ tự vào tối ngày 15/01/2023 nên giữa T và anh T4 xảy ra cãi nhau, nhưng được mọi người can ngăn, T đi ra ô tô nổ máy và điều khiển xe đi khỏi vị trí mà xe ô tô của T đang đỗ. Sau đó, do để quên chiếc mũ ở quán nước nên T điều khiển xe ô tô quay lại để lấy mũ. Khi T điều khiển xe ô tô quay lại thì thấy anh T4 cùng với các anh: Nguyễn Văn N1, Vũ Xuân N, Vũ Tuấn A1, Nguyễn Anh T5 và một số người khác đang ngồi xung quanh đồng lửa ở trên vỉa hè. Do bức tức vì bị anh T4 và một số người lái xe Taxi bắt lỗi, nên T5 đã đạp chân ga để tăng tốc, rồi điều khiển xe ô tô lao lên vỉa hè và đâm thẳng vào chỗ anh T4 và các anh N1, N, Tuấn A1, Anh T5 cùng một số người khác đang ngồi. Xe ô tô do T5 điều khiển đã

đâm vào anh [T4](#) và các anh [N1](#), [N](#), [Tuấn A1](#), [Anh T5](#) làm những người này bị thương tích. Sau đó, xe ô tô do [T5](#) điều khiển tiếp tục lao xuống lòng đường, đâm vào hàng rào làm bằng tấm tôn thì xe mới dừng lại. [T5](#) xuống xe thấy một số người bị xe ô tô đâm trúng đang nằm ở dưới đất, nên [T5](#) đã bỏ xe lại hiện trường và bỏ trốn. Sau đó, người dân đã đưa các anh [Đỗ Mạnh T4](#), [Nguyễn Văn N2](#), [Nguyễn Xuân N3](#), [Vũ Tuấn A1](#) và [Nguyễn Anh T5](#) đến [Bệnh viện B](#) để cấp cứu.

Đến ngày 17/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an thành phố H](#) tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với [Nguyễn Văn T](#).

Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Nơi xảy ra vụ việc là đường dân sinh, đoạn thuộc [tổ A](#), [khu A](#), [phường H](#), [thành phố H](#); mặt đường bê tông bằng phẳng và rộng 7,1m, hai bên đường có vỉa hè được lát gạch. Vỉa hè bên phải rộng 3,9m và cao hơn so với mặt đường là 0,2m; trên vỉa hè có 02 vết tỳ mài dính chất màu đen có kích thước lần lượt là (0,47x0,06)m và (0,5x0,08)m, đều có hướng [T - cầu B](#); đầu vết (1) trùng với mép đường và cuối vết cách mép đường 0,35m; đầu vết (2) trùng với mép đường và cách đầu vết (1) về phía [cầu B](#) là 2,7m, cuối vết cách mép đường 0,3m.

Trên vỉa hè có 01 đồng than củi bị hất tung tóe trên diện (2,9x1,6)m, hướng từ [T - cầu B](#) và chệch sang phải (3); đầu vết cách mép đường 2,6m và cách đầu vết (1) về hướng [cầu B](#) và chệch sang phải 6,1m. Tiếp giáp bên phải vết (3) có 01 ghế nhựa màu xanh bị gãy vỡ và 01 ghế gấp khung kim loại bị đổ. Cuối vết (3) có vết cày xước trên vỉa hè và dưới mặt đường nhánh trên diện (5,3x1,4)m, có hướng từ [T - cầu B](#) và chệch sang phải (4). Đầu vết (4) cách mép đường 3,4m và cách mép đường bên phải đường nhánh là 0,3m, cuối vết (4) cách mép đường 07m.

Trên đường nhánh có 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS biển kiểm soát 14A-299.59 đỗ quay đầu hướng [cầu B](#) và chệch sang phải; trục bánh sau bên trái cách mép đường 5,5m và cách đầu vết (4) về hướng [cầu B](#) là 3,6m; trục bánh trước bên trái cách mép đường 6,4m; đầu xe ô tô bị vỡ và chạm vào hàng rào tôn; bánh trước bên trái nằm trên lề đất bên trái đường nhánh, còn bánh sau bên trái bị bênh lên khỏi mặt đường 0,15m.

Trên mặt đường nhánh có 03 đám chất màu nâu đỏ dạng vũng có kích thước lần lượt là (0,55x0,2)m, (1,3x0,6)m, (1,4x0,7)m; các đám chất đỏ này nằm ở bên trái, bên phải và một phần trong gầm xe ô tô. Ngoài ra trên mặt đường còn có đám mảnh nhựa vỡ của ô tô, ghế... trên diện (5,6x3,1)m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 14A-299.59 thể hiện: kính chắn gió phía trước bị rạn nứt trên diện (70x60)cm, có tâm cách mép dưới kính chắn gió là 06cm và cách mép bên trái 16cm; nắp capo bị chùn gập, hướng từ trước ra sau; vị trí ở giữa mép phía trước nắp capo có vết cong gập, hướng từ trước ra sau, trên xuống dưới, dính chất màu xanh, trên diện (26x5)cm, thấp nhất cách đất 78cm; góc phía trước bên trái nắp capo có vết cong gập tỳ xước mất sơn trên diện (20x10)cm, có hướng từ trước ra sau, dưới lên trên; mặt ga lăng và cụm đèn pha bên trái vị vỡ rời khỏi vị trí; cản trước bị vỡ gãy, bung chốt, mặt dưới phía trước có vết mài xước, mất sơn trên diện (110x5)cm, hướng từ trước ra sau; thanh kim loại của

khung cản trước có vết tỳ trượt dính chất màu xanh, mất sơn trên diện (90x10)cm; tai xe bên phải bị chùn gập, hướng từ trước ra sau; tai xe bên trái bị chùn gập, móp méo hướng từ trước ra sau; toàn bộ mặt lẫn bánh trước bên trái có vết tỳ trượt, dính chất màu xanh; phía dưới hộp số bị tỳ mài, gãy vỡ kim loại trên diện (232x30)cm, hướng từ trước ra sau; khu vực ở giữa và phía bên trái ống xả, bình xăng và khung trục bánh trước có vết tỳ mài, mất bụi, mất sơn và dính chất màu trắng trên diện (150x60)cm, hướng từ trước về sau; mặt dưới gầm xe bên phải có vết tỳ trượt, dính vỏ cây và tỳ trượt mất bụi trên diện (40x5)cm; dưới trục bánh sau có dính mảnh vỡ ghế nhựa màu xanh, kích thước (30x30)cm; mảnh vỡ mắt ga lăng có dính tổ chức mô, lông tại mặt sau, kích thước (0,4x0,2)cm.

Tại bản kết luận giám định số 41 ngày 03/4/2023 của Trung tâm đăng kiểm 1401D- [Công ty cổ phần Đ](#) kết luận tình trạng an toàn kỹ thuật xe ô tô BKS 14A-299.59 như sau: Hệ thống lái: đúng kiểu loại, hoạt động bình thường, đảm bảo an toàn kỹ thuật. Hệ thống phanh: đúng kiểu loại, hoạt động bình thường ở trạng thái không trợ lực phanh.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 51 ngày 19/01/2023 của Trung tâm pháp y – [Sở y tế tỉnh Q](#) xác định anh [Nguyễn Văn N1](#) bị các thương tích sau: tụ máu nhỏ nhu mô não thùy thái dương trái, gãy thành xoang bướm trái, gãy xương cung tiếp xương gò má trái, gãy thành ngoài xương hàm trái, vết thương vùng trán đỉnh đã khâu (phần có tóc che) hình chữ U bề lõm quay xuống dưới, tổng chiều dài các cạnh là 15,7cm; tổn thương nhu mô phổi hai bên; gãy mỏm ngang bên trái thân đốt sống L1, L2; sây sát da vùng trán phải kích thước (2,5x1,5)cm, 1/3 giữa mặt trước trong cẳng chân phải kích thước (12x2,5)cm, đầu gối trái kích thước (14x09)cm. Kết luận: tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 45%. Kết luận khác: các tổn thương nêu trên do tác động va chạm với vật tày gây nên; chấn thương vùng đầu mặt, ngực là vị trí quan trọng, nếu không được cấp cứu và xử lý kịp thời có thể gây nguy hiểm đến tính mạng; tổn thương mới ngày thứ 4 nạn nhân đang được điều trị tại [Bệnh viện B](#), chưa đánh giá đủ tổn thương và di chứng, đề nghị điều trị ổn định, ra viện, photo toàn bộ hồ sơ bệnh án đến giám định bổ sung.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 52 ngày 19/01/2023 của Trung tâm pháp y – [Sở y tế tỉnh Q](#) xác định anh [Vũ Xuân N](#) bị các thương tích sau: tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải, chảy máu khoang dưới nhện, tụ máu nhu mô não thùy trán, thái dương và nhân bèo phải, ô khuyết xương bán cầu phải khoảng trên 10cm phim CT-Scanner của [Bệnh viện B](#) đập phập phồng, gãy xương chẩm trái khoảng 05cm trên phim CT-Scanner của [Bệnh viện B](#), vết mổ sọ não bán cầu phải dài 31cm, vết thương môi trên bên phải dài 5,3cm. Kết luận: tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 67%. Kết luận khác: các tổn thương nêu trên do tác động va chạm với vật tày gây nên; tổn thương mới ngày thứ 4 nạn nhân đang được điều trị tại [Bệnh viện B](#), hiện tại hôn mê, an thần, thở máy, chưa đánh giá hết đầy đủ tổn thương và di chứng, tiên lượng rất nặng, đề nghị điều trị ổn định, ra viện, photo toàn bộ hồ sơ bệnh án đến giám định bổ sung; nạn nhân bị chấn thương sọ não, tụ máu dưới màng cứng, chảy máu khoang dưới nhện, dập não, gãy xương chẩm là vị

trí quan trọng trên cơ thể nếu không được cấp cứu, can thiệp ngoại khoa kịp thời thì có thể nguy hiểm đến tính mạng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 53 ngày 19/01/2023 của Trung tâm pháp y – [Sở y tế tỉnh Q](#) xác định anh [Vũ Tuấn A1](#) bị các thương tích sau: vết thương nằm dọc vùng trán đã khâu dài 02cm, vết thương vùng đỉnh chẩm đã khâu dài 03cm, tụ máu nhỏ nhu mô não thùy trán trái, gãy mỏm ngang L2, 3, 4, 5; vết thương từ mắt trong đến mắt lòng bàn chân phải đã khâu dài 9,5cm; vết thương và vết mổ từ mắt cá trong đến mu bàn chân phải đã khâu dài 14cm; vết mổ nằm dọc 1/3 dưới mắt ngoài cẳng chân phải dài 09cm; gãy mắt cá trong và mắt cá ngoài chân phải đã được phẫu thuật nắn chỉnh, kết hợp xương bằng Vis xóp; trật khớp cổ chân phải đã được nắn chỉnh khớp cổ chân về vị trí giải phẫu; gãy phức tạp xương bàn I chân phải đã được phẫu thuật kết hợp xương bằng định Kircher; xây sát da 1/3 dưới mắt trước cẳng chân phải, mu tay trái. Kết luận: tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 39%. Kết luận khác: các tổn thương nêu trên do tác động va chạm với vật tày gây nên; chấn thương vùng đầu gây tụ máu nhu mô não là vị trí quan trọng, nếu không được cấp cứu và xử lý kịp thời có thể gây nguy hiểm đến tính mạng; tổn thương mới ngày thứ 4 nạn nhân đang được điều trị tại [Bệnh viện B](#), chưa đánh giá đầy đủ tổn thương và di chứng, đề nghị điều trị ổn định, ra viện, phô to toàn bộ hồ sơ bệnh án đến giám định bổ sung.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 54 ngày 19/01/2023 của Trung tâm pháp y – [Sở y tế tỉnh Q](#) xác định anh [Đỗ Mạnh t](#) bị các thương tích sau: xây sát da đang đóng vảy màu nâu đen vùng trán bên phải kích thước (4,5x0,2)cm, gò má trái kích thước (3,5x0,2)cm, mũi kích thước (3,5x0,3)cm, môi trên kích thước (0,3x0,1)cm; chấn thương ngực kín gãy xương sườn 4,5 bên trái, chấn thương phần mềm vùng tai trái, thắt lưng, đã khỏi không để lại dấu vết bên ngoài và di chứng. Kết luận: tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06%. Kết luận khác: các tổn thương nêu trên do tác động va chạm với vật tày gây nên; chấn thương vùng đầu mặt và gãy 02 xương sườn không tổn thương đến sọ não, các tạng và mạch máu lớn trong lồng ngực, chưa gây nguy hiểm đến tính mạng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 55 ngày 19/01/2023 của Trung tâm pháp y – [Sở y tế tỉnh Q](#) xác định anh [Nguyễn Anh T5](#) bị các thương tích sau: chấn thương vùng đầu gây chấn động não điều trị ổn định, chấn thương phần mềm cẳng chân phải, không để lại dấu vết bên ngoài, không để lại di chứng. Kết luận: tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%. Kết luận khác: các tổn thương nêu trên do tác động va chạm với vật tày gây nên, chấn thương vùng đầu là vị trí quan trọng, tuy nhiên nạn nhân chỉ bị chấn động não không tổn thương đến sọ não, chưa gây nguy hiểm đến tính mạng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 124 ngày 23/02/2023 của Trung tâm pháp y – [Sở y tế tỉnh Q](#) xác định anh [Vũ Tuấn A1](#) bị các thương tích sau: sẹo vết thương nằm dọc vùng trán (phần không có tóc che) kích thước nhỏ; sẹo vết thương vùng đỉnh chẩm kích thước nhỏ; tổn thương nhu mô não thùy trán trái có ổ giảm tỷ trọng không đều kích thước 13mm trên phim chụp CT-Scanner sọ não; gãy mỏm ngang L2, L3, L4, L5 bên phải và L2, L3, L4 bên trái; sẹo vết thương từ mắt

trong đến mặt lòng bàn chân phải có vùng da đóng vảy màu đen kích thước lớn; sẹo vết thương và vết mổ từ mắt cá trong đến mu bàn chân phải kích thước trung bình; sẹo vết mổ nằm dọc 1/3 dưới mặt ngoài cẳng chân phải kích thước trung bình; gãy mắt cá trong và mắt cá ngoài chân phải đã được phẫu thuật nắn chỉnh, kết hợp xương bằng Vis xóp, kèm trật khớp cổ chân phải đã được nắn chỉnh khớp cổ chân về vị trí giải phẫu (gãy kiểu Dupuytren); gãy phức tạp xương bàn I chân phải đã được phẫu thuật kết hợp xương bằng định Kircher; vết biến đổi rối loạn sắc tố da mu tay trái, 1/3 dưới mặt trước cẳng chân phải. Kết luận: tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 52%. Kết luận khác: tỷ lệ tổn thương cơ thể tăng lên do còn ổ đưng dập nhu mô não và hạn chế vận động khớp cổ chân trái do gãy kiểu [D2](#).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 125 ngày 23/02/2023 của Trung tâm pháp y – [Sở y tế tỉnh Q](#) xác định anh [Nguyễn Văn N1](#) bị các thương tích sau: tụ máu nhỏ nhu mô não thùy trái dương trái, điều trị nội khoa, hiện tại không còn tổn thương nhu mô não trên phim chụp CT-Scanner sọ não; gãy xoang bướm trái, gãy cung tiếp trái, gãy xoang hàm trái; di chứng liệt VII ngoại biên phải; sẹo vết thương vùng trán đỉnh kích thước trung bình; tổn thương kính mờ nhu mô phổi hai bên, hiện tại nhu mô phổi hai bên không gây bất thường; gãy mỏm ngang bên trái thân đốt sống L1, L2; sẹo xây sát da cẳng chân phải và đầu gối trái kích thước lớn. Kết luận: tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 52%. Kết luận khác: tỷ lệ tổn thương cơ thể tăng so với bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 51 ngày 19/01/2023 là do di chứng liệt VII ngoại biên và sẹo xây sát da hai chân.

Tại bản kết luận giám định số 338 ngày 21/3/2023 của [Phòng K - Công an tỉnh Q](#) kết luận: dấu vết nghi máu thu tại vị trí 6 gửi giám định là máu của [Vũ Xuân N](#); tại vị trí 8 là máu của [Nguyễn Văn N1](#); tại vị trí 9 có máu của [Vũ Tuấn A1](#) và máu của người khác, kiểu gen phân tích được không đủ yếu tố truy nguyên cá thể; dấu vết nghi máu trên miếng nhựa gửi giám định là của [Vũ Tuấn A1](#); mẫu tổ chức nghi mô, các sợi màu đen nghi lông, tóc là tổ chức mô, lông, tóc của [Vũ Tuấn A1](#); trên vô lăng có dấu vết ADN người, kiểu gen phân tích được không đủ yếu tố truy nguyên cá thể.

Tại bản kết luận giám định số 128 ngày 30/01/2023 của [Phòng K - Công an tỉnh Q](#) kết luận: trong mẫu máu ghi thu của [Nguyễn Văn T](#) gửi giám định không tìm thấy [E](#) (còn).

Tại bản kết luận giám định số 129 ngày 30/01/2023 của [Phòng K - Công an tỉnh Q](#) kết luận: không tìm thấy chất ma túy thường gặp (MDMA; Amphetamine; Methamphetamine; Ketamine; [H](#)) và sản phẩm chuyển hóa trong mẫu máu ghi thu của [Nguyễn Văn T](#) gửi giám định.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS màu sơn bạc, biển kiểm soát 14A- 299.59 cùng toàn bộ giấy tờ xe; 01 bọc vô lăng xe ô tô; 01 miếng nhựa ba đờ xóc phía trước. Ngoài ra, cơ quan điều tra còn thu giữ chất màu nâu ghi máu trong quá trình khám nghiệm hiện trường, phương tiện.

Quá trình điều tra, bị cáo [Nguyễn Văn T](#) khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. [T](#) khai: sáng ngày 16/01/2023, [T](#) cùng một người bạn tên [G](#) đi ăn sáng và có uống rượu. Sau đó, tại quán nước thì [T](#) cùng với anh [Đỗ Mạnh T4](#) xảy ra cãi nhau

về việc anh [T4](#) yêu cầu [T](#) phải nộp phạt số tiền 1.000.000 đồng vì [T](#) đón khách không theo thứ tự. Do bức tức về việc bị anh [T4](#) bắt phải nộp phạt, nên khi nhìn thấy anh [T4](#) và mọi người đang ngồi ở trên vỉa hè, [T](#) đã điều khiển xe ô tô lao thẳng vào chỗ anh [T4](#) và mọi người đang ngồi. Ngoài ra, [T](#) khai: [T](#) nhận thức được việc điều khiển xe ô tô đâm thẳng vào những người đang ngồi ở trên vỉa hè là nguy hiểm, có thể gây chết người.

Bản Cáo trạng số 66/CT-VKSQN-P2 ngày 07/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo [Nguyễn Văn T](#) về tội “*Giết người*” quy định tại các điểm a, n, l khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị hại có lời khai:

Anh [Đỗ Mạnh T4](#) khai: khi đang ngồi cùng các anh [Nguyễn Văn N1](#), [Vũ Xuân N](#), [Vũ Tuấn A1](#), [Nguyễn Anh T5](#) trên vỉa hè để sưởi ấm cạnh đồng lửa thì bất ngờ bị xe ô tô đâm từ phía sau và bị bất tỉnh, sau đó mới biết là bị cáo [Nguyễn Văn T](#) dùng ô tô đâm vào nhóm của các anh, hiện tại anh [Đỗ Mạnh T4](#) bị tổn hại 06% sức khỏe. Về trách nhiệm hình sự anh đề nghị Tòa án xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật, về phần trách nhiệm dân sự, anh đề nghị bị cáo bồi thường cho anh số tiền 55.000.000 đồng.

Anh [Vũ Xuân N](#) khai: khoảng 09 giờ 30 phút ngày 16/01/2023, anh [N](#) đến khu vực đường tránh đối diện cổng bến xe Bãi Cháy để chờ đón khách. Khi đến thấy có 1 nhóm khoảng 6 -7 người đang ngồi trên vỉa hè sưởi ấm quanh đồng lửa trong đó có các anh [Đỗ Mạnh T4](#), [Nguyễn Văn N1](#), [Vũ Tuấn A1](#), [Nguyễn Anh T5](#), anh [G](#). Anh [N](#) đến ngồi cùng và xem điện thoại, được một lúc sau khi đang xem điện thoại thì bất ngờ bị một chiếc xe ô tô lao đến đâm vào nhóm của anh [N](#) đang ngồi xung quanh, sau đó anh ngất đi, sau này mới biết là [Nguyễn Văn T](#) dùng ô tô đâm, hiện tại anh bị tổn hại 80% sức khỏe. Về trách nhiệm hình sự anh đề nghị Tòa án xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật, về phần trách nhiệm dân sự, anh đề nghị bị cáo bồi thường cho anh số tiền 200.000.000 đồng.

Anh [Nguyễn Anh T5](#) vắng mặt tại phiên tòa, có lời khai tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của các bị hại khác, anh [Nguyễn Anh T5](#) bị tổn hại 01% sức khỏe. Về trách nhiệm hình sự anh đề nghị Tòa án xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật, về phần trách nhiệm dân sự, anh đề nghị bị cáo bồi thường cho anh số tiền 30.000.000 đồng.

Anh [Vũ Tuấn A1](#) khai: sáng ngày 16/01/2023, anh đi ăn sáng cùng bị cáo [Nguyễn Văn T](#) và có uống rượu. Sau khi ăn xong, anh và bị cáo [T](#) quay lại khu vực đối diện cổng bến xe Bãi Cháy và ngồi trên vỉa hè nói chuyện cùng các anh [Đỗ Mạnh T4](#), [Vũ Xuân N](#), [Nguyễn Văn N1](#), [Nguyễn Anh T5](#). Khi mọi người nói đến chuyện bị cáo [T5](#) đón khách sai quy định vào đêm hôm trước thì xảy ra to tiếng giữa bị cáo [T5](#) và những người còn lại, sau đó [T5](#) vút mũ đang đội xuống đất rồi bỏ đi. Khoảng mấy phút sau tôi thấy bị va chạm rồi ngất đi, sau đó được đưa đi cấp cứu. Sau này mới biết bị cáo [Nguyễn Văn T](#) đã dùng xe ô tô đâm vào chúng tôi, hiện tại anh [Vũ Tuấn A1](#) bị tổn hại 52% sức khỏe. Về trách nhiệm hình sự anh đề nghị Tòa

án xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật, về phần trách nhiệm dân sự, anh đề nghị bị cáo bồi thường cho anh số tiền 100.000.000 đồng.

Anh [Nguyễn Văn Nguyên k](#): sáng ngày 16/01/2023, khi đang ngồi trên vỉa hè uống nước, sưởi ấm tại khu vực đường tránh đối diện bến xe Bãi Cháy cùng với [Vũ Xuân N](#), [Đỗ Mạnh T4](#), [Nguyễn Anh T5](#), [Vũ Tuấn A1 \(G\)](#) thì bất ngờ bị xe ô tô đâm từ phía sau, sau đó anh ngất đi và không biết gì. Sau này mới biết bị cáo [Nguyễn Văn T](#) dùng ô tô đâm vào anh và những người còn lại, hiện tại anh [N1](#) bị tổn hại 52% sức khỏe. Về trách nhiệm hình sự anh đề nghị Tòa án xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật, về phần trách nhiệm dân sự, anh đề nghị bị cáo bồi thường cho anh số tiền 200.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo [Nguyễn Văn T](#) thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh: tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với kết luận điều tra, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a, n, l khoản 1, khoản 4 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 57 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 đến 16 năm tù về tội “*Giết người*”, cấm bị cáo hành nghề lái xe từ 2 đến 3 năm kể từ khi chấp hành xong hình phạt; về trách nhiệm bồi thường dân sự buộc bị cáo [Nguyễn Văn T](#) phải bồi thường cho các bị hại như sau: bồi thường cho anh [Vũ Xuân N](#) số tiền 200.000.000đ (Hai trăm triệu đồng); bồi thường cho anh [Nguyễn Văn N1](#) số tiền 200.000.000đ (Hai trăm triệu đồng); bồi thường cho anh [Vũ Tuấn A1](#) số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng); bồi thường cho anh [Đỗ Mạnh T4](#) số tiền 55.000.000đ (Năm mươi lăm triệu đồng) và bồi thường cho anh [Nguyễn Anh T5](#) số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng); đề nghị trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 14A-299.59 cho bị cáo [Nguyễn Văn T](#) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án, tịch thu tiêu hủy các vật chứng còn lại; đề nghị xử lý án phí theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm: đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát, vì bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải, tự nguyện đồng ý bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại.

Các bị hại không tranh luận với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo không tranh luận và nói lời nói sau cùng: gửi lời xin lỗi đến các bị hại và mong được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – [Công an tỉnh Q](#), Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, Điều tra viên, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo, Luật sư bào chữa, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; bị cáo khẳng định lời khai nhận của mình trong quá trình điều tra là đúng sự thật, thừa nhận bị truy tố, xét xử về tội danh đã nêu và viện dẫn trong Cáo trạng là đúng người, đúng tội; lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm xe ô tô, bản kết luận giám định số 41 ngày 03/4/2023 của Trung tâm đăng kiểm 1401D-Công ty Cổ phần Đ; các Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 51 ngày 19/01/2023; số 52 ngày 19/01/2023; số 53 ngày 19/01/2023; số 54 ngày 19/01/2023; số 55 ngày 19/01/2023; số 123 ngày 23/02/2023; số 124 ngày 23/02/2023; số 125 ngày 23/02/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Q; Bản kết luận giám định số 338 ngày 21/3/2023, bản kết luận giám định số 128 ngày 30/01/2023, bản kết luận giám định số 129 ngày 30/01/2023 của Phòng K Công an tỉnh Q và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, đã được làm rõ tại phiên tòa, do đó đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 16/01/2023 tại đường dân sinh đoạn thuộc tổ A, khu A, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn trong sinh hoạt, Nguyễn Văn T đã có hành vi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS biển kiểm soát 14A-299.59 lao lên vỉa hè đâm thẳng vào các anh: Vũ Xuân N, Nguyễn Văn N1, Vũ Tuấn A1, Nguyễn Anh T5, Đỗ Mạnh T4 dẫn đến hậu quả: anh Vũ Xuân N bị tổn hại 80% sức khỏe, anh Vũ Tuấn A1 bị tổn hại 52% sức khỏe, anh Nguyễn Văn N1 bị tổn hại 52% sức khỏe, anh Đỗ Mạnh T4 bị tổn hại 06% sức khỏe, anh Nguyễn Anh T5 bị tổn hại 01% sức khỏe.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm vào tội “Giết người” quy định tại các điểm a, n, l khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã nêu và viện dẫn là có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt mà bị cáo đã dùng xe ô tô tăng ga, đâm thẳng vào các anh Nguyễn Văn N1, Vũ Xuân N, Vũ Tuấn A1, Đỗ Mạnh T4, Nguyễn Anh T5. Hành vi của bị cáo có khả năng gây hậu quả chết nhiều người, bị cáo nhận thức rõ hậu quả xảy ra nhưng vẫn cố tình thực hiện và bỏ mặc hậu quả do mình gây ra. Hành vi của bị cáo mặc dù chưa làm chết người mà chỉ làm các anh Vũ Xuân N bị tổn hại 80% sức khỏe, anh Vũ Tuấn A1 bị tổn hại 52% sức khỏe, anh Nguyễn Văn N1 bị tổn hại 52% sức khỏe, anh Đỗ Mạnh T4 bị tổn hại 06% sức khỏe, anh Nguyễn Anh T5 bị tổn hại 01% sức khỏe là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, điều đó thể hiện tính côn đồ của bị cáo. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm

hại đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự của địa phương, gây bất bình trong dư luận, đòi hỏi phải xử phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như có tác dụng răn đe, giáo dục trong đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo [Nguyễn Văn T](#) đã có 01 tiền án, chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, hành vi của bị cáo thực hiện thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt nên được áp dụng Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự khi xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: các bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường cụ thể như sau: anh [Vũ Xuân N](#) yêu cầu bồi thường số tiền 200.000.000 đồng; anh [Nguyễn Văn N1](#) yêu cầu bồi thường số tiền 200.000.000 đồng; anh [Vũ Tuấn A1](#) yêu cầu bồi thường số tiền 100.000.000 đồng; anh [Nguyễn Anh T5](#) yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 55.000.000 đồng và anh [Đỗ Mạnh T4](#) yêu cầu bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo [T5](#) đồng ý bồi thường theo yêu cầu của những người bị hại. Xét thấy, các bên tự thỏa thuận về việc bồi thường phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS màu bạc, biển kiểm soát 14A-299.59 đăng ký mang tên [Hoàng Văn D1](#) có địa chỉ tại [khu G, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh](#) là người đã bán cho bị cáo [Nguyễn Văn T](#) vào tháng 3/2021. Nay tại phiên tòa, bị cáo đề nghị được bán tài sản là chiếc xe ô tô này để bồi thường cho những người bị hại, nếu không đủ thì sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo về lao động sẽ bồi thường tiếp cho những người bị hại. Xét thấy, chiếc xe ô tô mà bị cáo dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội, nhưng tại phiên tòa đã tự nguyện đề nghị dùng chiếc xe ô tô này bán đi để bồi thường một phần cho các bị hại nên có căn cứ chấp nhận, cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- 01 gói nilon bên trong có 01 mảnh nhựa và 01 bọc vô lăng, xét thấy không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: bị cáo [Nguyễn Văn T](#) phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm a, n, 1 khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo [Nguyễn Văn T](#) 16 (Mười sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584; 585; 586; 590; 593; 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự, ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo [Nguyễn Văn T](#) cho các bị hại như sau:

Bồi thường cho anh [Vũ Xuân N](#) số tiền 200.000.000đ (Hai trăm triệu đồng); bồi thường cho anh [Nguyễn Văn N1](#) số tiền 200.000.000đ (Hai trăm triệu đồng); bồi thường cho anh [Vũ Tuấn A1](#) số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng); bồi thường cho anh [Đỗ Mạnh T4](#) số tiền 55.000.000đ (Năm mươi lăm triệu đồng); bồi thường cho anh [Nguyễn Anh T5](#) số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357; Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo [Nguyễn Văn T](#) 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA – VIOS màu bạc, biển kiểm soát 14A-299.59; số khung RL4B29F33J5039275; số máy 2NRX312522 + 01 chìa khóa xe, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng còn lại không còn giá trị sử dụng.

(Tình trạng vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng số 88 ngày 08/6/2023, của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh).

4. Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo [Nguyễn Văn T](#) phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 27.400.000đ (Hai bảy triệu bốn trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm .

5. Về quyền kháng cáo: căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Án xử công khai báo cho bị cáo, bị hại biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt có

quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Người tham gia tt khác;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND Cấp Cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan THAHS – CA tỉnh Quảng Ninh;
- TTG CA tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Hải Toàn