

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN**

TỈNH AN GIANG

Bản án số: 97/2021/HS-ST

Ngày 24 tháng 9 năm 2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đức Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/Ông Nguyễn Tấn Hậu – Chuyên viên phòng giáo dục và đào tạo thành phố Long Xuyên

2/Ông Phạm Ngọc Nguyên – Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Xuân Bích - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 91/2021/TLST-HS, ngày 22 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2021/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh T, sinh năm 1995; nơi sinh: Thành phố LX, tỉnh AG; nơi cư trú: Số X, khóm ĐT, phường MP, thành phố LX; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; Giới Th: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1977 và bà Phạm Thị Cẩm L, sinh năm 1979; có 02 anh em, bị cáo thứ nhất; bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29 tháng 3 năm 2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố LX. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Võ Thị V, sinh năm 1963 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số Y, đường số Z, khóm ML, phường MP, thành phố LX.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Phạm Văn Th, sinh năm 1982; (vắng mặt)

Địa chỉ: A, khóm ĐT, phường MP, thành phố LX, AG.

2/ Cao Anh K (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của Cao Anh K:

+ Bà Huỳnh Thị Bích T, sinh năm 1985; (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp BH, xã MK, TP.LX tỉnh AG.

+ Cao Văn D (vắng mặt)

Địa chỉ: xã VT, huyện VH, TP.CT.

- *Người làm chứng*: Võ Văn Tr; Lưu Minh TR; Trương Quốc D. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02 năm 2021, Nguyễn Minh T rủ Cao Anh K không nơi cư trú nhất định đến ở chung nhà với T tại số 914/10, khóm ĐT, phường MP, thành phố LX.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 27 tháng 3 năm 2021, K rủ T đi tìm tài sản lấy trộm thì T đồng ý. Thực hiện ý định này, T đưa xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, biển số 68S1-555.34 của T cho K làm phương tiện đi tìm tài sản lấy trộm, còn T ở nhà chờ K đem tài sản lấy trộm về đi bán. Sau đó, K điều khiển xe mô tô đến khu dân cư TSH thuộc phường MP, thành phố LX nhổ lấy trộm 01 cây mai dáng nằm của bà Võ Thị V trồng trong chậu trước nhà số Y, đường số Z để lên xe mô tô chở về nhà của T. Đến đây, T cùng K khiêng cây mai để trước sân nhà của T. Đến khoảng 06 giờ ngày 27 tháng 3 năm 2021, Phạm Văn Th (cậu ruột của T) thấy cây mai nên hỏi mua thì T bán cho Th với giá 3.000.000đồng nhưng T và K không nói cho Th biết cây mai do lấy trộm mà có. Th trả trước cho T 2.000.000đồng, nợ lại 1.000.000đồng. Đến khoảng 16 giờ ngày 27 tháng 3 năm 2021, có người không rõ họ tên, địa chỉ đến nhà tìm T chuộc lại cây mai. Do sợ bị phát hiện nên T gọi điện nhờ Võ Văn Tr (bạn của T) tìm nơi gửi trồng cây mai nhưng không cho Tr biết cây mai do lấy trộm mà có. Khoảng 11 giờ ngày 28 tháng 3 năm 2021, T trả lại cho Th 2.000.000đồng, lấy lại cây mai cùng với K chở đến để ở vườn của anh Lưu Minh TR tại tổ B, khóm ĐA, phường ĐX, thành phố LX.

Ngày 29 tháng 3 năm 2021, Nguyễn Minh T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX đầu thú về hành vi lấy trộm cây mai như nêu trên.

** Vật chứng thu giữ gồm:*

- 03 cây mai gồm: 01 cây mai bề hoành góc 26cm, chiều cao 1,5m, chiều rộng tàng cây 90cm; 01 cây mai bề hoành góc 15cm, chiều cao 1,1m, chiều rộng tàng cây 50cm; 01 cây mai bề hoành góc 16cm, chiều cao 70cm, chiều rộng tàng cây 50cm.

- 01 cây mai vàng bề hoành góc 38cm, dáng nằm, chiều rộng tán cây 0,9m, chiều cao 1,6m.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 68S1-555.34.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu đen đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Minh T và Cao Anh K khai: Ngoài lần lấy trộm trên, vào khoảng giữa tháng 3 năm 2021, K còn lấy trộm 03 cây mai ở khu vực chợ XT, phường MP, thành phố LX đem về nhà đưa cho T đi bán. Sau đó, T bán 03 cây mai này cho Th với giá từ 150.000đồng đến 200.000đồng/cây nhưng không cho Th biết do lấy trộm mà có.

Ngày 10 tháng 6 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX cho anh, chị Nguyễn Công D, Tống Thành Nh, Huỳnh Thị Mỹ N là những người khu vực chợ XT bị mất trộm mai nhận dạng 03 cây mai do anh Phạm Văn Th giao nộp nhưng các anh, chị D, Nh, N xác định không có cây mai mà các anh, chị bị mất trộm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX đã thông báo tìm bị hại nhưng đến nay không kết quả.

* Các Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 106 ngày 29 tháng 03 năm 2021, số 102, 103, 104 ngày 11 tháng 6 năm 2021, số 124 ngày 21 tháng 6 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố LX xác định như sau:

- 01 cây mai vàng (của bà Võ Thị V), bề hoành gốc 38cm, dáng nằm, chiều cao thân cây 1,05m, chiều rộng tàng cây 0,9m, chiều dài thân cây 1,6m, trị giá 18.000.000đồng.

- 01 cây mai (do Phạm Văn Th giao nộp) bề hoành gốc 26cm, chiều cao 1,5m, chiều rộng tàng cây 90cm, trị giá 2.500.000đồng;

- 01 cây mai (do Phạm Văn Th giao nộp) bề hoành gốc 15cm, chiều cao 1,1m, chiều rộng tàng cây 50cm, trị giá 1.500.000đồng;

- 01 cây mai (do Phạm Văn Th giao nộp) bề hoành gốc 16cm, chiều cao 70cm, chiều rộng tàng cây 50cm, trị giá 700.000 đồng.

- 01 cây mai bề hoành 25cm, cao 01m và 01 cây mai bề hoành 40cm, cao 80cm; 01 cây mai vàng bề hoành gốc 35cm, chiều cao 50cm; 01 cây mai vàng, bề hoành gốc 25cm, cao 01m (các cây mai Nguyễn Công D, Tống Thành Nh, Huỳnh Thị Mỹ N khai bị mất trộm) do không thu hồi được và bị hại không cung cấp rõ đặc điểm cây mai bị mất trộm nên không có cơ sở để xác định giá trị tài sản.

Tại bản Cáo trạng số 88/CT-VKS, ngày 21 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, truy tố Nguyễn Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn

giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung quỹ nhà nước

- 03 cây mai gồm: 01 cây mai bẽ hoành gốc 26cm, chiều cao 1,5m, chiều rộng tàng cây 90cm; 01 cây mai bẽ hoành gốc 15cm, chiều cao 1,1m, chiều rộng tàng cây 50cm; 01 cây mai bẽ hoành gốc 16cm, chiều cao 70cm, chiều rộng tàng cây 50cm.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 68S1-555.34

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu đen đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi lấy trộm tài sản như nội dung Cáo trạng truy tố. Đối với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt bị cáo thống nhất, không có ý kiến tranh luận. Bị cáo ăn năn về hành vi vi phạm pháp luật, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với tài sản bị mất trộm, người bị hại là bà Võ Thị V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại; về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo theo pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định như sau:

[1] Về Th hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không kêu oan, không khiếu nại cũng không có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng:

[2.1] Căn cứ kết luận giám định số 35/ĐT Cao Anh K là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được xác định có độ tuổi 13 tuổi 09 tháng đến 14 tuổi 03 tháng thuộc đối tượng được trợ giúp pháp lý miễn phí theo quy định tại khoản 3 Điều 7 Luật Trợ giúp pháp lý năm 2017 và Thông tư liên tịch số 10/2018/TTLT-BTP-BCA-BQP-BTC-TANDTC-VKSNDTC ngày 29/6/2018. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra không cử trợ giúp viên pháp lý là chưa đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp cho Cao Anh K.

[2.2] Tại phiên tòa bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến: Quá trình điều tra đã thu thập lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan người làm chứng. Do đó việc vắng

mặt những người này cũng không ảnh hưởng đến việc xét xử, đề nghị vẫn tiếp tục xét xử vụ án.

Xét thấy, trong quá trình điều tra bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã cung cấp lời khai phù hợp với nội dung, diễn biến sự việc lấy trộm ngày 27 tháng 03 năm 2021, nên việc vắng mặt của người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định vào ngày 27 tháng 3 năm 2021, bị cáo T đã đưa xe gắn máy của mình cho Cao Anh K làm phương tiện đi tìm tài sản lấy trộm, K đã lợi dụng cây mai của bà Võ Thị V để trước sân không người trông giữ đã lén lút lấy trộm mang về cho T bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Hành vi của bị cáo T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Xét về Th chất của vụ án:

Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được hành vi xâm phạm đến tài sản của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm, nhưng bị cáo đã bất chấp hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Do tham lam, lười biếng lao động nhưng lại muốn có nhiều tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài mà không phải tốn nhiều công sức lao động cực nhọc, lẽ ra khi biết Cao Anh K là trẻ em chuẩn bị thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo nên can ngăn em K, ngược lại bị cáo lại cung cấp phương tiện để K thực hiện trót lọt nhiều vụ trộm mai trên địa bàn thành phố LX mang về cho bị cáo bán lấy tiền chia nhau tiêu xài cho đến khi bị phát hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Các biện pháp tư pháp khác:

[6.1] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Cao Anh K đã xâm phạm đến tài sản của người bị hại thì phải có trách nhiệm bồi thường. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra bà V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường. Mặt khác, Cao Anh K tại thời điểm phạm tội được xác định có độ tuổi 13 tuổi 09 tháng đến 14 tuổi 03 tháng nhưng cơ quan điều tra chỉ xác định mẹ của K là người đại diện hợp pháp cho Cao Anh K là chưa đủ theo quy định tại Điều 134 Bộ Luật dân sự năm 2015. Đồng thời ngày 19/8/2021, Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên có ban hành Thông báo số 01/2021/TB-TA, về việc yêu cầu Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên bổ sung tài liệu chứng cứ là họ tên, địa chỉ, năm sinh cha của Cao Anh K, nhưng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên chưa bổ sung đầy đủ theo yêu cầu của Tòa án. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét phân trách nhiệm dân sự trong vụ án này. Nếu các bên có phát sinh tranh chấp về bồi thường thiệt hại thì có quyền khởi kiện để giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

[6.2] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước gồm:

- 03 cây mai gồm: 01 cây mai bề hoành gốc 26cm, chiều cao 1,5m, chiều rộng tàng cây 90cm; 01 cây mai bề hoành gốc 15cm, chiều cao 1,1m, chiều rộng tàng cây 50cm; 01 cây mai bề hoành gốc 16cm, chiều cao 70cm, chiều rộng tàng cây 50cm. Đây là tài sản do Cao Anh K lấy trộm mà có, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo tìm bị hại nhưng đến nay không có kết quả.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 68S1-555.34. Đây là tài sản của bị cáo dùng vào việc phạm tội

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu đen đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng. Do bị cáo dùng tiền bán tài sản lấy trộm để mua.

Đối với,

Cao Anh K tại thời điểm phạm tội là người dưới 14 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

Phạm Văn Th mua 04 cây mai do T bán nhưng không biết rõ do T, K phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự Th về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ.

03 cây mai với tổng giá trị 4.700.000 đồng T và K khai do lấy trộm mà có, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo tìm bị hại nhưng đến nay không có kết quả nên không có căn cứ để quy kết trách nhiệm hình sự đối với T về giá trị tài sản này.

Người bán chất ma túy cho T chưa rõ nhân thân nên, Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên xử:

[1] Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù Th từ ngày 29 tháng 3 năm 2021.

[2] Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+ Bị cáo Nguyễn Minh T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ Luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 cây mai bẽ hoành gốc 26cm, chiều cao 1,5m, chiều rộng tàng cây 90cm;
- 01 cây mai bẽ hoành gốc 15cm, chiều cao 1,1m, chiều rộng tàng cây 50cm; -
- 01 cây mai bẽ hoành gốc 16cm, chiều cao 70cm, chiều rộng tàng cây 50cm.
- 01 xe mô tô màu xanh, nhãn hiệu Wave biển số 68S1-555.34 có:
 - + Số khung: ★ LXDXCHL 04 ★★ Y0020568 ★ (số khung bị cắt hàn)
 - + Số máy: LC152FMH★00618093★
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu đen đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng.

Tất cả các vật chứng trên đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Xuyên quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2021.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự;
- Chi cục T.H.A TPX;
- Sở Tư pháp tỉnh AG;
- Phòng KTNV - TAND tỉnh AG;
- VKS ND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Đức Anh