

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 147/2019/HSST

Ngày: 17-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Quang Luyết

2. Bà Nguyễn Thục Lương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Dương Minh Thu – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ L1 số: 162/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 163/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2019 đối với:

Bị cáo: Trần Kim O – sinh năm: 1984 tại Hà Nội; HKTT và trú tại: Số nhà A, phố N, phường N, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần L và bà Nguyễn Thị L1; Gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ nhất; Có chồng là Hoàng H; có 01 con sinh năm 2014; Theo Danh chỉ bản số: 286 lập ngày 02/7/2019 tại Công an quận Tây Hồ và L1 lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Về nhân thân: Có 01 tiền án đã được xóa án tích (Ngày 25/3/2010, TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy) và 01 tiền sự đã hết thời hiệu (Ngày 15/5/2004, Công an thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Đua xe trái phép); Bị cáo bị bắt ngày 18/6/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị L1 – sinh năm 1959; HKTT và trú tại: Số nhà A, phố N, phường N, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 16/6/2019, Trần Kim O điều khiển xe máy Piaggio Zip BKS 29D1-841.79 đến khu vực ngõ chợ Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội mua của 01 người phụ nữ tên Quyên (không xác định tên tuổi, địa chỉ) 01 túi ma túy đá với giá 300.000đ. Sau đó, O mang số ma túy vừa mua về nhà tại số nhà 5A, phố Nguyễn Bình Khiêm, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội sử dụng 1 ít, số ma túy còn lại O chia vào 02 túi nilon nhỏ để sử dụng dần. Đến khoảng 16 giờ ngày 18/6/2019, O cất 02 túi ma túy đá vào túi xách rồi điều khiển xe máy BKS 29D1-841.79 đi đến nhà bạn là Nguyễn Tuấn Vinh rủ Vinh đi cùng O với mục đích rủ Vinh sử dụng ma túy cùng mình nhưng đến khi tìm được nơi sử dụng mới nói với Vinh. Khi đến nhà Vinh, O đưa xe máy cho Vinh và bảo Vinh chờ O đến khu vực ngõ 124, đường Âu Cơ, phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội có việc. Khi Vinh và O đi đến cuối ngõ 124, đường Âu Cơ thì bị Tổ công tác đội cảnh sát điều tra về tội phạm ma túy – Công an quận Tây Hồ kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, O đã tự nguyện lấy từ trong túi xách 02 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, O khai là ma túy đá giao nộp cho tổ công tác.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của O : 01 túi xách giả da màu nâu trắng đã qua sử dụng bên trong có 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 xe máy Piaggio Zip màu trắng BKS 29D1-841.79 có SK 110163, SM 4009873; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại Iphone màu vàng đã qua sử dụng có IMEI 358361068343163 trên vỏ máy; 01 điện thoại Iphone màu vàng bị vỡ màn hình đã qua sử dụng có IMEI 358691052711425 trên vỏ máy và 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng).

Ngày 19/6/2019, Cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của O tại số nhà 5A, phố Nguyễn Bình Khiêm,

phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại kết luận giám định số 3959 ngày 25/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 0,492 gam

Tại cơ quan điều tra, Trần Kim O đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của O phù hợp với lời khai của nhân chứng, người liên quan; phù hợp với vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng Quyên bán ma túy cho O, O khai không biết họ tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ và xem xét xử L1.

Đối với Nguyễn Tuấn Vinh: O khai Vinh không biết việc O tàng trữ trái phép chất ma túy trong người, Vinh không biết việc O nhờ Vinh chở đến ngõ ngõ 124, đường Âu Cơ, phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để làm gì nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra và xem xét xử L1.

Đối với 01 xe máy Piaggio Zip màu trắng BKS 29D1-841.79, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ sở hữu của chiếc xe máy trên là Trần Kim O. Tiến hành trưng cầu giám định số khung, số máy của chiếc xe máy trên tại Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết quả số khung, số máy là nguyên thủy. Tra cứu xe máy vật chứng kết quả không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Lời khai của bà Nguyễn Thị L1 (là mẹ đẻ của bị cáo Trần Kim O thể hiện: Khoảng tháng 9/2015, bà mua chiếc xe máy trên nhưng do bị mất chứng minh nhân dân nên đã nhờ O đăng ký xe máy, thỉnh thoảng O vẫn sử dụng chiếc xe máy trên để đi lại. Ngày 18/6/2019, O lấy xe máy trên sử dụng vào việc gì bà L1 không biết.

Đối với số tài sản thu giữ của O, O khai nhận 01 túi xách giả da màu nâu trắng; 01 ví giả da màu đen; 02 điện thoại Iphone màu vàng và 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) là tài sản của O.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bà L1 khai nhờ bị cáo đứng tên nhưng không làm văn bản thỏa thuận

Cáo trạng số: 152/CT-VKSTH ngày 27 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Trần Kim O về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Trần Kim O đã đủ cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo O mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 249, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong nguyên vẹn, được dán kín, có chữ kí của Trần Kim O và giám định viên ký, dấu của CQĐT;

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại Iphone màu vàng; 01 điện thoại Iphone màu vàng bị vỡ màn hình và số tiền 400.000đ; 01 xe máy Piaggio Zip màu trắng BKS 29D1-841.79;

- Trả lại cho bị cáo 01 túi xách giả da màu nâu trắng và 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí theo Nghị quyết 326 của Quốc hội về án, lệ phí

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa

hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 18/6/2019, tại cuối ngõ 124, đường Âu Cơ, phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Trần Kim O có hành vi tàng trữ 0,492gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích sử dụng thì bị Tổ công tác đội cảnh sát điều tra về tội phạm ma túy – Công an quận Tây Hồ bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Hành vi của bị cáo Trần Kim O đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án tích (Ngày 25/3/2010, TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy) và 01 tiền sự đã hết thời hiệu (Ngày 15/5/2004, Công an thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Đua xe trái phép). Tuy 01 tiền án đã được xóa án tích và 01 tiền sự đã hết thời hiệu, nhưng điều đó cho thấy bị cáo đã được các cơ quan pháp luật cảm hóa giáo dục nhiều lần nhưng không có kết quả. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[3] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong nguyên vẹn, được dán kín, có chữ kí của Trần Kim O và giám định viên ký, dấu của CQĐT; 01 túi xách giả da màu nâu trắng và 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại Iphone màu vàng đã qua sử dụng có IMEI 358361068343163 trên vỏ máy; 01 điện thoại Iphone màu vàng bị vỡ màn hình đã qua sử dụng có IMEI 358691052711425 trên vỏ máy và số tiền 400.000đ;

- Đối với 01 xe máy Piaggio Zip màu trắng BKS 29D1-841.79: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và bà L1 khai đây là tài sản của bà cho mượn, nhờ bị cáo O đứng tên. Tuy nhiên giữa bị cáo và bà L1 không có tài liệu nào thể hiện thỏa thuận của các bên về việc nhờ đứng tên sở hữu. Do đó HĐXX xác định đây là tài sản hợp pháp của bị cáo O sử dụng dụng vào mục đích phạm tội nên sẽ tịch thu sung công.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử L1 vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí HSST;

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Kim O phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: Trần Kim O 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/6/2019.

Về xử L1 vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 249, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong nguyên vẹn, được dán kín, có chữ kí của Trần Kim O và giám định viên ký, dấu của CQĐT; 01 túi xách giả da màu nâu trắng và 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại Iphone màu vàng đã qua sử dụng có IMEI 358361068343163 trên vỏ máy; 01 điện thoại Iphone màu vàng bị vỡ màn hình đã qua sử dụng có IMEI 358691052711425 trên vỏ máy và số tiền 400.000đ; 01 xe máy Piaggio Zip màu trắng BKS 29D1-841.79.

(các vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/9/2019, số tiền 400.000đ hiện có tại Kho bạc nhà nước quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận tài sản ngày 25/9/2019).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

Nguyễn Thị Diệp