

Bản án số: 192/2025/HS-PT

Ngày: 22-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Hương Giang.

Các Thẩm phán:

- Ông Ngô Đức Thụ
- Bà Lê Thị Thương Huyền

Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Trường – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 134/2025/TLPT-HS ngày 17 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 49/2025/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1) Nguyễn Trọng N, sinh ngày 11/12/1974 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 32/90 Đường O, Phường 14, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N1 và bà Trương Thị U; Bị cáo có vợ tên Đoàn Thị Kiều O và 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 04/7/2024 đến ngày 30/9/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại – Có mặt.

2) Phạm Lâm T, sinh ngày 13/11/1978 tại Quảng Ngãi; Thường trú: 15/4B Đường C, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Kế toán; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn P và bà Nguyễn Thị Xuân L (đã chết); Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc T1 (ly hôn) và 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại – Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo Nguyễn Thành T2 bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trọng N là chủ quán cà phê "24h" địa chỉ số 1/82 đường C, phường T, quận T. Do thường hay đến quán cà phê của N để uống nước nên Phạm Lâm T quen biết với N. Khoảng giữa tháng 6/2024 khi giải bóng đá Châu Âu (Euro 2024) và Vô Địch Nam Mỹ (Copa America 2024) bắt đầu diễn ra thì N và T bàn bạc nhận kèo cá độ bóng đá ăn tiền cho khách tại quán cà phê của N. Trước khi các trận bóng đá diễn ra thì T sẽ tìm thông tin các kèo bóng đá trên mạng Internet và gửi qua tài khoản Viber cho N, khi có khách muốn cá độ thì N sẽ thông báo các kèo cá độ và tỉ lệ thắng thua cho các khách biết và các con bạc muốn đánh kèo nào thì nhắn tin cho N. Do số khách đến quán cá độ đều là khách quen nên N không thu tiền đặt cược trước, sau khi có kết quả thắng thua thì sáng hôm sau thì T sẽ tính toán với N. Trường hợp nếu tổng kết lại bị thua thì T sẽ đưa tiền cho N để trả cho khách, còn nếu thắng thì N sẽ giữ lại 3% trên số tiền cược của các trận thắng, còn lại sẽ đưa cho T.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 30/6/2024, Đội Cảnh sát hình sự Công an quận T phối hợp với Công an phường T tiến hành kiểm tra hành chính tại quán cà phê "24h" phát hiện N đã nhận kèo cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với Huỳnh Tấn T3, Phan Văn K, Nguyễn Văn M, Phạm Tấn T4, Lý Văn V, Phạm Quốc H và Nguyễn Thành T2 trong các ngày 29/6/2024 và 30/6/2024 cụ thể như sau:

Đối với Huỳnh Tấn T3:

Trận Ý - Thụy Sĩ diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 29/6/2024:

T3 bắt kèo hiệp 2: Ý chấp Thụy Sĩ 0,25 trái (bàn thắng). T3 đặt cược Ý với số tiền 500.000 đồng tỷ lệ ăn 95%, thua đủ. Nếu Ý ăn tỉ số 1-0 trở lên Thọ thắng số tiền là 475.000 đồng, Ý thua thì T3 thua hết tiền cược, còn nếu 2 đội hòa thì thua nửa tiền. T3 mang theo trong người số tiền 500.000 đồng để cá cược đá bóng chưa đưa tiền cho N. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Đối với Phan Văn K:

Trận Ý - Thụy Sĩ: Khánh bắt kèo hiệp 1: Tài - Xỉu hiệp 1 tài- xỉu 0,75 trái,

"Tài" tỷ lệ ăn 95%, "Xỉu" ăn 100%. Nếu tổng tỉ số hiệp 1 có 1 bàn thì là tài ăn nửa tiền, tỉ số hiệp 1 có 2 bàn trở lên thì ăn 95%, còn nếu tổng tỉ số hiệp 1 không có bàn thắng thì là xỉu. Khánh đặt cược "Tài" hiệp 1 số tiền 500.000

đồng. Kết quả hiệp 1 Trận Ý - Thụy Sĩ là 0-1 nên K ăn được nửa tiền là 237.000 đồng.

K và N thỏa thuận với nhau thanh toán tiền thắng thua vào sáng ngày 30/6/2024.

Đối với Nguyễn Văn M:

* Trận Ý - Thụy Sĩ: M đặt cược các kèo cả trận gồm:

- + Tỷ số hòa 0-0 với số tiền 200.000 đồng tỉ lệ thắng là 6,4 lần tiền cược;
- + Tỷ số Ý thắng 1-0 với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ ăn 5,8 lần tiền cược;
- + Tỷ số hòa 1-1 với số tiền 100.000 đồng tỉ lệ thắng là 6,3 lần tiền cược;
- + Tỷ số Ý thắng 2-1 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ ăn 13 lần tiền cược;
- + Tỷ số Ý thua 1-0 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ ăn 7,1 lần tiền cược;

+ Kèo "Tài xỉu" cả trận là 2 trái: M đặt cược số tiền 500.000 đồng. Xỉu có nghĩa là nếu có 2 bàn thắng là hòa, còn có 3 bàn thắng là tài, còn có 1 bàn thắng là xỉu thì sẽ ăn được 425.000 đồng. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

* Trận Đức - Đan Mạch diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 30/6/2024: M đặt cược các kèo cả trận gồm:

- + Tỉ số Đức thắng 1-0 với số tiền 200.000 đồng tỉ lệ thắng là 5,8 lần tiền cược;
- + Tỉ số Đức thắng 2-0 với số tiền 200.000 đồng tỉ lệ thắng là 7,1 lần tiền cược;
- + Tỉ số hòa 0-0 với số tiền 100.000 đồng tỉ lệ thắng là 9,6 lần tiền cược;
- + Tỉ số hòa 1-1 với số tiền 100.000 đồng tỉ lệ thắng là 7,5 lần tiền cược;
- + Tỉ số Đức thắng 2-1 với số tiền 100.000 đồng tỉ lệ thắng là 8,8 lần tiền cược;
- + Tỉ số Đức thắng 3-1 với số tiền 100.000 đồng tỉ lệ thắng là 15 lần tiền cược;

Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Đối với Phạm Tấn T4:

Trận Ý - Thụy Sĩ: T bắt kèo cả trận: Ý chấp Thụy Sĩ 0,25 trái (bàn thắng). T4 đặt cược Ý với số tiền 1.000.000 đồng tỷ lệ ăn 95%. Nếu Ý hòa với Thụy Sĩ thì thua nửa tiền, nếu Ý thua Thụy Sĩ thì sẽ thua hết số tiền đặt cược, còn nếu Ý thắng Thụy Sĩ sẽ ăn được được 95% số tiền đặt cược. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Đối với Lý Văn V:

Trận Ý - Thụy Sĩ: V bắt kèo cả trận: Kèo tài xỉu phạt góc là 9, tài thắng 88%, xỉu thua 100%. V đặt cược tài góc số tiền 500.000 đồng. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Đối với Phạm Quốc H:

Trận Ý - Thụy Sĩ: H đặt kèo cả trận: Kèo tài xỉu phạt góc là 9, tài thắng 88%, xỉu thua 100%. H đặt cược tài phạt góc số tiền 500.000 đồng.

H đặt cược kèo hiệp 2: Tài - Xỉu 1,25 trái (bàn thắng), tài ăn 92, xỉu ăn 90. H đặt cược tài số tiền 500.000 đồng. Nếu hiệp 2 có 01 bàn thắng thì là xỉu thua nửa tiền, còn nếu không có bàn thắng thì thua hết tiền đặt cược, nếu có 2 bàn thì là tài ăn 92% số tiền cược. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Đối với Nguyễn Thành T2:

* Trận Paraguay - Brazil diễn ra lúc 08 giờ ngày 29/6/2024

Kèo cả trận: T2 đặt cược 6.000.000 đồng cho đội Brazil thắng, kèo cá cược là Brazil chấp Paraguay 1,25 trái ăn 85,95, có nghĩa là nếu Brazil hòa hoặc thua thì sẽ thua hết tiền, nếu Brazil thắng 1 trái (bàn thắng) sẽ bị thua nửa số tiền đặt cược, còn Brazil thắng từ 2 bàn trở lên thì T2 sẽ ăn 85 (ăn 85%, đánh 6.000.000 đồng ăn sẽ được 5.100.000 đồng). Kết quả trận này Brazil thắng Paraguay 4-1 nên trận này T2 thắng được 5.100.000 đồng.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh tài 2,5 ăn 85,95 có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Paraguay và Brazil ghi 3 bàn trở lên thì T2 ăn 85 (85% = 1.700.000 đồng), ghi 2 trái thì T2 thua. Kết quả trận này Brazil thắng Paraguay 4-1 nên trận này T2 thắng được số tiền 1.700.000 đồng.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 4.000.000 đồng đánh Brazil thắng chấp 0,5 ăn 85,95 có nghĩa là nếu hiệp 1 Brazil thắng 1 bàn trở lên thì ăn 85% số tiền đặt cược (3.400.000 đồng), còn nếu hiệp 1 Brazil thua hoặc hòa thì T2 thua hết tiền. Kết quả hiệp 1 trận này Brazil thắng Paraguay 3-0 nên trận này T2 thắng được 3.400.000 đồng.

Kèo hiệp 2: T2 đặt cược 3.000.000 đồng đánh Brazil thắng chấp 0,5 ăn 85,95 có nghĩa là nếu hiệp 2 Brazil thắng 1 bàn trở lên thì ăn 85% số tiền đặt cược (2.550.000 đồng), còn nếu hiệp 2 Brazil thua hoặc hòa thì T2 thua hết tiền. Kết quả hiệp 2 trận này Brazil thắng Paraguay 1-1 nên trận này T2 thua số 3.000.000 đồng.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 800.000 đồng tỷ số Paraguay 0-3 Brazil ăn 8,3 và 700.000 đồng tỷ số Paraguay 0-4 Brazil ăn 15. Kết quả trận này Brazil thắng Paraguay 4-1 nên trận này T2 thua số tiền 1.500.000 đồng.

* Trận Colombia và Costarica diễn ra lúc 05 giờ ngày 29/6/2024

Kèo cả trận: T2 đặt cược 4.000.000 đồng cho đội Colombia thắng trận cả trận, kèo cá cược là Colombia chấp Costa rica 1,5 trái ăn 90,93, có nghĩa là nếu

hòa thì đặt cược Colombia sẽ bị thua hết tiền, còn Colombia thắng từ 2 trái trở lên thì T2 sẽ ăn 90% số tiền đặt cược 3.600.000 đồng, còn thua thì sẽ mất hết số tiền đặt cược. Kết quả trận này Colombia thắng Costa Rica 3-0 nên trận này T2 thắng 3.600.000 đồng.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 5.000.000 đồng đánh tài 2,5 trái ăn 85,95 có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Colombia và Costa Rica ghi 3 bàn trở lên thì T2 ăn 85% số tiền đặt cược ($85\% = 4.250.000$ đồng), dưới 2 trái thì T2 thua, còn 2 đội ghi 2 trái thì hòa. Kết quả trận này Colombia thắng Costa Rica 3-0 nên trận này T2 thắng số tiền 4.250.000 đồng.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 3.000.000 đồng đánh Colombia thắng chấp 0,5 ăn 85,95 có nghĩa là nếu hiệp 1 Colombia thắng 1 bàn trở lên thì ăn 85% số tiền đặt cược (2.250.000 đồng), còn nếu hiệp 1 Colombia thua hoặc hòa thì T2 thua hết tiền. Kết quả hiệp 1 trận này Colombia thắng Costa Rica 1-0 nên trận này T2 thắng số tiền 2.250.000 đồng.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 3.000.000 đồng đánh tài 2 trái ăn 90,92 có nghĩa là nếu trong hiệp 1 nếu 2 đội Colombia và Costa Rica ghi 2 bàn trở lên thì T2 ăn 90% số tiền đặt cược, ghi 1 bàn thì hòa, còn 2 đội không ghi bàn thì T2 thua hết số tiền đặt cược. Kết quả hiệp 1 trận này Colombia thắng Costa Rica 1-0 nên trận này T2 hòa.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh góc cả trận xui 9 trái (phạt góc) ăn 88,86, có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Colombia và Costa Rica có 9 quả phạt góc thì hòa, 10 quả phạt góc thì thua còn dưới 9 quả phạt góc thì T2 ăn 86%. Kết quả trận này Colombia và Costa Rica có 6 quả phạt góc nên trận này T2 ăn 1.720.000 đồng.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 800.000 đồng tỷ số Colombia 3-0 Costa Rica ăn 8,3 và 700.000 đồng tỷ số Colombia 3-1 Costa Rica ăn 15. Kết quả trận này Colombia thắng Costa Rica 3-0 nên trận này T2 ăn 6.640.000 đồng.

Tổng số tiền T2 thắng của các kèo giữa Colombia và Costa Rica; Paraguay và Brazil là 22.960.000 đồng. N đã trả cho T2 số tiền 22.960.000 đồng bằng tiền mặt.

* Trận Ý - Thụy Sĩ:

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng cho đội Ý thắng, kèo cá cược là Ý chấp Thụy Sĩ 0,25 trái, có nghĩa là nếu hòa thì đặt cược Ý sẽ bị thua nửa tiền, còn Ý thắng từ 1 trái trở lên thì T2 sẽ ăn 95 (ăn 95%, đánh 2.000.000 đồng ăn sẽ được 1.900.000 đồng, còn thua thì sẽ mất 2.000.000 đồng). Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh tài 2 trái có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Ý và Thụy Sĩ ghi 3 bàn trở lên thì T2 ăn 95 ($95\% = 1.900.000$ đồng), dưới 2 trái thì T2 thua, còn 2 đội ghi 2 trái thì hòa. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh tài 0,75 trái ăn 95,86 hiệp 1 có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Ý và Thụy Sĩ trong hiệp 1 ghi 1 bàn thì ăn nửa tiền, ghi 2 bàn trở lên thì ăn đủ tiền, còn nếu không ghi bàn thì thua hết số tiền đặt cược. Kết quả hiệp 1 trận này Ý thua Thụy Sĩ 1-0 nên trận này T2 ăn 950.000 đồng.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 3.000.000 đồng đánh góc cả trận tài 9 trái ăn 88,88, có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Ý và Thụy Sĩ có 9 quả phạt góc thì hòa, 10 quả phạt góc thì ăn 88%, còn dưới 9 quả phạt góc thì T2 thua hết tiền. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 1.000.000 đồng đánh góc hiệp 1 tài 4,5 trái ăn 95,78 có nghĩa là nếu trong hiệp 1, cả 2 đội Ý và Thụy Sĩ có 5 quả phạt góc trở lên thì là tài, dưới 5 quả phạt góc thì là xỉu. Kết quả hiệp 1, Ý và Thụy Sĩ có 6 quả phạt góc nên trận này T2 ăn 950.000 đồng.

Kèo tỉ số cả trận: T2 đặt cược các kèo gồm:

- + Tỉ số Ý thắng 2-1 với số tiền 800.000 đồng tỉ lệ thắng là 10 lần tiền cược;
- + Tỉ số hòa 2-2 với số tiền 500.000 đồng tỉ lệ thắng là 22 lần tiền cược;

Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Kèo hiệp 2: T2 đặt cược 3.000.000 đồng đánh tài 1,25 ăn 92,90 hiệp 2, có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Ý và Thụy Sĩ trong hiệp 2 ghi 1 bàn thì thua nửa tiền, ghi 2 bàn trở lên thì ăn đủ tiền, còn nếu không ghi bàn thì thua hết số tiền đặt cược. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Kèo hiệp 2: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh góc tài hiệp 2 tài 5 trái ăn 80,94, có nghĩa là nếu trong hiệp 2 trận, 2 đội Ý và Thụy Sĩ có 5 quả phạt góc thì hòa, 6 quả phạt góc trở lên thì ăn 80% số tiền đặt cược, còn dưới 5 quả phạt góc thì T2 thua hết tiền đặt cược. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

* Trận Đức và Đan Mạch:

Kèo cả trận: T2 đặt cược 6.000.000 đồng cho đội Đức thắng trận cả trận, kèo cá cược là Đức chấp Đan Mạch 0,75 trái, ăn 85,95 có nghĩa là nếu hòa thì đặt cược Đức sẽ bị thua hết tiền, còn Đức thắng từ 1 trái thì T2 sẽ ăn nửa tiền (2.550.000 đồng), còn Đức thắng từ 2 trái trở lên thì T2 sẽ ăn được trọn tiền (5.100.000 đồng). Trận này chưa kết thúc nên chưa có kết quả thắng, thua.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh tài 2,5 ăn 92,90 có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Đức và Đan Mạch ghi 3 bàn trở lên thì T2 ăn 92 (92% = 1.840.000 đồng), dưới 2 trái thì T2 thua. Trận này chưa kết thúc nên chưa có kết quả thắng, thua.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 5.000.000 đồng đánh hiệp 1 Đức thắng chấp 0,25 ăn 75,95 có nghĩa là nếu Đức thắng 1 bàn trở lên thì T2 ăn 75% số tiền đặt cược (3.750.000 đồng), còn hòa thì thua nửa tiền (2.500.000 đồng). Trận này chưa kết thúc nên chưa có kết quả thắng, thua.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh góc cả trận tài 9,5 ăn 92,82, có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Đức và Đan Mạch có 10 quả phạt góc thì thì ăn 92% (1.840.000 đồng), còn dưới 9 quả phạt góc thì T2 thua hết tiền.

Kèo tỉ số cả trận: T2 đặt cược các kèo gồm:

+ Tỉ số Đức thắng 2-1 với số tiền 700.000 đồng tỉ lệ thắng là 8.8 lần tiền cược;

+ Tỉ số Đức thắng 2-0 với số tiền 500.000 đồng tỉ lệ thắng là 7.1 lần tiền cược;

+ Tỉ số Đức thắng 3-1 với số tiền 800.000 đồng tỉ lệ thắng là 13 lần tiền cược. Trận này chưa kết thúc nên chưa có kết quả thắng, thua.

Phạm Lâm T và Nguyễn Trọng N có hành vi nhận đặt cược đánh bạc ăn tiền (bằng hình thức cá độ bóng đá) của Huỳnh Tấn T3, Phan Văn K, Nguyễn Văn M, Phạm Tấn 4, Lý Văn V, Phạm Quốc H và Nguyễn Thành T2. Cụ thể:

1. Trận Colombia - Costa Rica: N nhận các kèo cá cược từ Nguyễn Thành T2 với tổng tiền cá cược là 18.500.000 đồng, số tiền T2 thắng cược là 18.460.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 36.960.000 đồng.

2. Paraguay - Brazil: N nhận các kèo cá cược từ Nguyễn Thành T2 với tổng tiền cá cược là 16.500.000 đồng. Số tiền T2 thắng cược là 10.200.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 26.700.000 đồng.

3. Trận Ý - Thụy Sĩ: N nhận các kèo cá cược từ Huỳnh Tấn T3, Phan Văn K, Nguyễn Văn M, Phạm Tấn T4, Lý Văn V, Phạm Quốc H và Nguyễn Thành T2 với tổng tiền cá cược là 21.000.000 đồng. Khi hiệp 1 trận đấu kết thúc thì K thắng cược 237.000 đồng, Nguyễn Thành T2 thắng cược 1.900.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 23.137.000 đồng.

4. Đức - Đan Mạch: N nhận các kèo cá cược từ Nguyễn Văn M và Nguyễn Thành T2 với tổng tiền cá cược là 17.800.000 đồng. Tổng số tiền N và T tổ chức đánh bạc là 104.597.000 đồng.

Qua sao kê tài khoản ngân hàng của Phạm Lâm T và Nguyễn Trọng N xác định từ ngày 17/6/2024 đến ngày 29/6/2024, T đã chuyển số tiền 43.558.000 đồng cho N để trả tiền đánh bạc cho các con bạc. N đã chuyển số tiền 42.128.000 đồng cho T là tiền thắng cược cá độ đá banh. Khi chuyển tiền cho T thì N đã tự lấy số tiền 3% tiền hoa hồng thắng cược. Tổng cộng N đã lấy khoảng 3.000.000 đồng tiền hoa hồng.

Nguyễn Thành T2 cá độ bóng đá với Nguyễn Trọng N qua 4 trận đấu, cụ thể số tiền đánh bạc từng trận như sau:

1. Trận Colombia - Costa Rica: 18.500.000 đồng (tiền sử dụng cá độ) + 18.460.000 đồng (tiền thắng cược cá độ) = 36.960.000 đồng

2. Trận Paraguay - Brazil: 16.500.000 đồng (tiền sử dụng cá độ) + 10.200.000 đồng (tiền thắng cược cá độ) = 26.700.000 đồng

3. Trận Ý - Thụy Sĩ: 16.300.000 đồng (tiền sử dụng cá độ) + 1.900.000 đồng (tiền thắng cược cá độ) = 18.200.000 đồng.

4. Trận Đức - Đan Mạch: 17.000.000 đồng (tiền sử dụng cá độ)

Tổng số tiền đánh bạc của T2 trong 4 trận đấu trên là 98.860.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T và Nguyễn Thành T2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án số: 49/2025/HS-ST ngày 06-3-2025 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh đã Quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trọng N và Phạm Lâm T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án cần trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 04/7/2024 đến ngày 30/9/2024.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phạm Lâm T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên bố về tội danh, hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thành T2 về tội “Đánh bạc”, về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 11 tháng 01 năm 2025, bị cáo Phạm Lâm T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 13 tháng 01 năm 2025, bị cáo Nguyễn Trọng N có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo như đã nêu trên. Các bị cáo cùng thành khẩn khai nhận hành vi nhận kèo cá độ đá banh các trận đấu thuộc giải bóng đá Châu Âu và giải Vô địch Nam Mỹ cho bị cáo Nguyễn Thành T2, cùng các đối tượng Huỳnh Tấn T3, Phan Văn K, Nguyễn Văn M, Phan Tấn T4, Lý Văn V, Phạm Quốc H như bản án sơ thẩm đã nêu, chỉ trình bày xin hưởng án treo để tiếp tục đi làm nuôi gia đình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, khi xét xử cấp sơ thẩm không giải quyết phần biện pháp tư pháp buộc các bị cáo nộp lại số tiền dùng đánh bạc, thắng bạc theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật. Do không có kháng cáo, kháng nghị liên quan đến nội dung này nên cấp phúc thẩm không thể khắc phục thiếu sót của cấp sơ thẩm nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm để xét xử sơ thẩm lại theo thủ tục chung. Mặt khác, tại Lệnh bắt bị can để tạm giam số 788/LB-ĐCSHS ngày 03/7/2024 đối với Nguyễn Trọng N và Lệnh bắt bị can để tạm giam số 787/LB-ĐCSHS ngày 03/7/2024 đối với Nguyễn Thành T2 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Công an quận T không thể hiện đầy đủ thông tin về thời hạn giam, giữ là thiếu sót, cấp sơ thẩm cần nghiêm khắc rút kinh nghiệm.

Các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T không tự bào chữa và không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đều xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T về nội dung quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm. Trong vụ án này, ngoài xem xét kháng cáo của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm còn xem xét những nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 345; Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Căn cứ lời khai của các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T tại phiên tòa phúc thẩm, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định:

[2.1] Các bị cáo Nguyễn Trọng N và Phạm Lâm T đã có hành vi nhận kèo cá độ đá banh thắng thua bằng tiền theo kết quả giải bóng đá Châu Âu và giải Vô địch Nam Mỹ cho người chơi bạc tại quán Cà phê “24h” của N tại số 1/82

đường C, phường T, quận T để hưởng lợi bất chính. Theo đó, N và T đã nhận kèo cá độ của 04 trận bóng đá cho Nguyễn Thành T2, Huỳnh Tấn T3, Phan Văn K, Nguyễn Văn M, Phạm Tấn T4, Lý Văn V và Phạm Quốc H. Cụ thể:

[2.1.1] Trận Colombia-Costa Rica thuộc giải Vô địch Nam Mỹ: N và T nhận kèo cá cược từ Nguyễn Thành T2 với tổng số tiền cược là 18.500.000 đồng, kết quả T2 thắng cược 18.460.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của trận này là 36.960.000 đồng.

[2.1.2] Trận Paraguay – Brazil thuộc giải Vô địch Nam Mỹ: N và T nhận kèo cá cược từ Nguyễn Thành T2 với tổng số tiền cược là 16.500.000 đồng, kết quả T2 thắng cược 10.200.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của trận này là 26.700.000 đồng.

[2.1.3] Trận Ý – Thụy Sĩ thuộc giải Vô địch Châu Âu: N và T nhận kèo cá cược từ Huỳnh Tấn T3, Phan Văn K, Nguyễn Văn M, Phạm Tấn T4, Lý Văn V, Phạm Quốc H và Nguyễn Thành T2 với tổng số tiền cược là 21.000.000 đồng (trong đó riêng T2 là 16.300.000 đồng), kết quả T2 thắng cược 1.900.000 đồng và K thắng cược 237.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của trận này là 23.137.000 đồng.

[2.1.4] Trận Đức- Đan Mạch thuộc giải Vô địch Châu Âu: N và T nhận kèo cá cược từ Nguyễn Văn M và Nguyễn Thành T2 với tổng số tiền cược là 17.800.000 đồng (trong đó riêng T2 là 17.000.000 đồng), do chưa có kết quả trận đấu nên số tiền xác định dùng đánh bạc của trận này là 17.800.000 đồng.

[2.1.5] Từ ngày 29/6/2024 đến ngày 30/6/2024, Phạm Lâm T đã chuyển cho Nguyễn Trọng N số tiền 43.558.000 đồng để N chung chi tiền cho các con bạc. Đồng thời, N đã chuyển số tiền 42.128.000 đồng tiền thắng cược cá độ đá banh cho T và N giữ lại số tiền khoảng 3.000.000 đồng, tương ứng 3% tiền hoa hồng thắng cược mà cả hai đã thỏa thuận từ trước.

[2.2] Với diễn biến hành vi khách quan và số tiền dùng đánh bạc như đã nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc” thuộc trường hợp “Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3.3] Mặc dù, Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2025/HS-ST ngày 06-3-2025 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh đã áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt các bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên, tại phần quyết định của bản án sơ thẩm, cấp sơ thẩm đã “Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trọng N và Phạm Lâm T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Nguyễn Thành T2 phạm tội “Đánh bạc” là chưa đúng với hướng dẫn sử dụng mẫu số 27-HS về bản án sơ thẩm được ban hành kèm theo Nghị quyết số 05/2017/NQ-HĐTP ngày 19 tháng 9 năm 2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[3.4] Mặt khác, bản án sơ thẩm xác định số tiền các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T tổ chức đánh bạc 04 trận bóng đá với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc (gồm tiền người chơi dùng đánh bạc và tiền các bị cáo chung chi thắng thua cho người chơi bạc) là 104.597.000 đồng, trong đó riêng số tiền dùng đánh bạc của Nguyễn Thành T2 là 98.860.000 đồng (gồm 68.300.00 đồng tiền đặt cược và 30.560.000 đồng tiền thắng cược) nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng biện pháp tư pháp buộc các bị cáo nộp lại số tiền các bị cáo dùng đánh bạc để sung ngân sách Nhà nước là thiếu sót, chưa đảm bảo quy định tại khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được.

[3.5] Ngoài ra, về quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra cấp sơ thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tại Lệnh bắt bị can để tạm giam số 788/LB-ĐCSHS ngày 03/7/2024 đối với Nguyễn Trọng N và Lệnh bắt bị can để tạm giam số 787/LB-ĐCSHS ngày 03/7/2024 đối với Nguyễn Thành T2 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Công an quận T không thể hiện thời hạn tạm giam, thời điểm bắt đầu và kết thúc tạm giam là chưa đảm bảo các quy định tại Điều 113; Điều 132 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cấp sơ thẩm cần nghiêm khắc rút kinh nghiệm.

[3.6] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy cấp sơ thẩm đã có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật nhưng không thuộc trường hợp sửa bản án sơ thẩm theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên cần hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để xét xử lại ở cấp sơ thẩm với Hội đồng xét xử mới.

[4] Do hủy toàn bộ bản án xét xử sơ thẩm nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét nội dung kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm L.

[5] Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 345; điểm c khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 2 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2025/HS-ST ngày 06-3-2025 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm để xét xử lại vụ án với Hội đồng xét xử mới theo quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tiếp tục duy trì biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T cho đến khi Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý lại vụ án.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Tân Phú; (2)
- P.V06 - CATP; (1)
- Bị cáo; (2)
- THADS quận Tân Phú; (1)
- T (2)
- C (1)
- S (1)
- U (1)
- L (21)



**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Hương Giang