| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG**<br>**TỈNH TUYÊN QUANG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 37/2018/HS-ST
Ngày 11/5/2018

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Mạnh Tuấn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đức Việt và bà Đỗ Thị Thu Hằng.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hoài Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Khánh Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2018/TLST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2018/QĐXXST-HS ngày 27/4/2018, đối với bị cáo:

**Trương Mạnh H**, sinh ngày 18/9/1990, tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Tổ T, phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trương Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Phương P; có vợ Nguyễn Thị Thanh H (đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/01/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

* *Người bị hại:* Chị Cao Thị H, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn H, xã A, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Lê Minh Q, sinh năm 1975; nơi cư trú: Tổ P, phường P, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị Phương P, sinh năm 1967; nơi cư trú: Tổ T, phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

* *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1993; nơi cư trú: Tổ P, phường P, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong tháng 12/2017 và tháng 01/2018 Trương Mạnh H đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và tàng trữ trái phép chất ma túy cụ thể như sau:

*Hành vi trộm cắp tài sản*: Khoảng 18 giờ ngày 18/12/2017, H đến tổ 15, phường Tân Quang, thành phố Tuyên Quang gặp bạn là Nguyễn Ngọc L, trên đường đi H mua cho L một chiếc bánh giò. Tại phòng trọ do không có bát ăn, nên H sang phòng của chị Cao Thị H ở bên cạch mượn bát, lúc này có cháu Mai Hương G (con chị H) ở nhà, H hỏi mượn bát và xin sạc nhờ điện thoại, khi cháu G xuống bếp, H nhìn thấy 01 chiếc điện thoại SAMSUNG galaxy A5 màu hồng trên bàn, H nảy sinh ý định trộm cắp, H cầm điện thoại cho vào túi quần rồi đi về, sau đó H đi đến quán điện thoại Q ở tổ 33, phường P, thành phố T. Trên đường đi H tháo bỏ ốp điện thoại và gọi điện thoại cho L đến và bảo L vào cắm hộ chiếc điện thoại. L cắm điện thoại cho anh Lê Minh Q là chủ cửa hàng được 1.600.000đ và đưa hết cho H, H cho L 50.000đ trả tiền đi taxi. Số tiền còn lại H đã sử dụng 200.000đ để mua ma túy cùng L sử dụng. **X**ét nghiệm tìm chất ma túy đối với H và L, kết quả (+) dương tính, H và L khai nhận đã sử dụng ma túy chiều ngày 18/12/2017.

Kết luận định giá số 160/KLĐG ngày 20/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Tuyên Quang, kết luận chiếc điện thoại SAMSUNG galaxy A5, giá trị còn lại là 5.193.500đ (*Năm triệu một trăm chín ba ngàn năm trăm đồng*).

*Hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý*: Khoảng 12 giờ ngày 01/01/2018, Trương Mạnh H một mình đi đến khu vực dốc số 2, thuộc phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, mục đích tìm mua ma túy để sử dụng, tại đây H gặp người đàn ông tên C (không biết họ tên đầy đủ và địa chỉ) mua được 01 gói nhỏ ma túy, bên ngoài gói bằng túi nilon, bên trong là các hạt tinh thể màu trắng với giá 200.000đ. Sau đó, H thuê phòng tại một nhà nghỉ ở phường Tân Hà, H lấy ra một phần để sử dụng bằng hình thức đốt, hít vào cơ thể, số ma túy còn lại H gói lại như cũ giấu trong người. Đến 19 giờ 40 phút cùng ngày, khi H đang ngồi chơi điện tử tại quán game SKY tại tổ 27, phường Tân Quang, thành phố Tuyên Quang thì tổ công tác Công an phường Hưng Thành phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuyên Quang phát hiện H có biểu hiện liên quan đến ma túy, nên đã đưa về trụ sở Công an phường Hưng Thành làm việc. Tại đây H đã giao nộp gói ma túy cất giấu trong túi quần và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Trương Mạnh Hà, kết quả: (+) dương tính (trong cơ thể Hà có chất ma tuý).

Tại Kết luận giám định số 39/GĐKTHS ngày 03/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Trương Mạnh H gửi giám định là Methamphetamine, là chất ma túy tổng hợp thuộc nhóm ATS, khối lượng 0,194g (Không phẩy một chín tư).

Bản Cáo trạng số 35/CT-VKSTP ngày 16/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang truy tố bị cáo Trương Mạnh H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 và tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Trương Mạnh H, đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Trương Mạnh H phạm tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 đối với tội trộm cắp tài sản; điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 đối với tội tàng trữ trái phép chất ma tuý; Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trương Mạnh H từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội từ 18 tháng đến 27 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam.

Ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng; buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, không có tình tiết mới; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá số 160/KLĐG ngày 20/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Tuyên Quang và kết luận giám định số 39/GĐKTHS ngày 03/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Về số tài sản thu giữ của bị cáo, bị cáo đề nghị trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo Trương Mạnh H nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuyên Quang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Trương Mạnh H tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ, kết luận định giá, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 18/12/2017, tại tổ 15, phường Tân Quang, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, Trương Mạnh H đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động SAMSUNG galaxy A5, trị giá 5.193.500đ (*Năm triệu một trăm chín ba ngàn năm trăm đồng*) của chị Cao Thị H; khoảng 19 giờ 40 phút ngày 01/01/2018. Trương Mạnh H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,194g (*Không phẩy một chín tư*) Methamphetamine là chất ma túy tổng hợp thuộc nhóm ATS, mục đích để sử dụng.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động SAMSUNG galaxy A5 trị giá 5.193.500đ và tàng trữ trái phép 0,194 gam Methamphetamine là chất ma túy tổng hợp thuộc nhóm ATS, mục đích để sử dụng. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang truy tố bị cáo về hai tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 và tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đối với hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường số tiền cho người mua điện thoại của bị cáo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về mức án mà Viện kiểm sát đề nghị: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền ở hữu tài sản của người khác, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm ảnh hưởng đến phong trào đấu tranh phòng, chống tội phạm trên địa bàn thành phố Tuyên Quang. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù đối với từng tội và tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung theo quy định Điều 55 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ các hành vi phạm tội của bị cáo, giá trị tài sản bị cáo trộm cắp, khối lượng heroine mà bị cáo tàng trữ cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, có căn cứ.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma tuý, nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp của chị Cao Thị H là 01 điện thoại di động SAMSUNG galaxy A5 đã được thu hồi và trả lại cho chị H ngày 05/01/2018, chị H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Về số tiền bị cáo cầm cố điện thoại cho anh Lê Minh Q là 1.600.000 đồng, ngày 31/01/2018 bà Nguyễn Thị Phương P là mẹ đẻ của bị cáo đã bồi thường cho anh Q, anh Q và bà P không có ý kiến yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng: Đối với số chất ma tuý thu giữ được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong còn nguyên ven, thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu huỷ. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[9] Đối với hành vi sử dụng chất ma túy của Trương Mạnh H và Nguyễn Ngọc L ngày 18/12/2017, ngày 04/01/2018 Cơ quan Công an thành phố Tuyên Quang đã ra Quyết định xử phạt hành chính, phạt 750.000đ/người. Đối với hành vi sử dụng chất ma túy của Trương Mạnh H ngày 01/01/2018, ngày 19/01/2018 Công an thành phố Tuyên Quang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, mức phạt 1.000.000đ.

[10] Đối với Nguyễn Ngọc L, Lê Minh Q không biết chiếc điện thoại cầm cố là điện thoại do H trộm cắp mà có do vậy không có căn cứ xử lý.

[11] Đối với người đàn ông tên C, theo Trương Mạnh H khai đã bán ma túy cho Hà ở khu vực dốc số 2, thuộc phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, do không biết tên, địa chỉ cho nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, xử lý.

[12] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Bị cáo, Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

- *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 đối với tội "Trộm cắp tài sản"; điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 đối với tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"; Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự.

*Tuyên bố:* Bị cáo Trương Mạnh H phạm tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

*Xử phạt*: Bị cáo Trương Mạnh H 06 (Sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và 01 (Một) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 01/01/2018.

- *Về vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn. Mặt sau phong bì trên các mép dán có chữ ký của Trương Mạnh H và 05 (Năm) hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang. Bên trong là Methamphetamine là chất ma túy tổng hợp thuộc nhóm ATS, là đối tượng giám định hoàn lại.

Trả lại cho bị cáo Trương Mạnh H 01 (Một) điện thoại di động màu đen trắng nhãn hiệu NOKIA model 110i, mãy cũ đã qua sử dụng, có số IMEL: 353190/02/210253/9. Nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

*Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang ngày 03/5/2018.*

- *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

Bị cáo Trương Mạnh H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***
- Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang;
- VKS ND tỉnh Tuyên Quang ;
- VKS ND thành phố Tuyên Quang ;
- Công an thành phố Tuyên Quang;
- Chi cục THADS thành phố;
- Sở Tư pháp Tuyên Quang;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Mạnh Tuấn**