

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 90/2023/HS-ST
Ngày 28/9/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Bích

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thịnh và ông Đường Ngọc Đại

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Xuân Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa: Ông Lưu Hoàng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2023/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo:

Họ và tên Nguyễn Văn C, sinh ngày 01/11/1986 tại Hà Nội; hộ khẩu thường trú: Thôn 3, xã T, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn K và bà Nguyễn Thị T; vợ Nguyễn Thị H, con: có 02 con lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015. Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại bản án số 03/2018/HSST ngày 14/3/2018 của TAND huyện Văn Yên, Yên Bái. Xử phạt C 02 năm tù, về tội Trộm cắp tài sản. (Hành vi phạm tội xảy ra ngày 04/9/2017). Chấp hành xong án phí ngày 26/7/2018, chưa được xóa án tích.

Tại bản án số 46/2018/HSST ngày 24/5/2018 của TAND huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội. Xử phạt C 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với bản án số 03/2018/HSST ngày 14/3/2018 của TAND huyện Văn Yên, Yên Bái, buộc C

phải chấp hành chung cho cả 02 bản án là: 03 năm 03 tháng tù. (Hành vi phạm tội xảy ra ngày 06/6/2017 và 06/8/2017). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/12/2020. Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng + án phí dân sự sơ thẩm 1.325.000 đồng C chưa chấp hành, chưa được xóa án tích

Về nhân thân: Tại bản án số 36/2006/HSST ngày 18/8/2006, TAND huyện Mê Linh, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt C 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng từ ngày tuyên án, về tội “Trộm cắp tài sản”. Đã được xóa án tích

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại địa phương. (có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn C bà Kim Hồng Thanh – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn 3, xã T, huyện Mê Linh, thành phố Phố Hà Nội.

- Chị Dương Thu H, sinh năm 1993 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 4, phường V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn K, SN: 1961 (xin vắng mặt)

Trú tại Thôn 3, xã T, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội

Người làm chứng: Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1992 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 28/02/2023, anh Nguyễn Văn Đ cùng vợ là chị Dương Thu H đi xe ô tô nhãn hiệu VINFAST, loại Lux A 2.0, màu trắng, gắn BKS: 30H – 724.41, đến cửa hàng của gia đình tại Khu du lịch Đ, thuộc xã N, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để chơi. Đến nơi anh Đ đỗ xe tại bãi đỗ xe của Ban quản lý khu du lịch hồ Đ. Lúc này anh Đ thấy Nguyễn Văn C (là anh trai ruột của Đ) đang cãi nhau với bố đẻ là ông Nguyễn Văn K, SN: 1961, trú tại Thôn 3, xã T, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội. Khi thấy C chuẩn bị lao vào đánh ông K thì anh Đ và chị H vào can ngăn nên anh Đ và C xảy ra xô sát. C quay sang bóp cổ và vật ngã anh Đ xuống nền nhà làm anh Đ bị xây xước da ở mua bàn tay phải và trên khuỷu tay bên phải. Thấy vậy, chị H và ông K vào can ngăn và giữ không cho C đánh anh Đ nữa. C đi ra khu vực phía trước nhà và lấy

01 ống bằng tre (dạng điều cày) rồi đuổi đánh vợ chồng anh Đ nhưng không được. Sau đó, C quay lại nhà và vào khu vực bếp ăn của gia đình lấy 01 con dao dài 35cm rồi đến vị trí để xe ô tô của anh Đ sau đó dùng dao chém 02 nhát vào 02 lốp phía trước của xe oto làm 02 lốp xe trên bị hỏng. Sau khi sự việc xảy ra, anh Đ đã đến Công an xã N để trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao bằng kim loại (sắt) cán bọc gỗ bên ngoài là dao cũ đã qua sử dụng có kích thước chiều dài 35cm(cán dài 12cm, lưỡi dao dài 23cm), độ rộng của lưỡi dao 09 cm; 01 ống tre (dạng ống điều hút thuốc lòn) màu vàng, ống tre khô có vết nứt ở hai đầu có kích thước chiều dài 65cm, đường kính 04 cm, bên trên ống được đục 01 lỗ tròn có đường kính 02 cm. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn K. Ông K không có yêu cầu nhận lại.

01 xe ô tô nhãn hiệu VINFAST, loại Lux A 2.0, màu trắng, gắn BKS: 30H – 724.41 màu trắng đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của anh Nguyễn Văn Đ và chị Dương Thu H. Ngày 24/3/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Đ. Anh Đ tự nguyện giao nộp lại 02 chiếc lốp xe ô tô nhãn hiệu MICHELIN có thông số 245/45R18. Do tài sản không còn giá trị sử dụng, anh Đ và chị H không có yêu cầu nhận lại.

Ngày 10/03/2023, Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phúc Yên ra Bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 21/KL-HĐĐGTS,kết luận: 02 (hai) chiếc lốp xe ô tô nhãn hiệu MICHELIN có thông số 245/45R18, loại xe VINFAST Lux A 2.0, màu trắng, BKS: 30H – 724.41 có trị giá thiệt hại tại thời điểm ngày 28/02/2023 là 8.800.000đồng (Tám triệu tám trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1967, trú tại xã T- Mê Linh – Hà Nội là mẹ đẻ của C có giao nộp các giấy tờ điều trị tâm thần của Nguyễn Văn C.

Ngày 19/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 230 trưng cầu Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc nhằm xác định thời điểm vi phạm C có bị bệnh tâm thần, mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi hay không.

Đến ngày 11/7/2023, Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc có Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 96/KLGD, kết luận:

1. Nguyễn Văn C, sinh năm 1986, trú tại Thôn 3, xã T, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội bị bệnh Động kinh không có rối loạn tâm thần.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 28/02/2023, Nguyễn Văn C bị bệnh Động kinh không có rối loạn tâm thần. Nguyễn Văn C đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

3. Hiện tại (thời điểm giám định) Nguyễn Văn C bị bệnh Động kinh không có rối loạn tâm thần. Nguyễn Văn C đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

Ngày 04/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với anh Nguyễn Văn Đ. Do chỉ bị xây sát, anh Đ có đơn từ chối giám định thương tích và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với C. Ngày 08/8/2023, Công an thành phố Phúc Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn C về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho người khác theo quy định pháp luật.

Thời điểm xảy ra vụ án, tại Bãi đỗ xe của Ban quản lý khu du lịch hồ Đ, sự việc diễn ra nhanh nên hành vi của C không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, do vậy hành vi của C không cấu thành tội gây rối trật tự công cộng.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn C đã bồi thường cho anh Đ số tiền 8.800.000 đồng, anh Đ, chị H không yêu cầu C phải bồi thường gì khác đồng thời anh Đ có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho C.

Tại Cáo trạng số: 89/CT - VKSPY ngày 08 tháng 9 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố Nguyễn Văn C về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản ” quy định tại điểm khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Nguyễn Văn C đã khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Nguyễn Văn C sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 10 tháng đến 11 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại; 01 ống tre (dạng ống điều hút thuốc Lào) màu vàng và 02 chiếc lốp xe ô

tô nhãn hiệu MICHELIN có thông số 245/45R18 do không còn giá trị sử dụng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn C: Thống nhất với Đại diện Viện kiểm sát về tội danh cũng như khung hình phạt theo nội dung bản cáo trạng, đồng thời phân tích về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất mà điều luật quy định. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 28/02/2023, tại Bãi đỗ xe của Ban quản lý khu du lịch hồ Đ thuộc xã N, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Văn C có hành vi dùng dao chém làm hư hỏng 02 chiếc lốp xe ô tô của chiếc xe VINFAST Lux A 2.0, màu trắng, gắn BKS: 30H – 724.41 của vợ chồng anh Nguyễn Văn Đ. Trị giá tài sản thiệt hại là: 8.800.000 đồng. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn C đã phạm vào tội "Có ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự cụ thể:

“1. Người nào ... cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố các bị cáo theo Cáo trạng số: 89/CT - VKSPY ngày 08 tháng 9 năm 2023 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự an ninh xã hội. Làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ninh tại địa phương, do vậy cần phải xử lý nghiêm minh theo quy định của Bộ luật Hình sự, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung toàn xã hội.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã ba lần bị kết án về tội trộm cắp tài sản, lừa đảo chiếm đoạt tài sản trong đó có hai lần chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, bản thân người bị hại cũng xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo là người khuyết tật đặc biệt nặng. Đó là những tình tiết giảm nhẹ về trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, giúp bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, hiện không có nghề nghiệp ổn định. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: anh Đ, chị H đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì khác. Nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao bằng kim loại (sắt) cán bọc gỗ bên ngoài là dao cũ đã qua sử dụng có kích thước chiều dài 35cm(cán dài 12cm, lưỡi

dao dài 23cm), độ rộng của lưỡi dao 09 cm; 01 ống tre (dạng ống điều hút thuốc lào) màu vàng, ống tre khô có vết nứt ở hai đầu có kích thước chiều dài 65cm, đường kính 04 cm, bên trên ống được đục 01 lỗ tròn có đường kính 02 cm. Là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn K. Do tài sản không còn giá trị sử dụng, ông K không yêu cầu nhận lại, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 chiếc lốp xe ô tô nhãn hiệu MICHELIN có thông số 245/45R18. Do tài sản không còn giá trị sử dụng, anh Đ và chị H không có yêu cầu nhận lại, nên tịch thu tiêu hủy..

[8] Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật đặc biệt nặng và có đơn đề nghị miễn tiền án phí nên Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn C 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại (sắt) cán bọc gỗ bên ngoài là dao cũ đã qua sử dụng có kích thước chiều dài 35cm(cán dài 12cm, lưỡi dao dài 23cm), độ rộng của lưỡi dao 09 cm; 01 ống tre (dạng ống điều hút thuốc lào) màu vàng, ống tre khô có vết nứt ở hai đầu có kích thước chiều dài 65cm, đường kính 04 cm, bên trên ống được đục 01 lỗ tròn có đường kính 02 cm; 02 chiếc lốp xe ô tô nhãn hiệu MICHELIN có thông số 245/45R18. Do tài sản không còn giá trị sử dụng. (vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 15 tháng 9 năm 2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn C.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi

nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Phúc Yên;
- Công an thành phố Phúc Yên;
- Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tp. Hà Nội
- Bị cáo; người bị hại
- UBND xã T
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Hoàng Văn Bích