TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VĨNH YÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 62/2023/HS-ST
Ngày 25-5-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:Ông Đào Văn Tiến.

Các Hội thẩm Nhân dân:Bà Hoàng Thị Hồng Nhung và ông Vũ Gia Đính.

Thư ký phiên toà: Ông Trần Mạnh Tuấn -Thư ký Toà án Nhân dân thành phố Vĩnh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên toà: Bà Đỗ Hường Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 25tháng 5năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yênxét xử sơ thẩm côngkhai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2023/HS-ST ngày 14tháng 4năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 54/2023/HSST- QĐ ngày 10tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

ĐInh Công H, sinh ngày 13/8/2002; nơi sinh: Vĩnh Phúc, nơi cư trú: TDP Tân Tiến, phường T S, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công Đ và bà Đỗ Thị V; vợ, con: Chưa có;tiền sự: Không; tiền án:Không:

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc(có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1999; Địa chỉ: Phường Đ Đ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

- Bà Đỗ Thị V, sinh năm 1967 và ông Đinh Công Đ, sinh năm 1963; Đều ở địa chỉ: Số nhà 40, ngõ 5, đường Lam Sơn, TDP Tân Tiến, phường T S, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, (đều có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:Chiều ngày 05/01/2023, ĐInh Công H, sinh năm 2002 trú tại tổ dân phố Tân Tiến, phường T S, thành phố Vĩnh Yên đi đến quán bi-a ở khu vực cổng trường Đại học Giao thông vân tải thuộc địa phận phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên để chơi. Khi đi, Hạnhcất giấu trong túi quần

bên phải đang mặc 02 gói nilon nhỏ, bên trong đều chứa các sợi thực vật màu nâu vàng, theo Hạnh nhận thức các sợi thực vật này được tẩm ma túy cần sa, thường được gọi là "ma túy cỏ" mục đích có ai hỏi mua thì bán với giá 300.000đ/01 gói. Khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1999 trú tại phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên (là bạn bè ngoài xã hội với Hạnh) gọi điện thoại cho Hạnh hỏi mua 300.000đ tiền "ma túy cỏ". Do có sẵn ma túy trong người nên Hạnh đồng ý bán ma túy cho Kh và hẹn Kh đến cây xăng trên đường Nguyễn Tất Thành thuộc địa phận phường T S, thành phố Vĩnh Yên để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, Hạnh một mình điều khiển xe máy BKS:88K2-5332 đem theo 02 gói "ma túy cỏ" đến địa điểm hẹn gặp Kh. Khi gặp nhau, Hạnh và Kh đang trao đổi, Hạnh chưa đưa ma túy cho Kh và Kh chưa đưa tiền cho Hạnh thì cả hai bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Vĩnh Yên làm nhiệm vụ phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ tại túi quần bên phải của Hạnh02 gói nilon nhỏ, bên trong đều chứa các sợi thực vật màu nâu vàng được niêm phong ký hiệu A1. Hạnh khai nhận đây là ma túy, loại cần sa của Hạnh đem đi bán cho Kh nhưng chưa kịp bán thì bị Cơ quan công an phát hiện. Tạm giữ của Hạnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và xe máy BKS:88K2-5332; thu giữ của Kh số tiền 300.000đ.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã quyết định tạm giữ đối với ĐInh Công H, đồng thời ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Hạnh tại tổ dân phố Tân Tiến, phường T S, thành phố Vĩnh Yên. Kết quả khám xét thu giữ: Tại mặt đất phía sau phòng ngủ tầng 2 của ĐInh Công H cách bờ tường khoảng 01m có 01 túi giả da màu nâu đen (không có nhãn mác) bên trong có 04 túi nilon có chứa các sợi thực vật màu nâu được niêm phong ký hiệu A3. Hạnh khai nhận đây là ma túy cần sa thường được gọi là "ma túy cỏ" của Hạnh cất giấu mục đích bán cho các đối tượng nghiện nhằm kiếm lời. Cơ quan Công an tiếp tục thu giữ 01 cân tiểu ly điện tử màu ghi bạc không có nhãn mác được đựng trong túi giả da; thu giữ trên mặt bàn trong phòng ngủ của ĐInh Công H 01 cân tiểu ly điện tử màu trắng có nhãn hiệu Fujihatsu và 20 túi nilon loại 80x60mm; thu giữ trong ngăn bàn trong phòng ngủ của Hạnh số tiền 20.000.000đ.

Ngày 05/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định số 51 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định chất ma túy trong mẫu ký hiệu A1, A3. Tại Kết luận giám định số 115/KL-KTHS ngày 12/01/2023, Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

+ Tìm thấy chất ADB-4en-PINACA trong các mẫu A1, A3 gửi giám định. ADB-4en-PINACA có tác dụng gây ảo giác tương tự chất ma túy Delta 9-THC

có trong cần sa, hiện không nằm trong danh mục các chất ma túy theo Nghị định của Chính phủ.

+ Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu các sợi thực vật màu nâu vàng (ký hiệu A1) gửi giám định; tổng khối lượng mẫu là 11,190g; Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu các sợi thực vật màu nâu (ký hiệu A3) gửi giám định; tổng khối lượng mẫu là 730,0g. Hoàn lại đối tượng giám định gồm mẫu các sợi thực vật màu nâu vàng ký hiệu A1 = 10,030g; mẫu các sợi thực vật màu nâu A3 = 699,0g cùng toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc các sợi thực vật màu nâu vàngcơ quan Công an đã thu giữ, quá trình điều tra ĐInh Công H khai nhận: Nhận thấy giới trẻ có nhu cầu sử dụng loại "ma túy cỏ" tức là loại ma túy gồm các sợi thực vật được tẩm ma túy cần sa, có giá thành rẻ nên Hạnh lên mạng xã hội Facebook tìm người bán để mua. Sau khi tìm được người bán, Hạnh thỏa thuận mua 5.000.000đ tiền "ma túy cỏ" được khoảng gần 800g và hẹn giao dịch mua bán tại khu vực Đồi Cao, phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên. Khoảng 20 giờ ngày 04/01/2023, tại điểm hẹn, Hạnh gặp 01 người nam giới có đặc điểm khoảng 30 tuổi, dáng người gầy, cao khoảng 1,5m, đeo khẩu trang y tế, Hạnh không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể và không nhìn thấy mặt của người nam giới này. Người nam giới đưa số "ma túy cỏ" đã thỏa thuận mua bán cho Hạnh. Sau khi mua được, Hạnh đem về nhà cất giấu và chia thành 06 gói nhỏ có khối lượng khác nhau, mục đích nếu có ai hỏi mua thì bán kiếm lời.

Tại Cáo trạng số: 47/CT-VKSTP-VY ngày10/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố bị cáo ĐInh Công Hvề tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theokhoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo ĐInh Công H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo ĐInh Công H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáotừ 02 năm năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo (05/01/2023).

Về hình phạt bổ sung: Bị cáokhông có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị:

Tịch thu tiêu huỷ số "ma túy cỏ" còn lại sau giám định bao gồm mẫu các sợi thực vật màu nâu vàng ký hiệu A1 = 10,030g; mẫu các sợi thực vật màu nâu ký hiệuA3 = 699,0g cùng toàn bộ bao gói.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao nhọn, dạng dao gấp tạm giữ của ĐInh Công H sử dụng để cắt, dọc túi nilon không có giá trị sử dụng.

Tịch thu tiêu huỷ đối với 01 túi giả da màu nâu đen thu giữ của ĐInh Công H sử dụng để cất giấu sợi thực vật màu nâu vàng, hiện không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu tiêu huỷ đối với 20 túi nilon loại 80x60mm; 02 cân tiểu ly thu giữ trong phòng ngủ của ĐInh Công H sử dụng để chia nhỏ sợi thực vật màu nâu vàng, hiện không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng của Nguyễn Văn Khsử dụng mua sợi thực vật màu nâu vàng của Hạnh.

Tịch thu phát mại bán sung công quỹ Nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của ĐInh Công H sử dụng để là phương tiện liên lạc sử dụng vào việc phạm tội.

Trả lại bà Đỗ Thị Vinh 01 xe Honda BKS: 88K2-5332 và số tiền 20.000.000đ thu giữ của Hạnh, là tài sản hợp pháp của bà Vinh, không liên quan đến hành vi phạm tội của Hạnh.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt: Tại các biên bản lấy lời khai, anh Nguyễn Văn Kh khai, khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày anh Kh gọi điện thoại cho Hạnh hỏi mua 300.000đ tiền "ma túy cỏ"(theo Kh nhận thức là các sợi thực vật tẩm ma túy cân sa), Hạnh đồng ý bán ma túy cho Kh và hẹn Kh đến cây xăng trên đường Nguyễn Tất Thành thuộc địa phận phường T S, thành phố Vĩnh Yên để giao dịch mua bán ma túy, khi gặp nhau, Hạnh và Kh đang trao đổi, Hạnh chưa đưa ma túy cho Kh và Kh chưa đưa tiền cho Hạnh thì cả hai bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Vĩnh Yên làm nhiệm vụ phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ tại túi quần bên phải của Hạnh02 gói nilon nhỏ, bên trong đều chứa các sợi thực vật màu nâu vàng được niêm phong ký hiệu A1; thu giữ của Kh số tiền 300.000đ.

Bà Đỗ Thị Vinh và ông Đinh Công Đức trình bày: Bà Vinh và ông Đức là bố mẹ ĐInh Công H. Khoảng 08h ngày 05/01/2023 khi đang ở nhà Hạnh có mượn xe BKS: 88K2-5332 của bà Vinh để đi làm, bà Vinh đồng ý, cũng tại đây bà Vinh nhờ Hạnh đi đến Ngân hàng chuyển số tiền 20.000.000đ vào tài khoản Ngân hàng để trả nợ, Hạnh đồng ý và bà Vinh mang tiền lên cất tại ngăn kéo

trên bàn ngủ của Hạnh, sau đó Hạnh đi đâu bà Vinh, ông Đức không rõ, đến tối cùng ngày Cơ quan điều tra thông báo bắt giữ Hạnh về hành vi vi phạm pháp luật, sau đó cơ quan điều ra về nhà khám xét nhà ông Đức, bà Vinh và thu giữ số tiền 20.000.000đ và một số tài sản vật dụng khác của Hạnh. Nay bà Vinh, ông Đức đề nghị trả lại bà Vinh xe máy BKS: 88K2-5332 và 20.000.000đ là tài sản hợp pháp của bà Đỗ Thị Vinh không liên quan đến việc phạm tội của Hạnh.

Tại phiên toà bị cáo Hạnhkhông bào chữa không tranh luậngì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc tranh nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viênđã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội nêu trên của bị cáo ĐInh Công H tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ , các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Hồi 15 giờ 40 phút ngày 05/01/2023 tại khu vực cây xăng trên đường Nguyễn Tất Thành, phường T S, thành phố Vĩnh Yên, ĐInh Công H có hành vi bán 01 gói các sợi thực vật màu nâu - vàng, theo Hạnh khai nhận các sợi thực vật này được tẩm ma túy cần sa thường được gọi là“ma túy cỏ” cho Nguyễn Văn Kh với giá 300.000đ nhưng Hạnh chưa kịp đưa cho Kh thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Vĩnh Yên làm nhiệm vụ phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan.

Tiến hành khám xét nơi ở của ĐInh Công H thu giữ 730,0g các sợi thực vật màu nâu, theo Hạnh khai nhận đây là “ma túy cỏ” cùng với loại Hạnh bán cho Kh.

Theo Kết luận giám định, xác định số ma túy thu giữ của Hạnh được niêm phong bì thư ký hiệu A1, A3 có chất ADB-4en-PINACA. ADB-4en-PINACA có tác dụng gây ảo giác tương tự chất ma túy Delta 9-THC có trong cần sa, hiện không nằm trong danh mục các chất ma túy theo Nghị định của Chính phủ.

Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu các sợi thực vật màu nâu vàng (ký hiệu A1, A3) gửi giám định.

Tuy chất ADB-4en-PINACA. ADB-4en-PINACA không nằm trong danh mục các chất ma túy theo Nghị định của Chính phủ nhưng căn cứ mục 1.4 Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 về Hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương XVIII các tội phạm về ma túy của BLHS năm 1999; Thông tư số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-BTP ngày 14/11/2015 về sửa đổi bổ sung Thông tư liên tịch số 17 và căn cứ Công văn số 89/TANDTC-PC ngày 30/6/2020 của Tòa án nhân dân tối cao xác định: *"Nếu theo kết luận giám định chất thu giữ không phải là ma túy, nhưng người thực hiện hành vi mua bán…ý thức rằng đó là chất ma túy thì bị xử lý về tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự"*.

Do đó, hành vi phạm tội nêu trên của bị cáoĐInh Công H đã phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tạikhoản 1Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Nội dung điều luật:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma tuý, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người; gây ra một lớp người nghiện trong xã hội làm tác hại cho chính bản thân người nghiện và gia đình họ cũng như cho cộng đồng nói chung. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy :

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 07 năm tù nên theo quy định tại điểm bkhoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Về tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đều thành khẩn khai báo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm

nhẹ là thành khẩn khai báo, ngoài ra ông nội bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, đây là căn cứđể Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt.

Từ các căn cứ nêu trên xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hộ, nếu để cải tạo tại địa phương sẽ không có tác dụng giáo dục nói chung, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[4] Đối với những người có liên quan đến vụ án: Đối với Nguyễn Văn Kh (là người thỏa thuận mua ma túy của ĐInh Công H ngày 05/01/2023). Mục đích Kh mua để sử dụng cá nhân thìđã bị Tổ công tác Công an thành phố Vĩnh Yên phát hiện, thu giữ nên không đề cập xử lý đối với Kh là phù hợp.

Đối với người bán ma túy cho Hạnh, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch người nam giới bán ma túy cho Hạnh. Ngoài lời khai của Hạnh, không có tài liệu nào khác để xác định đối tượng bán ma túy cho Hạnh, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào rõ xử lý sau là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng.Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định bị cáokhông có nghề nghiệp, tài sản, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:Tịch thu tiêu huỷ số "ma túy cỏ" còn lại sau giám định bao gồm mẫu các sợi thực vật màu nâu vàng ký hiệu A1 = 10,030g; mẫu các sợi thực vật màu nâu A3 = 699,0g cùng toàn bộ bao gói.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao nhọn, dạng dao gấp tạm giữ của ĐInh Công H sử dụng để cắt, dọc túi nilon không có giá trị sử dụng.

Tịch thu tiêu huỷ đối với 01 túi giả da màu nâu đen thu giữ của ĐInh Công H sử dụng để cất giấu sợi thực vật màu nâu vàng, hiện không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu tiêu huỷ đối với 20 túi nilon loại 80x60mm; 02 cân tiểu ly thu giữ trong phòng ngủ của ĐInh Công H sử dụng túi và cân tiểu ly để chia nhỏ sợi thực vật màu nâu vàng, hiện không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng của Nguyễn Văn Khsử dụng mua sợi thực vật màu nâu vàng của Hạnh.

Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của ĐInh Công H làm phương tiện liên lạc sử dụng vào việc phạm tội.

Trả lại bà Đỗ Thị Vinh 01 xe Honda BKS: 88K2-5332 do không liên quan đến hành vi phạm tội của Hạnh.

Trả lại bà Đỗ Thị Vinh số tiền 20.000.000đ là tài sản hợp pháp của bà Vinh không liên quan đến hành vi phạm tội của Hạnh.

[7] Về án phí:Bị cáo phải chịu án phí hình sự thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo ĐInh Công H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo ĐInh Công H 02 (hai) năm 06 (sáu) thángtù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (05/01/2023).

Căn cứ khoản 1, 2Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ số "ma túy cỏ" còn lại sau giám định bao gồm mẫu các sợi thực vật màu nâu vàng ký hiệu A1 = 10,030g; mẫu các sợi thực vật màu nâu A3 = 699,0g cùng toàn bộ bao gói.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao nhọn, dạng dao gấp tạm giữ của ĐInh Công H sử dụng để cắt, dọc túi nilon do không có giá trị sử dụng.

Tịch thu tiêu huỷ đối với 01 túi giả da màu nâu đen thu giữ của ĐInh Công H sử dụng để cất giấu sợi thực vật màu nâu vàng, do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu tiêu huỷ đối với 20 túi nilon loại 80x60mm; 02 cân tiểu ly thu giữ trong phòng ngủ của ĐInh Công H sử dụng túi và cân tiểu ly để chia nhỏ sợi thực vật màu nâu vàng, do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng của Nguyễn Văn Khsử dụng mua sợi thực vật màu nâu vàng của Hạnh.

Tịch thu phát mại sung côngquỹ Nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của ĐInh Công H sử dụng để là phương tiện liên lạc vào việc phạm tội.

Trả lại bà Đỗ Thị Vinh 01 xe Honda BKS: 88K2-5332 do không liên quan đến hành vi phạm tội của Hạnh.

Trả lại bà Đỗ Thị Vinh số tiền 20.000.000đ là tài sản hợp pháp của bà Vinh không liên quan đến hành vi phạm tội của Hạnh.

(Đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Vĩnh Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án

phí, lệ phí Tòa án,bị cáo ĐInh Công H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./

***Nơi nhận*:**
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án thành phố Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Văn Tiến