TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2018/HSST
Ngày: 08-01-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TRÀ VINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Dương Văn Đến.

2/ Ông V1 Hoàng Phúc.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Dương Khởi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Văn Tươi, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2017/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Lê Văn V, sinh năm 1985, tại Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp M, xã N, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C, sinh năm 1969 và bà Trần Thị Thu A, sinh năm 1969; có vợ là Thiều Thị T, sinh năm 1994 và 03 người con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không. Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

- Người bị hại: Trần Văn V1, sinh năm 2005 (chết);

- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:

1/ Chị Lâm Thị H, sinh năm 1983. (có mặt)

2/ Anh Trần Văn M, sinh năm 1984. (có mặt)

Cùng cư trú: ấp O, xã L, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Xí nghiệp liên doanh Vianco.

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của Xí nghiệp liên doanh Vianco: anh Đinh Ngọc Hùng C, sinh năm 1987 theo văn bản ủy quyền ngày 08 tháng 8 năm 2017; (có mặt)

Nơi cư trú: xã H, thị xã Q, tỉnh Quảng Trị.

2/ Công ty Bảo hiểm Bưu điện Cần Thơ. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trụ sở: số 40, đường V, phường A, quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ

3/ Công ty Bảo hiểm Bảo Việt Đồng Tháp. (vắng mặt)

Trụ sở: số 197 – 199, đường H, phường 2, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng: Anh Trần Hoàng V2, sinh năm 1980. (có mặt)

Cư trú: ấp T, xã T, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 30 tháng 7 năm 2017, V điều khiển xe ô tô tải biển số 50LD-021.69 chở bột ca ri lưu thông từ Sóc Trăng sang Trà Vinh để giao hàng, ngồi chung xe có anh Trần Hoàng V2. Khi qua huyện Tiểu Cần, V điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ 60 hướng về thành phố Trà Vinh.

Khoảng 11 giờ 10 phút cùng ngày, Trần Văn V1 chưa đủ điều kiện tham gia giao thông loại phương tiện có động cơ, nhưng một mình điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 84D1-024.38 lưu thông trên Quốc lộ 60 theo hướng thành phố Trà Vinh – huyện Tiểu Cần, khi đến khu vực Km74+600 thuộc ấp Ô Chích B, xã Lương Hòa, huyện Châu Thành, thì V1 không làm chủ được tay lái nên xe mô tô ngã nằm trên mặt đường và V1 cũng ngã trên mặt đường sát lề phải (hướng thành phố Trà Vinh – huyện Tiểu Cần). Lúc này, V điều khiển xe ô tô tải nêu trên khu vực V1 ngã, nhưng trước đó có biển báo hiệu 201a, V quan sát thấy biển báo hiệu 201a, V có giảm tốc độ chưa đến mức thấp hơn tốc độ tối đa cho phép mà vẫn điều khiển xe ô tô tải đi tiếp vào khu vực nguy hiểm. Khi vào khu vực kể trên, V lại điều khiển xe đi ở phần đường bên trái (hướng huyện Tiểu Cần – thành phố Trà Vinh), khi phát hiện thấy xe mô tô và V1 ngã như trên, thì V có phanh xe giảm tốc độ nhưng chưa đến mức có thể dừng lại một cách an toàn nên va chạm vào xe mô tô và cán lên người V1. Sau đó, xe ô tô tải tiếp tục lao đi khỏi mặt đường một đoạn, xuống ruộng, lật nghiêng mới dừng lại. V1 được đưa đi bệnh viện đa khoa Trà Vinh cấp cứu, sau đó, được chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy tại Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục điều trị. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì V1 tử vong tại bệnh viện Chợ Rẫy. Đối với V và anh V2 không bị chấn thương gì nặng.

Vào lúc 11 giờ 35 phút ngày 30 tháng 7 năm 2017, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành kết hợp cùng Cảnh sát giao thông Công an huyện Châu Thành tiến hành khám nghiệm hiện trường; nơi xảy ra va chạm giữa xe ô tô tải biển số 50LD-021.69 do V điều khiển với xe mô tô hai bánh biển số 84D1-

024.38 và V1 trên tuyến Quốc lộ 60 tại Km74+600; đoạn đường tại nơi xảy ra va chạm nêu trên là đoạn đường cong, ngay trước khi vào khu vực đường cong, theo hướng huyện Tiểu Cần – thành phố Trà Vinh có biển báo hiệu đường bộ số hiệu 201a (biển hình tam giác, nền vàng viền đỏ, trong nền vàng có in hình một đường cong hướng sang bên trái, là biển báo hiệu nguy hiểm phía trước có chỗ ngoặt vòng bên trái). Đoạn đường khu vực xảy ra va chạm là đường hai chiều, mặt đường trải bê tông nhựa, có vạch kẻ tim đường đứt quảng, mặt đường rộng 07m. Lề đường chuẩn để tính khoảng cách đo trong lúc khám nghiệm hiện trường là phần đường bên trái theo hướng huyện Tiểu Cần – thành phố Trà Vinh, điểm mốc là cột Km74+600 bên lề trái hướng huyện Tiểu Cần – thành phố Trà Vinh. Nạn nhân V1 nằm trên mặt đường bên trái hướng huyện Tiểu Cần – thành phố Trà Vinh, đầu quay hướng thành phố Trà Vinh, chân quay hướng huyện Tiểu Cần; đầu nạn nhân cách lề chuẩn 01m35, cách điểm mốc 05m60 và cách biển báo 201a là 264m. Xe mô tô hai bánh biển số 84D1-024.38 ngã nằm trên mặt đường bên phải hướng huyện Tiểu Cần – thành phố Trà Vinh; đầu hướng vào lề đường chuẩn, tâm trục bánh trước cách lề 03m55, cách đầu nạn nhân 03m, cách điểm mốc 08m20 và cách biển báo 201a là 267m; phần sau xe hướng vào lề phải và cách lề chuẩn 04m60. Xe ô tô tải biển số 50LD-021.69 sau khi va chạm lao xuống ruộng bên ngoài phần đường bên trái, xe ngã nằm nghiêng sang trái; đầu hướng về thành phố Trà Vinh, phần sau xe hướng về huyện Tiểu Cần; tâm trục bánh trước bên trái cách lề chuẩn 05m50, cách tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 84D1-024.38 là 17m20 và cách điểm mốc 21m90; tâm trục bánh sau bên trái cách lề đường chuẩn 07m20; trục trước xe cách biển báo 201a là 280m. Có 01 bánh rời của xe ô tô tải nằm trên bề mặt ruộng gần xe ô tô tải biển số 50LD-021.69, cách lề chuẩn 04m40, cách tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô tải 03m và cách điểm mốc 17m. Hiện trường có 02 dấu vết cày (dài 06m40 và 07m95), 02 dấu vết phanh bánh xe (dài 33m50 và 17m30); toàn bộ dấu vết cày dài 07m95 và dấu vết phanh dài 33m50 đều nằm trên phần đường bên trái hướng huyện Tiểu Cần – thành phố Trà Vinh; dấu vết phanh dài 17m30 có một phần nằm bên phần đường bên phải, một phần nằm bên phần đường bên trái hướng huyện Tiểu Cần – thành phố Trà Vinh; dấu vết cày dài 06m40 nằm bên phần đường bên phải hướng huyện Tiểu Cần – thành phố Trà Vinh.

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, loại NQR71R, biển số 50LD-021.69, số chỗ ngồi 03, tải trọng hàng hóa 4500kg; 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 84D1-024.38, dung tích xi lanh 110cm3 và 01 mũ bảo hiểm màu xanh đã cũ, bị hư hỏng. Ngày 25 tháng 9 năm 2017, Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành đã giao trả lại 02 xe và mũ bảo hiểm thu giữ như kể trên cho người đại diện chủ sở hữu và chủ sở hữu.

Tại Kết luận giám định pháp y số 227/KLGĐ(PY) ngày 07 ngày 8 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh, xác định trên cơ thể của Trần Văn V1 có nhiều dấu vết xây xát, tổn thương như: bầm tụ máu quanh hai mắt, kết mạc, giác mạc sung huyết; xây xát da ở vùng gò má phải, trên bờ vai phải, vùng cằm trái, vùng ngực trái, mạn sườn trái, da rải rác mặt sau cẳng tay phải đến mu bàn tay phải, mặt mu bàn tay trái, da mặt trước 1/3 trên đến 1/3 giữa cẳng chân trái;

bầm tụ máu 1/3 trên, mặt ngoài đùi trái; rách da mặt ngoài 1/3 dưới cẳng chân trái… tụ máu dưới da và cơ vùng mạ sườn trái, gãy xương sườn bên trái 5, 6, 7, 8, 9, 10; xoang ngực trái chứa đầy máu không đông, dập phổi trái, dập tim trái, xoang bụng chứa đầy máu không đông; gan, lách vỡ nhiều đường; gãy 1/3 xương đùi trái, gãy 1/3 dưới hai xương cẳng chân trái… Nguyên nhân chính dẫn đến Trần Văn V1 tử vong là do đa chấn thương.

Lê Văn V đã liên đới với người đại diện theo ủy quyền của chủ sở hữu xe ô tô tải bồi thường tổng số tiền 78.000.000 đồng cho cha mẹ của người bị hại V1.

Tại cáo trạng số: 54/VKS-HS ngày 27 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Lê Văn V về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã mô tả và truy tố, bị cáo cùng công ty liên doanh Vianco đã bồi thường cho gia đình bị hại 78.000.000 đồng.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại là anh M và chị H thừa nhận đã nhận từ bị cáo và đại diện công ty liên doanh Vianco số tiền bồi thường bằng 78.000.000 đồng và tại phiên tòa sơ thẩm không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Chị H và anh M yêu cầu Công ty Bảo hiểm Bưu điện Cần Thơ bồi thường trách nhiệm bảo hiểm dân sự đối với chiếc xe mô tô hai bánh biển số 84D1-024.38 bằng 10.000.000 đồng.

Công ty Bảo hiểm Bưu điện Cần Thơ có đơn xin xét xử vắng mặt và có trình bày là không đồng ý bồi thường cho người đại diện hợp pháp bị hại vì căn cứ vào Điểm 3, Điều 12, Chương I, Thông tư số 22/2016/TT-BTC ngày 16 tháng 02 năm 2016 là do Lái xe không có giấy phép lái xe.

Công ty Bảo hiểm Bảo Việt Đồng Tháp có văn bản ủy quyền cho Công ty Bảo hiểm Bảo Việt Trà Vinh ngày 03 tháng 01 năm 2018. Công ty Bảo hiểm Bảo Việt Trà Vinh vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: phân tích, đánh giá các tài liệu, chứng cứ, tình tiết, tính chất của vụ án, nhân thân của bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Lê Văn V phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ"; áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lê Văn V từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, tranh luận của Luật sư, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai của bị cáo V phù hợp với các tài liệu, chứng cứ tại hồ sơ vụ án, thể hiện: ngày 30 tháng 7 năm 2017, bị cáo V điều khiển xe ô tô tải biển số 50LD-021.69 chở bột cari đi từ Sóc Trăng sang Trà Vinh để giao hàng, khi đi đến khu vực KM74+600 thuộc ấp Ô Chích B, xã Lương Hòa, huyện Châu Thành, bị cáo có thấy biển báo hiệu đường bộ số hiệu 201a nhưng bị cáo không giảm tốc độ, khi vào cua thì bị cáo thấy có xe nằm giữa đường thì bị cáo không làm chủ tốc độ lao qua phần đường ngược chiều cán qua người Trần Văn V1, dẫn đến V1 tử vong.

[2] Về tình tiết định khung hình phạt: bị cáo khai rằng khi thấy biển báo số hiệu 201a theo quy định của Luật giao thông đường bộ thì phải giảm tốc độ để có thể dừng hẳn khi có chướng ngại vật phía trước. Nhưng mà bị cáo vẫn giữ nguyên tốc độ dẫn đến không làm chủ tốc độ đánh lái sang phần đường bên trái ngược chiều gây ra cái chết cho V1. Chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, được quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự, đúng với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo.

[3] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Bởi giữ gìn trật tự an toàn giao thông, bảo vệ tính mạng tài sản công dân là nhiệm vụ quan trọng của Nhà nước xã hội chủ nghĩa, mặc dù Nhà nước đã ban hành nhiều biện pháp để tuyên truyền pháp luật giao thông, nhưng hiện tượng vi phạm vẫn còn xảy ra nhiều và diễn biến ngày càng phức tạp vì vậy đối với các hành vi vi phạm cần được phát hiện kịp thời và xử lý nghiêm minh, ở đây bị cáo đã xem thường các qui định pháp luật về an toàn giao thông tại khoản 1 Điều 9 và Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008 được hướng dẫn tại khoản 1, khoản 5 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31 tháng 5 năm 2015 của Bộ giao thông vận tải. Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn nơi công cộng trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác, dẫn đến hậu quả nghiêm trọng làm V1 chết. Nghĩ nên cần giành cho bị cáo một mức án tương xứng với tính chất mức độ, hành vi do bị cáo gây ra mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo: Bị cáo V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xem xét trước phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn nhận tội, đã ăn năn, hối cải nhận thức được lỗi lầm của mình và bị cáo đầu thú, chưa tiền án, tiền sự, mới phạm tội lần đầu. Mặt khác bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại bằng 78.000.000 đồng, đồng thời người đại diện hợp pháp cho bị hại V1 có đơn yêu cầu bãi nại cũng như tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên có cơ sở áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường mà yêu cầu Công ty Bảo hiểm Bưu điện bồi thường bảo hiểm tai nạn người ngồi trên xe bằng 10.000.000 đồng. Công ty Bảo hiểm Bưu điện Cần Thơ có đơn xin vắng mặt và trình bày là không đồng ý bồi thường vì căn cứ điểm 2 Điều 3, Quy tắc bảo hiểm tự nguyện mô tô – xe máy về không thuộc phạm vi bảo hiểm: "lái xe không có giấy phép lái xe hợp lệ" và căn cứ Điểm 3, Điều 12, Chương I, Thông tư 22/2016/TT-BTC ngày 16 tháng 02 năm 2016 về loại trừ bảo hiểm trách nhiệm dân sự đối với người thứ ba về người và tài sản: "Lái xe không có giấy phép lái xe hoặc giấy phép lái xe không phù hợp với loại xe cơ giới bắt buộc phải có giấy phép lái xe…". Hội đồng xét xử nghĩ nên không chấp nhận yêu cầu của người đại diện hợp pháp cho bị hại.

[6] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn V phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009.

2. Xử phạt: Lê Văn V 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm.

3. Về trách nhiệm dân sự: không chấp nhận yêu cầu của người đại diện hợp pháp của bị hại về yêu cầu Công ty Bảo hiểm Bưu điện Cần Thơ bồi thường trách nhiệm bảo hiểm dân sự là 10.000.000 đồng

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại Ủy ban nhân dân xã, phường nơi đương sự cư trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Châu Thành;
- CC THADS huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Các đương sự;
- Lưu VP, HS (…)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Phạm Hoàng Nguyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **CHỦ TỌA**

Dương Văn Đến **V1 Hoàng Phúc** **Phạm Hoàng Nguyên**