

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HSST

Ngày 05-01-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đới Văn Học.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Linh.

2. Ông Bùi Ngọc Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Giáp Thị Thu Ly – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 122/2022/TLST-HS ngày 29-11-2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2022/QĐXXST-HS ngày 12-12-2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Văn M; Sinh năm 1997 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: Tổ 19, thị trấn D, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Thanh T (đã chết) và bà Trần Thị L; vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Trần Ngọc M; Sinh năm 1967, bà Võ Thị Kim Chi; sinh năm 1978.

Địa chỉ: Tổ dân phố 19, thị trấn D, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn cá nhân với chị gái của mình là Võ Thị Kim C nên vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 08-8-2022, Võ Văn M nảy sinh ý định sẽ phá hoại các cây trồng ở sau vườn nhà chị C. Sau đó M mang theo 01 cưa cầm tay và 01 kìm cắt đi bộ từ nhà mình đến nhà chị C. Khi đến cột điện có dây dẫn vào nhà chị C, M trèo lên cây cưa đứt kìm cắt đứt dây điện nối từ cột vào nhà chị C, sau khi cắt xong dây điện, M quan sát thấy nhà chị C đã mất điện, M đi bộ ngược lại về hướng nhà mình, đi qua ruộng lúa rồi đi lên khu vực sau vườn nhà chị C. M dùng kìm cắt lưới

B40 rồi chui vào trong vườn, đi xung quanh quan sát xem có người hay không, thấy không có ai trong vườn thì M dùng cưa mang theo sẵn ngồi xuống cưa các gốc cây sầu riêng, có cây M cưa đứt hoàn toàn cho đổ xuống, có cây M cưa sâu vào 1/2 cây, có cây M cưa vào sâu 1/3 cây. Tổng số cây mà M cưa gồm 15 cây sầu riêng ghép Thái Lan trong đó: 14 cây trồng được 5 năm tuổi (4 cây bị ngã đổ chết hoàn toàn); 01 cây trồng được 4 tháng tuổi đã bị cưa đứt gốc, chết hoàn toàn. Sau khi cưa các cây sầu riêng xong, M dùng tay bẻ 02 bóng điện trong vườn rồi đi ngược ra theo hướng đã cắt lưới B40 trước đó, rồi đi xuống ruộng lúa vứt bỏ 02 bóng đèn xuống ruộng và đi bộ về nhà. Về đến nhà, M cất giấu cưa và kìm vào nhà kho của gia đình rồi đi ngủ.

Vật chứng thu giữ: 01 cưa cầm tay, 01 kìm do Võ Văn M giao nộp.

01 cưa cầm tay, 01 kìm do Võ Văn B giao nộp đã trả lại cho anh B.

01 cưa cầm tay, 01 kìm do Võ Công N giao nộp đã trả lại cho anh N.

02 bóng đèn đã bị bẻ gãy, 01 đoạn dây điện, 01 đoạn lưới B40; 04 đoạn cây gỗ của gia đình bà Võ Thị Kim C đã trả lại cho bà C.

Tại kết luận định giám định số 958/KL-HĐĐG ngày 10-11-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, kết luận: Các vết cắt trên 04 đoạn cây gỗ không đủ cơ sở kết luận 03 cái cưa gửi giám định tạo nên; Các vết cắt trên 06 đoạn kim loại lưới B40 không phải do 05 cái kìm gửi giám định tạo nên.

Tại kết luận định giá tài sản số 593/KL-HĐĐG ngày 31-8-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 15 cây sầu riêng ghép Thái Lan (14 cây trồng được 05 năm, 01 cây trồng được 04 tháng) có trị giá thiệt hại là 22.779.980đ. Trong đó 05 cây sầu riêng 05 năm tuổi chết hoàn toàn trị giá 13.054.000đ, 01 cây sầu riêng 04 tháng tuổi chết hoàn toàn có trị giá 327.100.000đ; 09 cây sầu riêng 05 năm tuổi thiệt hại 40% có trị giá 9.398.880đ.

Tại kết luận định giá tài sản số 891/KL-HĐĐG ngày 23-11-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 02 bóng đèn thấp sáng loại đèn năng lượng mặt trời, 01 đoạn lưới B40 nặng 10kg, 01 đoạn dây điện dài 10m hư hỏng 40% có trị giá 212.000đ.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Võ Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Võ Văn M đã bồi thường thiệt hại cho bị hại Võ Thị Kim C số tiền 23.033.300đ, bị hại đã có đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị hại có đơn xin bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét xử lý.

Tại bản cáo trạng số 119/CT-VKS ngày 25-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Võ Văn M về tội “Hủy hoại tài sản và cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; tịch thu tiêu hủy 01 cửa tay và 01 kim; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Võ Văn M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Do có mâu thuẫn cá nhân với chị gái của mình là Võ Thị Kim C nên tối ngày 08-8-2022, M mang theo 01 cửa cầm tay và 01 kim cắt đi bộ đến vườn nhà chị C. Khi đến cột điện có dây dẫn vào nhà chị C, M trèo lên cây cà phê dùng kim cắt đứt dây điện nối từ cột vào nhà chị C, dùng kim cắt lưới B40 rồi chui vào trong vườn, cưa các gốc cây sầu riêng, có cây M cưa đứt hoàn toàn cho đổ xuống, có cây M cưa sâu vào 1/2 cây, có cây M cưa vào sâu 1/3 cây. Tổng số cây mà M cưa gồm 15 cây sầu riêng ghép Thái Lan trong đó: 14 cây trồng được 5 năm tuổi (4 cây bị ngã đổ chết hoàn toàn); 01 cây trồng được 4 tháng tuổi đã bị cưa đứt gốc, chết hoàn toàn. Sau khi cưa các cây sầu riêng xong, M dùng tay bẻ 02 bóng điện trong vườn rồi đi ngược ra theo hướng đã cắt lưới B40 trước đó, rồi đi xuống ruộng lúa vớt bỏ 02 bóng đèn xuống ruộng và đi bộ về nhà.

Tại kết luận định giá tài sản số 593/KL-HĐĐG ngày 31-8-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 15 cây sầu riêng ghép Thái Lan (14 cây trồng được 05 năm, 01 cây trồng được 04 tháng) có trị giá thiệt hại là 22.779.980đ. Trong đó 05 cây sầu riêng 05 năm tuổi chết hoàn toàn trị giá 13.054.000đ, 01 cây sầu riêng 04 tháng tuổi chết hoàn toàn có trị giá 327.100.000đ; 09 cây sầu riêng 05 năm tuổi thiệt hại 40% có trị giá 9.398.880đ.

Tại kết luận định giá tài sản số 891/KL-HĐĐG ngày 23-11-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 02 bóng đèn thấp sáng loại đèn năng lượng mặt trời, 01 đoạn lưới B40 nặng 10kg, 01 đoạn dây điện dài 10m hư hỏng 40% có trị giá 212.000đ.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo và lời khai của bị hại phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ đã có đủ căn cứ xét xử bị cáo Võ Văn M về tội “Hủy hoại tài sản và cố ý làm hư hỏng tài sản” đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo Võ Văn M biết rõ quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nhưng chỉ vì mâu thuẫn cá nhân đã cố tình thực hiện hành vi hủy hoại tài sản và cố ý làm hư hỏng tài sản của chị Võ Thị Kim C, hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm cho nhân dân hoang mang, không yên tâm lao động sản xuất và bất bình lên án nên cần xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo ở chỗ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt; bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn đang phải nuôi mẹ già không còn khả năng lao động, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và tại phiên tòa hôm nay bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo nên cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo không giam giữ cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Di Linh giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Di Linh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo và miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Bị hại đã nhận lại tài sản và tại phiên tòa hôm nay không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

01 cửa cầm tay, 01 kim do Võ Văn M giao nộp là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Võ Văn Minh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn M phạm tội “Hủy hoại tài sản và cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn M 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành bản án và trích lục bản án.

Giao bị cáo cho UBND thị trấn Di Linh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 cưa cầm tay, 01 kìm do Võ Văn Minh giao nộp.

Về án phí: Bị cáo Võ Văn M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Bị cáo, bị hại (để thi hành);
- Sở TP tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ; án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đoàn Văn Học