TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 09/2019/HS-ST.
Ngày: 28-01-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO.

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Huy Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Ông Vũ Xuân Thụ – Cán bộ hưu trí.

2, Ông Y Manh Adrơng – Cán bộ hưu trí.

-Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Công Đức – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên toà: Ông Trịnh Văn Hai – Kiểm sát viên.

Ngày 28/01/2019 tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2019/TLST-HS ngày 04/01/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2019/QĐXXST-HS ngày 09/01/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phương Văn L; sinh năm 1996; tại: Tỉnh Đăk Lăk; nơi đăng ký NKTT và nơi cư trú: Thôn b, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phương Văn Kh, sinh năm 1969 và bà Vi Thị B, sinh năm 1969; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 29/5/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 01 năm 06 tháng. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2018, bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người bị hại:

Bà Chung Thị N, sinh năm 1973. Nơi cư trú: Thôn b, xã Y, huyện E, tỉnh Đăk Lăk. Vắng mặt có lý do.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn An V, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Thôn a, xã Y, huyện E, tỉnh Đăk Lăk. Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 04 giờ, ngày 28/10/2018, Phương Văn L đi bộ từ nhà của mình đến khu vực thôn b, xã Y, huyện E, khi Luân đi qua nhà bà Chung Thị N thì thấy cửa đóng, L đi vòng ra phía sau nhà bà N rồi trèo lên mái nhà, L dỡ 8 viên ngói ra rồi chui vào trong nhà, L đi lên phòng khách thì thấy chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A39 đang sạc pin nên lấy chiếc điện thoại dấu vào túi quần, rồi tiếp tục đi vào phòng ngủ thì thấy có người đang ngủ, trên đầu giường có để một chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3 nên Luân đi lại lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi đi ra phía sau nhà mở cửa bếp và đi về nhà. Đến 9 giờ cùng ngày, L mang chiếc điện thoại Oppo A39 đến tiệm cầm đồ Hoàng Phát ở thôn a, xã Y gặp anh Nguyễn An V cầm chiếc điện thoại và lấy số tiền 800.000 đồng tiêu xài, còn chiếc điện thoại Samsung Galaxy J3 L sử dụng làm phương tiện liên lạc.

Tại biên bản kết luận định giá tài sản số 753/BB-ĐGTS, ngày 06/11/2018, của Hội đồng định giá tài sản huyện Ea H'Leo, kết luận: Chiếc điện thoại Oppo A39 và chiếc điện thoại Samsung Galaxy J3 có giá trị 2.250.000 đồng.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS, ngày 03/01/2019 truy tố bị cáo Phương Văn L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phương Văn L mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Cần chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã giao trả cho bà Chung Thị N 01 chiếc điện thoại Oppo A39 và 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J3.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường, nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã biết được việc làm của bị cáo là sai trái, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về làm người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'Leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Khoảng 04 giờ, ngày 28/10/2018, Phương Văn L đã có hành vi lén lút đột nhập vào nhà bà Chung Thị N trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A39 và 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3. Sau đó L mang chiếc điện thoại Oppo A39 đến tiệm cầm đồ Hoàng Phát gặp anh Nguyễn An V cầm chiếc điện thoại và lấy số tiền 800.000 đồng tiêu xài, còn chiếc điện thoại Samsung Galaxy J3 L sử dụng làm phương tiện liên lạc. Tổng giá trị 02 chiếc điện thoại được xác định có giá trị 2.250.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ nhận thức để biết được việc làm của mình là vi phạm pháp luật. Thế nhưng do động cơ tham lam, tư lợi, lười lao động nhưng lại muốn có tiền tiêu xài, nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo đối với bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại Điều luật này quy định như sau:

1. "Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm..."

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất ổn định về an ninh, trật tự tại địa phương. Mặc khác, bị cáo là người nghiện ma túy ngày 29/5/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tự cải tạo, rèn luyện bản thân mình làm người lương thiện mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì mới đủ tác dụng trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo thành người sống biết chấp hành pháp luật. Ngoài ra, còn có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Vì xét thấy, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản trộm cắp có giá trị không lớn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà Hội đồng xét xử cần cân nhắc, xem xét.

Đối với Nguyễn An V đã cầm cố chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A39 do Phương Văn L trộm cắp, nhưng anh Vũ không biết đây là tài sản trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý.

[3]. Về xử lý vật chứng: Cần chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã giao trả cho bà Chung Thị N 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A39 và 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3.

Đối với số tiền 800.000 đồng mà Phương Văn L cầm cố chiếc điện thoại để tiêu xài cá nhân là tiền thu lợi bất chính, nên cần truy thu sung công quỹ nhà nước.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường, nên không đề cập giải quyết.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

-Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phương Văn Luân phạm tội "Trộm cắp tài sản".

-Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phương Văn L 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/11/2018.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã giao trả cho bà Chung Thị N 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A39 và 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3.

Truy thu của Phương Văn L số tiền 800.000 đồng sung công qủy nhà nước.

Về án phí: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phương Văn L phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Cơ quan THAHS CA huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Ea H'Leo;
- Chi cục THADS huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận THAHS TAND huyện Ea H'Leo;
- Bị cáo; các đương sự;
- Lưu hồ sơ, vi tính;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Huy Vũ