

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HSPT

Ngày: 22/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Trọng;

Các Thẩm phán: Ông Hồ Đình Trung;

Ông Thái Duy Nhiệm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Nhật Phong, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tân, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 22 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh T, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 945/2020/TLPT-HS ngày 30/10/2020 đối với bị cáo Nông Hồng H do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh T.

Bị cáo bị kháng nghị:

Nông Hồng H, sinh ngày 27/5/1982 tại tỉnh T. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở tại tổ 13, phường Q, thành phố T, tỉnh T; không nghề nghiệp; trình độ văn hóa lớp 6/12; dân tộc Sán Dìu; giới tính Nam; không theo tôn giáo nào; quốc tịch Việt Nam; con ông Nông Hồng S, sinh năm 1952 và bà Mai Thị T1, sinh năm 1954; có vợ là Đàm Thị Tuyết N, sinh năm 1985 và 04 con; không tiền sự; Có 01 tiền án: Tại bản án hình sự phúc thẩm số 12/2008/HSPT ngày 04/3/2008 Tòa án nhân dân tỉnh T xử phạt Nông Hồng H 30 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" (do bị cáo H đến nay chưa thi hành khoản tiền 50.000đồng án phí hình sự sơ thẩm).

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 125/2008/HSST ngày 15/7/2008 Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh T xử phạt 36 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Bị tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh T từ ngày 15/7/2019 đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nông Hồng H do Tòa án chỉ định: Bà Thiệu Thị Thanh H1, Luật sư Văn phòng Luật sư H2 thuộc Đoàn luật sư tỉnh T; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 20 giờ 00 phút ngày 15/7/2019 nhận được tin báo của quần chúng nhân dân là tại khu vực cầu số 5 thuộc tổ 11, phường T2, thành phố T, tỉnh T có một chiếc xe ô tô con nhãn hiệu HONDA CIVIC biển kiểm soát 20A-326.79 đang dừng đỗ ở cầu số 5 phường T2 theo hướng đi B trên xe có một số đối tượng đang tụ tập mua bán trái phép chất ma túy với số lượng lớn, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh T đã cử một tổ công tác đến xác minh tin báo. Khi tổ công tác đến phát hiện chiếc xe ô tô có đặc điểm như tin báo đang dừng đỗ ở cầu số 5 thuộc tổ 11, phường T2, thành phố T, tỉnh T. Trên xe ngồi ở ghế lái có Nông Hồng H, ngồi ở ghế sau là Lý Thái H4, đứng ở cạnh xe là Lương Văn H3. Kết quả kiểm tra phát hiện thu giữ các vật chứng sau:

Thu giữ trên người Nông Hồng H 01 bánh hình hộp chữ nhật kích thước (15x10x2,5)cm bên ngoài được bọc bằng nhiều lớp nilon bên trong là chất bột màu trắng nghi là bánh Heroine được dặt giữa lưng và cặp quần phía sau bên trái H đang mặc, được niêm phong ký hiệu Q1. Kiểm tra xe ô tô nhãn hiệu HONDA CIVIC biển kiểm soát 20A-326.79 thu giữ: Tại sàn xe trước ghế lái có một túi vải màu đỏ bên trong có 05 bánh hình hộp chữ nhật cùng kích thước (15x10x2,5)cm bên ngoài được bọc bằng nhiều lớp nilon bên trong là chất bột màu trắng nghi là các bánh Heroine được niêm phong ký hiệu Q2.

Thu giữ 06 chiếc điện thoại di động, trong đó: 01 điện thoại Iphone vỏ màu vàng có số thuê bao 0977.269.692, 01 điện thoại Iphone vỏ màu trắng có số thuê bao 0986.481.982 và 01 điện thoại Nokia vỏ màu đen có 02 số thuê bao 0392.118.335 và 0916.116.231 (03 chiếc điện thoại này của Nông Hồng H); 01 điện thoại Iphone vỏ màu hồng có số thuê bao 0355.462.767 và 01 điện thoại Nokia vỏ màu đen có 02 số thuê bao 0378.197.509 và 0961.532.054 (02 chiếc điện thoại này của Lý Thái H4); 01 điện thoại Iphone vỏ màu trắng có số thuê bao 0362.653.919 (chiếc điện thoại này là của Lương Văn H3).

Ngoài ra, thu giữ của H số tiền 10.000.000đồng, 01 sổ hộ khẩu, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng B2 đều mang tên Nông Hồng H. Thu giữ của Lý Thái H4 01 ví giả da bên trong có 6.300.000đồng. Thu giữ của Lương Văn H3 01 ví giả da màu đen trong có 01 chứng minh nhân dân mang tên

Lường Văn H3 và 120.000đồng. Tạm giữ chiếc xe ô tô nhãn hiệu HONDA CIVIC biển kiểm soát 20A-326.79 và giấy tờ xe gồm: 01 giấy đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 20A-326.79 mang tên Phan Tiến M, địa chỉ tổ 07, phường T3, thành phố T, tỉnh T, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô cấp ngày 26/10/2017.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở Lường Văn H3 thuê trọ tại tổ 1, phường T4, thành phố T, tỉnh T thu giữ 01 bánh hình hộp chữ nhật kích thước (15x10x2,5)cm bên ngoài được bọc bằng nhiều lớp nilon bên trong là chất bột màu trắng có khối lượng là 350,53gam nghi là Heroine để trên nhà vệ sinh trong phòng trọ của H3 được niêm phong ký hiệu K; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu đỏ đen, biển kiểm soát 20C1-035.75 và 01 giấy đăng ký xe của chiếc xe trên mang tên Lê Thị N1, sinh năm 1969; địa chỉ tại xóm L, xã P, huyện Đ1, tỉnh T. Khám xét chỗ ở của Nông Hồng H và Lý Thái H4 không thu giữ gì thêm.

Tiến hành mở niêm phong cân xác định khối lượng nghi là Heroine và lấy mẫu để giám định, kết quả: Bì niêm phong ký hiệu Q1 có bánh chất bột màu trắng cân có khối lượng 350,41gam. Bì niêm phong ký hiệu Q2 có 05 bánh, cân xác định: Bánh thứ nhất, chất bột màu trắng có khối lượng 350,5gam; bánh thứ hai, chất bột màu trắng có khối lượng 351,34gam; bánh thứ ba, chất bột màu trắng có khối lượng 350,54gam; bánh thứ tư, chất bột màu trắng có khối lượng 351,84gam; bánh thứ năm, chất bột màu trắng có khối lượng 331,99gam. Bì niêm phong ký hiệu K có bánh chất bột màu trắng cân có khối lượng 350,53gam.

Tại Kết luận giám định số 1067/KL-KTHS ngày 24/7/2019 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T kết luận: Bánh chất bột màu trắng có khối lượng 350,41gam là ma túy, loại Heroine; bánh chất bột màu trắng có khối lượng 350,5gam là ma túy, loại Heroine; bánh chất bột màu trắng có khối lượng 351,34gam là ma túy, loại Heroine; bánh chất bột màu trắng có khối lượng 350,54gam là ma túy, loại Heroine; bánh chất bột màu trắng có khối lượng 351,84gam là ma túy, loại Heroine; bánh chất bột màu trắng có khối lượng 331,99gam là ma túy, loại Heroine; bánh chất bột màu trắng có khối lượng 350,53gam là ma túy, loại Heroine. Tổng khối lượng chất ma túy, loại Heroine là 2.437,15gam; trong đó thu giữ khi bắt quả tang H1, H4, H3 là 2.086,62gam, thu giữ khi khám xét chỗ H3 thuê trọ là 350,53gam.

Quá trình điều tra, Nông Hồng H, Lường Văn H3, Lý Thái H4 khai nhận như sau:

Nông Hồng H khai: H quen biết với các đối tượng Nguyễn Quang H5, sinh năm 1992; trú tại xóm B1, xã Q1, thành phố T, tỉnh T; Nguyễn Thị Kim A, sinh năm 1992; trú tại tổ 12, phường Q, thành phố T, tỉnh T và Lý Thái H4. Khoảng 17 giờ ngày 13/7/2019, H5 gọi điện cho H bảo H tìm khách mua

Heroine vì H5 đang có Heroine bán với giá 170.000.000đ/bánh, nếu H bán được hơn thì H sẽ được hưởng chênh lệch, H đồng ý. Khoảng 13 giờ ngày 14/7/2019, Nguyễn Thị Kim A có chồng tên là Đ2 ở gần nhà H gọi điện cho H nói đang cần mua 06 bánh Heroine với giá 185.000.000đ/bánh nhưng phải đảm bảo chất lượng, H đồng ý và gọi điện thông báo cho H5 biết đã tìm được khách mua 06 bánh Herine và hỏi H5 là đã có chưa, H5 trả lời có rồi. Đến khoảng 15 giờ ngày 15/7/2019, A gọi điện cho H hỏi có ma túy chưa, H nói có rồi, A hẹn khoảng 20 giờ cùng ngày gặp nhau, đến khoảng 19 giờ cùng ngày A lại gọi điện hỏi H có ma túy chưa, H nói có rồi và hẹn gặp nhau tại cầu số 5 phường T2 để trao đổi mua bán. Sau đó H gọi điện cho H5 bảo H5 đi ra cửa hàng xăng dầu phường Q, thuộc phường Q, thành phố T để cùng H đi gặp người cần mua ma túy. Khoảng 19 giờ cùng ngày H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HONDA CIVIC biển kiểm soát 20A-326.79 ra chờ trước cửa hàng xăng dầu Q thì H5 đi ô tô đến đỗ sau xe H và Lý Thái H4 từ xe ô tô của H5 sang lên xe của H ngồi ở ghế sau. H5 xuống xe ô tô đi đến đứng ở cửa xe ô tô của H, H hỏi H5 không đi à thì H5 bảo H là có H4 cùng đi, sau đó H5 lái xe đi đâu không biết. H bảo H4 đi lên cầu số 5 phường T2 và hỏi H4 là ma túy đâu, H4 nói sẽ gọi điện cho H3 mang đến và H4 gọi điện cho H3 mang ma túy lên cầu số 5 phường T2. H điều khiển xe ô tô cùng H4 lên cầu số 5 T2 thì dừng lại chờ H3 đến. Khoảng 05 phút sau có xe taxi đi từ hướng thành phố T chở H3 đến đỗ sau xe của H. H vẫn ngồi ở ghế lái, còn H4 ngồi ở ghế sau, H3 xách một túi màu đỏ xuống xe taxi đi đến và đưa túi cho H, H mở ra thấy trong có 06 bánh Heroine có kích thước tương tự nhau, bên ngoài bọc nilon, H lấy ra một bánh giắt ở cạp quần phía sau với mục đích để làm mẫu khi mua bán, còn túi vải màu đỏ đựng 05 bánh Heroine để ở sàn xe phía trước ghế lái H đang ngồi, H3 đứng ở ngoài xe ô tô. Đúng lúc này lực lượng Công an đến kiểm tra bắt quả tang H, H4, H3 và thu giữ toàn bộ 06 bánh Heroine... H đã biết H5 từ lâu, H5 sinh năm 1992, có bố tên là Đại, vợ H5 tên là T5, nhà H5 sau trường Trung cấp luật T thuộc xã Q1, thành phố T. Thông qua H5, H biết H4 là sinh viên trường Đại học khoa học T từ năm 2017, còn H3 là bạn của H4, H mới biết.

Lý Thái H4 khai: H4 quen biết Nguyễn Quang H5, sinh năm 1992 (bố của H5 tên là Đ nên thường gọi là H5 "Đ", có vợ tên là T5), nhà ở xóm B1, xã Q1, thành phố T, tỉnh T khoảng từ năm 2017; đồng thời thông qua H5, H4 quen biết Nông Hồng H; còn Lương Văn H3 là bạn học cùng trường đại học. Khoảng ngày 07/7/2019, H5 chủ động gặp H4 rồi H5 rủ H4 tham gia giúp H5 trong việc mua bán ma túy sẽ được H5 cho tiền công, đồng thời H5 bảo H4 rủ thêm Lương Văn H3 cùng tham gia; sau đó H4 có nói chuyện bảo H3 tham gia sẽ được H5 trả công, H3 đồng ý. Khoảng 09 giờ sáng ngày 12/7/2019, H5 gọi điện bảo H4 ra quán cà phê 3IN1 đối diện với Sở Lao động, thương binh xã hội tỉnh T và H5 bảo Hà gọi điện bảo H3 ra để H5 nói chuyện với H3. Khoảng 15 phút sau H3 ra,

H5 bảo H3 đi lên N2, B xách ma túy về T cho H5, H3 đồng ý. Khoảng 20 giờ 25 phút ngày 14/7/2019 H5 gặp Hà bảo Hà gọi điện cho H3 là đêm 14/7/2019 H3 đi lên huyện N2, tỉnh B để nhận 07 bánh Heroine đem về T cho H5. H5 cho H4 số điện thoại của H6 là người sẽ giao ma túy để H4 chuyển số điện thoại của H6 cho H3. Hà gọi điện cho H3 và cho H3 số điện thoại của H6 để H3 chủ động liên lạc với người tên là H6 ở huyện N2, tỉnh B. Đến khoảng 23 giờ H4 gọi điện cho H3 thì H3 nói là đi gần đến nơi. Đến khoảng 05 giờ ngày 15/7/2019, H3 gọi điện báo cho H4 biết H3 đã nhận được 07 bánh Heroine đem về phòng trọ của H3, Hà bảo H3 khi nào H5 gọi bảo đem ma túy đi bán thì H4 sẽ liên lạc sau. Đến khoảng 14 giờ ngày 15/7/2019, H5 bảo Hà gọi điện hẹn H3 đến quán cà phê M1 ở khu vực gần cổng trường Phổ thông trung học L1 thuộc phường H7, thành phố T để trực tiếp bàn bạc. Tại đây H5 nói sẽ bán 06 bánh Heroine trước còn lại một bánh bán sau vì H5 không thích số lẻ và H5 bảo H3 đến tối khi nào H5 gọi thì đem 06 bánh Heroine đến địa điểm giao cho H để H bán cho khách. Đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, H5 đi ô tô TOYOTA CAMRY đến phòng trọ của H4 đón H4 đồng thời bảo H4 gọi điện bảo H3 lấy 06 bánh Heroine đem đến giao cho H để bán cho khách, H5 bảo H4 đi theo H khi nào H bán xong 06 bánh Heroine thì nhận 1.020.000.000 đồng đem về giao lại cho H5, rồi Hà gọi điện cho H3 theo sự chỉ đạo của H5. Sau đó H5 điều khiển xe chở H4 đến ki ốt xăng dầu phường Q thì gặp H đi xe ô tô HONDA CIVIC đỗ ở lề đường chờ sẵn. H4 sang xe ô tô của H ngồi ở ghế sau, còn H xuống xe nói chuyện với H5 khoảng hai, ba phút thì H lên xe ô tô chở H4 đi bảo lên cầu số 5 T2, H bảo H4 gọi điện cho H3 đem 06 bánh Heroine lên cầu số 5 thuộc phường T2, thành phố T. Đến 20 giờ cùng ngày khi H4 và H dừng đỗ trên cầu số 5 thì H3 đi xe taxi đến giao cho H một chiếc túi màu đỏ bên trong có 06 bánh Heroine. Ngay sau đó bị Công an đến bắt quả tang H4, H và H3 thu giữ toàn bộ 06 bánh Heroine mà H3 vừa giao cho H.

Lường Văn H3 khai: Lý Thái H4 là bạn học cùng trường Đại học khoa học T với H3. Thông qua Hà, H3 quen biết Nguyễn Quang H5, sinh năm 1992, nhà ở xóm B1, xã Q1, thành phố T, tỉnh T và quen biết Nông Hồng H. Khoảng đầu tháng 7/2019, H4 rủ H3 đi vận chuyển ma túy cho H5 để được hưởng tiền công, H3 đã đồng ý. Khoảng 10 giờ ngày 12/7/2019, H3 đang ở phòng trọ thì Hà gọi điện bảo H3 ra quán cà phê 3IN1 đối diện với Sở lao động và thương binh xã hội tỉnh T. H3 đi xe máy ra gặp H4 và Nguyễn Quang H5, tại đây H5 nói chuyện và rủ H3 đi vận chuyển ma túy cho H5 để bán sẽ được trả tiền công, H3 đồng ý. Khoảng 23 giờ ngày 14/7/2019 Hà gọi điện cho H3 bảo H3 đi lên huyện N2, tỉnh B để nhận 07 bánh Heroine đem về T cho H5, H4 nhắn tin cho H3 số điện thoại của H6 là người giao ma túy để H3 liên lạc nhận ma túy. H3 đồng ý và đi taxi từ phòng trọ, khoảng 01 giờ 30 phút ngày 15/7/2019 thì lên đến huyện N2, tỉnh B, H3 gọi điện cho H6 theo số điện thoại H4 cho thì H6 bảo H3 cứ đi qua

cầu N3, huyện N2 khoảng 2km thì dừng lại chờ. H3 đi đến địa điểm H6 chỉ dẫn dừng lại chờ thì có một nam thanh niên đi ra gặp H3 và người này đưa cho H3 một túi vải trong có 07 bánh Heroine rồi H3 đi taxi quay lại phòng trọ của H3, lúc này khoảng 05 giờ ngày 15/7/2019 H3 gọi điện báo H4 là đã nhận được 07 bánh Heroine đem về phòng trọ thì H4 báo H3 cứ để ở phòng H3, khi nào H5 gọi báo đem ma túy đi bán thì Hà sẽ liên lạc sau. Đến khoảng 14 giờ ngày 15/7/2019 H4 gọi điện báo H3 ra quán cà phê M1 ở gần trường Phổ thông trung học L1 thuộc phường H7, thành phố T. H3 đi taxi ra trước chờ thì H5 lái xe ô tô chở H4 đến. Tại đây, H5 và H4 dặn H3 khi nào H5 và H4 gọi điện thì H3 đem 06 bánh Heroine đến điểm hẹn giao cho H để H bán cho khách, còn lại 01 bánh Heroine để bán sau vì H5 kiêng số lẻ, Hà sẽ đi theo H nhận số tiền 1.020.000.000 đồng sau khi bán được 06 bánh Heroine đem về giao cho H5. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/7/2019, H5 gọi điện báo H3 đem 06 bánh Heroine đến khu vực cửa hàng xăng dầu phường Q, sau đó H4 lại gọi điện báo H3 đem 06 bánh Heroine đến cầu số 5 T2 giao cho H để H bán cho khách. H3 đã lấy 06 bánh Heroine cho vào một túi vải màu đỏ, còn 01 bánh Heroine H3 cất trên nóc nhà vệ sinh trong phòng trọ. H3 đi taxi đem theo túi đựng 06 bánh Heroine đi lên cầu số 5 phường T2 thì thấy xe ô tô của H đỗ ở trên cầu, đầu xe hướng đi đường tròn T2, xe taxi H3 đi đỗ ngay sau xe ô tô của H cách khoảng hai, ba mét. H3 xách túi đựng 06 bánh Heroine đi đến xe của H thì H4 xuống xe báo H3 đưa túi đựng ma túy cho H rồi H4 lên xe ô tô H ngồi ở hàng ghế sau, H3 thấy H mở cửa xe, H3 giao túi màu đỏ bên trong có 06 bánh Heroine cho H, thì đúng lúc này lực lượng Công an đến bắt quả tang Hà, H và H3 thu giữ toàn bộ 06 bánh Heroine mà H3 vừa giao cho H. Sau đó lực lượng Công an đến phòng trọ của H3 khám xét thu giữ bánh Heroine mà H3 cất ở nóc nhà vệ sinh.

Trên cơ sở lời khai rõ ràng, phù hợp với nhau của Nông Hồng H, Lý Thái H4, Lương Văn H3 về đối tượng Nguyễn Quang H5, sinh năm 1992; trú tại xóm B1, xã Q1, thành phố T, tỉnh T là người có ma túy đồng thời chủ mưu, cầm đầu trong vụ án, Cơ quan điều tra tiến hành xác minh thì đối tượng Nguyễn Quang H5 đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Xác định những tin tức, tài liệu, chứng cứ do H, Hà, H3 cung cấp là căn cứ nên Cơ quan điều tra Công an tỉnh T đã ra Quyết định khởi tố bị can số 177/TM ngày 24/9/2019 đối với Nguyễn Quang H5 về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự và ra Quyết định truy nã bị can số 03/CSMT ngày 23/3/2020 đối với Nguyễn Quang H5.

Tại Bản Cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 31/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T truy tố Nông Hồng H, Lý Thái H4, Lương Văn H3 về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh T. Căn cứ Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tuyên bố: Bị cáo Nông Hồng H và bị cáo Lý Thái H4 phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1. Áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 39 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nông Hồng H tù chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 15/7/2019.

Phạt bổ sung Nông Hồng H 10.000.000đồng (mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

2. Áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lý Thái H4 tù chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 15/7/2019.

Phạt bổ sung Lý Thái H4 5.000.000đồng (năm triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định. Ngày 30/9/2020, bị cáo Lý Thái H4 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 21/10/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có Quyết định kháng nghị số 44/QĐKN với nội dung đề nghị xử tăng hình phạt tù chung thân lên tử hình đối với bị cáo Nông Hồng H.

Ngày 17/11/2020, bị cáo Lý Thái H4 có đơn xin rút kháng cáo. Tại Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 96/HSPT-QĐ ngày 30/12/2020, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Lý Thái H4.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nông Hồng H thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã quy kết và giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra; đồng thời một lần nữa vẫn khẳng định Nguyễn Quang H5 là người chỉ huy, chỉ đạo việc mua bán trái phép chất ma túy, số Heroine bị thu giữ là của đối tượng Nguyễn Quang H5.

Lời khai này của bị cáo cũng trùng khớp với lời khai của các bị cáo Lý Thái H4 và Lương Văn H3 tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo cho rằng mức hình phạt như tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt với bị cáo là đúng với hành vi phạm tội của bị cáo, vì trong vụ án này Nguyễn Quang H5 là người giữ vai trò chính vì vậy xin Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt như tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Bị cáo Nông Hồng H mua bán trái phép chất ma túy với số lượng đặc biệt lớn lên

đến 2.086,62gam heroine, hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm khác. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự để tuyên bố bị cáo Nông Hồng H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng pháp luật. Tuy nhiên, mức án tù chung thân là quá nhẹ, chưa đánh giá đúng tính chất đặc biệt nguy hiểm của hành vi phạm tội, bị cáo nhận lời tìm khách mua ma túy cho Nguyễn Quang H5 và bán lại cho Nguyễn Thị Kim A. Bị cáo là người trực tiếp liên lạc, thoả thuận, giao dịch mua 06 bánh Heroine với Nguyễn Thị Kim A. Hành vi của bị cáo là hoàn toàn độc lập, không phụ thuộc vào sự chỉ đạo của Nguyễn Quang H5. Mặt khác, khối lượng chất ma túy bị cáo mua bán trái phép lên đến 2.086,62gam (06 bánh heroine) là đặc biệt lớn, bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy, cần sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Nông Hồng H.

Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết và đề nghị không áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự vì khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm 50.000đồng của Bản án hình sự sơ thẩm số 19/HSST ngày 23/4/2007 của Tòa án nhân dân huyện P1, bởi Cơ quan thi hành án dân sự huyện P1 ủy thác cho Cơ quan thi hành án dân sự thành phố T nơi mà Nông Hồng H cư trú để thi hành nên đã hết thời hiệu thi hành do đó Nông Hồng H đương nhiên được xóa án tích và theo đó H không phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm như Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng. Trong vụ án này, vai trò của ba bị cáo H, H4, H3 là ngang nhau, khối lượng ma túy bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự ít hơn hai bị cáo H4 và H3 là 350,53gam Heroine nhưng Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội lại kháng nghị lên mức hình phạt Tử hình đối với bị cáo H cao hơn mức hình phạt đối với hai bị cáo Hà và H3 là không công bằng. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo H khai báo thành khẩn, đồng thời tố giác đồng phạm là Nguyễn Quang H5, lời khai của H là cơ sở để Cơ quan điều tra khởi tố đối với bị can H5. Bị cáo H là dân tộc thiểu số, có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, là hộ cận nghèo, hiện tại vợ bị cáo H là Đàm Thị Tuyết N và bị cáo H đang bị bệnh hiểm nghèo HIV. Từ đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án tù Chung thân như tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định là đúng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên mức hình phạt như tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh T. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T, Tòa án nhân dân tỉnh T trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội là đúng thẩm quyền và trong hạn luật định do đó cần được xem xét theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có đủ căn cứ kết luận:

Hồi 20 giờ ngày 15/7/2019, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh T phát hiện và bắt quả tang Nông Hồng H, Lý Thái H4 và Lương Văn H3 đang thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Lực lượng chức năng thu giữ trên người Nông Hồng H 01 bánh hình hộp chữ nhật được bọc bằng nhiều lớp nilon bên trong là chất bột màu trắng nghi là bánh Heroine được giắt giữa lưng và cặp quần phía sau bên trái Huân đang mặc. Tiếp tục kiểm tra xe ô tô nhãn hiệu HONDA CIVIC biển kiểm soát 20A-326.79 thu giữ: Tại sàn xe trước ghế lái có một túi vải màu đỏ bên trong có 05 bánh hình hộp chữ nhật cùng kích thước, bên ngoài được bọc bằng nhiều lớp nilon bên trong là chất bột màu trắng nghi là bánh Heroine. Như vậy vật chứng thu giữ tại chỗ 06 bánh Heroine có khối lượng 2.086,62gam, khám xét chỗ ở của H3 thu giữ thêm 01 bánh Heroine có khối lượng 350,53gam.

Với hành vi trên, các bị cáo Nông Hồng H và các bị cáo Lý Thái H4, Lương Văn H3 bị truy tố về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, Hội đồng xét xử thấy như sau:

Tính chất của vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý đặc biệt của nhà nước về chất ma túy, đồng thời gây ảnh hưởng rất xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Trong vụ này bị cáo Nông Hồng H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với khối lượng 2.086,62gam Heroine (06 bánh Heroine), từ lời khai của ba bị cáo có căn cứ xác định toàn bộ ma túy, 07 bánh Heroine là của đối tượng Nguyễn Quang H5 đã bị khởi tố, đã bỏ trốn và hiện đang bị truy nã. Trong vụ án này Nông Hồng H thực hiện công đoạn tìm người mua và bán ma túy cho H5 để được hưởng chênh lệch; Lương Văn H3 thực hiện việc vận chuyển ma túy từ huyện N2, tỉnh B về T sau đó đem ma túy giao cho H và Hà bán, còn Lý Thái H4 tham gia vận chuyển ma túy cho H5 và đi theo H nhận tiền bán ma túy mang về cho H5.

[4] Xét vai trò, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Nông Hồng H và Lý Thái H4, Lương Văn H3 đã tham gia giúp sức cho Nguyễn Quang H5 bán ma túy; cả ba bị cáo có mức độ, vai trò tham gia là ngang nhau. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ thấy bị cáo Nông Hồng H thể hiện Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 125/2008/HSST ngày 15/7/2008 Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh T xử phạt 36 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" bản án này bị cáo đã thi hành xong. Tuy nhiên, tại Bản án hình sự phúc thẩm số 12/2008/HSPT ngày 04/3/2008 Tòa án nhân dân tỉnh T xử phạt Nông Hồng H 30 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" (do bị cáo H đến nay chưa thi hành khoản tiền 50.000.000đồng án phí hình sự sơ thẩm). Theo quy định của pháp luật thì ở bản án này chưa được xóa án tích như vậy bị H phải chịu một tình tiết tăng nặng là "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Mặc dù hai bị cáo Lý Thái H4, Lương Văn H3 phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng ma túy nhiều hơn bị cáo Nông Hồng H 350,53gam, nhưng do hai bị cáo H4, H3 có nhân thân tốt, còn bị cáo H là người có nhân thân xấu hơn nữa trong vụ án này bị cáo nhận lời tìm khách mua ma túy cho H5 với giá 170.000.000đồng/bánh và bán lại cho Nguyễn Thị Kim A với giá 185.000.000đồng/bánh. Bị cáo là người trực tiếp liên lạc, thỏa thuận, giao dịch mua 06 bánh Heroine với Nguyễn Thị Kim A để hưởng chênh lệch. Hành vi của bị cáo là hoàn toàn độc lập, không phụ thuộc vào sự chỉ đạo của Nguyễn Quang H5.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào khác, khoản tiền phạt bổ sung là 10.000.000đồng (Mười triệu đồng) mà tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định bị cáo cũng chưa thi hành.

Mức hình phạt tù Chung thân mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo Nông Hồng H là chưa đánh giá đúng tính chất vai trò của bị cáo trong vụ án này. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy, Quyết định kháng nghị số 44/QĐKN ngày 21/10/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội với nội dung đề nghị xử tăng hình phạt tù Chung thân lên Tử hình đối với bị cáo Nông Hồng H là có căn cứ cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 355, 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015,

Chấp nhận kháng nghị số 44/QĐKN ngày 21/10/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sửa một phần Bản án hình sự

sơ thẩm số 39/2020/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh T.

1. Áp dụng điểm b khoản 4, Điều 251; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nông Hồng H **Tử hình** về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

2. Về án phí: Nông Hồng H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh T có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Nông Hồng H được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước./.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh T;
- VKSND tỉnh T;
- CA tỉnh T;
- Trại tạm giam CA T;
- Cục THADS T;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu: VT, HCTP, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Xuân Trọng