

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2019/HS-ST
Ngày 06 - 9 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Triệu Thị Hồng Nhung

Ông Nguyễn Quốc Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Chung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Lục Văn H, tên gọi khác: Không có, sinh ngày 29 tháng 5 năm 1998 tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; Nơi cư trú: Thôn V, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lục Văn T, sinh năm 1957 con bà Hoàng Thị P, sinh năm 1977; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị xử lý kỷ luật lần nào; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng từ ngày 04/6/2019 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Minh H, sinh năm 1998; trú tại: Thôn Đ, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

2. Chị Bé Thị H, sinh năm 1996; trú tại: Thôn S, xã N, huyện T, tỉnh Bắc Giang, vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1997, vắng mặt.
2. Anh Triệu Văn C, sinh năm 1991, vắng mặt.
3. Anh Hoàng Văn M, sinh năm 1993, có mặt.
4. Anh Bê Văn H, sinh năm 1997, có mặt.
5. Chị Hứa Thị Thu H, sinh năm 1972, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lục Văn H là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tổng hợp Methamphetamine nên tối ngày 03/6/2019, Lục Văn H đến thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang mua 200.000đồng tiền ma túy đem về một phần đã sử dụng cho bản thân, phần còn lại cất giấu trong người. Đến tối ngày 04/6/2019, Lục Văn H tiếp tục đến thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang mua 300.000đồng ma túy mang đến phòng số 10 Nhà nghỉ Valentine, tại thôn Bến Lường, xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn sử dụng cùng với Hoàng Văn H, Nguyễn Văn S, đến hồi 22 giờ 15 phút thì bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang.

Quá trình điều tra Lục Văn H khai nhận: Tối ngày 03/6/2019, Lục Văn H một mình đi xe ô tô đến thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang, vào một ngôi nhà có cửa xếp sắt bên ngoài để hỏi mua 200.000đồng tiền ma túy thì người ở trong nhà đồng ý bán. Lục Văn H đưa 2000.000 đồng qua khe cửa dưới nền nhà và nhận 01 gói ma túy đem về nhà sử dụng một phần, phần còn lại bị cáo cất vào ví mang theo người, khi nào có nhu cầu sẽ sử dụng tiếp.

Tối ngày 04/6/2019 Hoàng Minh H và Nguyễn Văn S bàn bạc cùng nhau mua ma túy về sử dụng, sau đó Hoàng Minh H gọi điện thoại cho Lục Văn H rủ đi sử dụng ma túy được Lục Văn H đồng ý và Lục Văn H rủ thêm Triệu Văn C cùng đi sử dụng ma túy. Hoàng Minh H điều khiển xe mô tô BKS 12H1-165.17 chở Nguyễn Văn S đến nhà Lục Văn H được Lục Văn H đưa cho 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, sau đó cả ba cùng nhau đi đến nhà Triệu Văn C, Triệu Văn C nói với Hoàng Minh H cứ đi trước khi nào thuê được phòng nghỉ thì gọi Triệu Văn C đến. Cả ba đi tìm mua ma túy nhưng do trời mưa nên Hoàng Minh H đưa cho Lục Văn H 300.000đồng để đi mua ma túy, còn Hoàng Minh H và Nguyễn Văn S đến Nhà nghỉ V tại thôn B, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn để thuê phòng. Lục Văn H một mình đi đến thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang vào ngôi nhà có cửa sắt xếp hôm trước đưa 300.000đồng qua khe cửa và nhận 01 gói ma túy rồi mang đến Nhà nghỉ Valentine vào phòng số 10 có Hoàng Minh H và Nguyễn Văn S đang đợi. Lục Văn H lấy gói ma túy mới mua ra để trên giường và bảo Hoàng Minh H chuẩn bị để sử dụng, Hoàng Minh H lấy một phần ma túy trong gói Lục Văn H vừa mua cho vào coóng thủy tinh rồi cả ba người gồm Lục Văn H, Hoàng Minh H và Nguyễn Văn S cùng sử dụng. Đến 22 giờ 15 phút, khi

Triệu Văn C vừa đến để cùng sử dụng ma túy thì Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 202/KL-PC09 ngày 07/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong túi nylon kích thước 1,5x2 cm được niêm phong trong phong bì số 01 là chất ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,069gam (là số ma túy Lục Văn H mua từ số tiền 300.000 đồng của Hoàng Minh H đưa tới ngày 04/6/2019); Chất cặn màu đen trong coóng thủy tinh được niêm phong trong phong bì số 2 là chất ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,025gam; Chất tinh thể màu trắng trong túi nylon kích thước 2x2cm được niêm phong trong phong bì số 03 là chất ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,109gam (là số ma túy của Lục Văn H mua từ tới ngày 03/6/2019 đã sử dụng một phần, phần còn lại bị thu giữ).

Tại bản cáo trạng số 57/CT-VKSHL-HS, ngày 12 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lục Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lục Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hoàng Minh H khai: Tối ngày 04/6/2019 Hoàng Minh H được đưa cho Lục Văn H 300.000đồng để đi mua ma túy về sử dụng chung. Khi đang sử dụng thì bị công an bắt quả tang đã thu giữ 0,094gam ma túy còn lại do Lục Văn H mua vào tối ngày 04/6/2019 từ số tiền 300.000đồng do Hoàng Văn H đưa.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lục Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lục Văn H từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai bốn) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) phong bì thư dán kín đựng mẫu vật hoàn trả sau giám định + 01 (một) chai nhựa có dán mác Rượu cúng, cao 11cm, có nắp nhựa màu cam đục 02 lỗ thủng (01 lỗ thủng gắn 02 đoạn ống hút nhựa, 01 lỗ thủng gắn một đoạn ống hút nhựa) + 02 (hai) ống hút nhựa màu tím, một đầu hàn kín, một đầu vót nhọn, bên trong không đựng gì + 01 (một) ví giả da màu nâu cũ + 03 (ba) bật lửa ga đã qua sử dụng. Tịch thu hóa giá sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã cũ, màn hình bị vỡ + 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen đã cũ. Trả lại cho chị Bế Thị H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, màu trắng đã cũ, biển kiểm soát 12H1-165.17. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Lục Văn H và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hữu Lũng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng đã thực hiện là hợp pháp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại đối với quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lục Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để khẳng định: Tới ngày 03/6/2019 Lục Văn H mua 200.000đ ma túy và tới ngày 04/6/2019 mua tiếp 300.000đ ma túy tại thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang về sử dụng. Hồi 22 giờ 15 khi Lục Văn H đang sử dụng ma túy chung với Hoàng Minh H và Nguyễn Văn S tại phòng số 10 Nhà nghỉ Valentine, thuộc thôn Bền Lường, xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn thì bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang, thu giữ được tổng 0,203gam chất ma túy Methamphetamine do Lục Văn H mua vào ngày 03 và 04 tháng 6 năm 2019. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo Lục Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, vì ma túy là loại độc dược gây nghiện, rất có hại đối với sức khỏe con người, gây ảnh hưởng đến kinh tế của mỗi gia đình và cả xã hội và là loại độc dược do Nhà nước độc quyền quản lý. Mọi hành vi liên quan đến ma túy luôn phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không có.

[5] Về nhân thân: Bị cáo phạm tội lần này là lần đầu, bản thân chưa có tiền án tiền sự, nên Hội đồng xét xử cũng xem xét để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo tốt.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Lục Văn H không có tài sản riêng, không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Xét lời luận tội và mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Đối với Hoàng Minh H là người đưa cho Lục Văn H 300.000đồng để đi mua ma túy, tuy nhiên số ma túy thu được đựng trong phong bì số 01 và 02 có tổng khối lượng 0,094gam là phần ma túy còn lại Lục Văn H mua tối ngày 04/6/2019 từ số tiền 300.000đồng của Hoàng Văn H đưa về sử dụng cùng Hoàng Minh H và Nguyễn Văn S. Hoàng Minh H không có tiền án, tiền sự, do vậy không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Hoàng Văn H, Công an huyện Hữu lũng đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Minh H và Nguyễn Văn S theo quy định, nay Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với người ở thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang bán ma túy cho Lục Văn H, do Lục Văn H không nhớ được ngôi nhà đã đến mua ma túy nên không có cơ sở điều tra làm rõ, Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với chị là chủ sở hữu chiếc xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 12H1-165.17, bị cáo Lục Văn H sử dụng chiếc xe đi mua ma túy chị Bé Thị H không biết nên cơ quan điều tra không xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với chị Hứa Thị Thu Hằng là chủ nhà nghỉ Valentine, do không biết bị cáo và Hoàng Minh H, Nguyễn Văn S thuê để sử dụng trái phép chất ma túy, cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý, nay Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Về xử lý vật chứng: đối với 03 (ba) phong bì thư dán kín đựng mẫu vật hoàn trả sau giám định, 01 (một) chai nhựa có dán mác Rượu cúng cao 11cm, có nắp nhựa màu cam đục 02 lỗ thủng (trong đó 01 lỗ thủng gắn 02 đoạn ống hút nhựa, 01 lỗ thủng gắn một đoạn ống hút nhựa), 02 (hai) ống hút nhựa màu tím, một đầu hàn kín, một đầu vót nhọn trong không đựng gì, 01 (một) ví giả do màu nâu cũ, 03 (ba) bật lửa ga đã qua sử dụng là những vật cầm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã cũ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen đã cũ có liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc xe mô tô HONDA Wave, màu trắng đã cũ, biển kiểm soát 12H1-165.17 của chị Bé Thị H do không biết bị cáo sử dụng để đi mua ma túy nên cần trả lại cho chị Bé Thị H.

[14] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lục Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lục Văn H 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 04/6/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lục Văn H.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) phong bì thư dán kín đựng mẫu vật hoàn trả sau giám định bên ngoài có chữ ký cùng tên giám định viên và cán bộ giám định và hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn; 01 (một) chai nhựa có dán mác Rượu cúng, cao 11cm, có nắp nhựa màu cam đục 02 lỗ thủng (trong đó 01 lỗ thủng gắn 02 đoạn ống hút nhựa, 01 lỗ thủng gắn một đoạn ống hút nhựa); 02 (hai) ống hút nhựa màu tím, một đầu hàn kín một đầu vót nhọn có chiều dài lần lượt là 5,5cm và 06 cm, trong không đựng gì; 01 (một) ví giả do màu nâu cũ; 03 (ba) bật lửa ga đã qua sử dụng.

Tịch thu hóa giá sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã cũ, có màn hình vỡ, có số IMEI (5 số cuối) 76443; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen đã cũ, có số IMEI (5 số cuối) 11477.

Trả lại cho chị Bé Thị H chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, màu trắng đã cũ, biển kiểm soát 12H1-165.17.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/8/2019).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lục Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án xử vắng mặt hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng, T.Lạng Sơn;
- Công an huyện Hữu Lũng, T.Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng, T.Lạng Sơn;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hoàng Thị Thanh