

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12 /2019/HSST
Ngày 25 - 02 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Tình và Nguyễn Hữu Công

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng, Thư ký TAND huyện Quỳnh Lưu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Thúy Nga, Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17 /2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Hồ Đình Gi, sinh năm 1979, tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm Đồng Văn, xã B, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Đình T(chết) và bà Hồ Thị Th; có vợ Hồ Thị H và 04 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 25 ngày 18/6/2009 Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, đã được đương nhiên xóa án; không bị giam giữ, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1984 tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm 14, xã L, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Q và bà Nguyễn Thị L; có vợ Đào Thị Kh và 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/12/2018 đến ngày 11/12/2018 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Lê Văn Th, sinh năm 1974, tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm 8, xã M, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Tr (chết) và bà Nguyễn Thị T (chết); có vợ Lê Thị H và 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ

từ ngày 07/12/2018 đến ngày 10/12/2018 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Lê Văn L, sinh năm 1988 tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm 14, xã L, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Thắng và bà Nguyễn Thị Lợi; có vợ Hồ Thị Hợp và 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 07/12/2018 đến ngày 10/12/2018 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1990, tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm 14, xã L, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph và bà Lương Thị H; có vợ Bùi Thị H Trang và 01 con, sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 07/12/2018 đến ngày 10/12/2018 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Bà Lê Thị L, sinh năm 1949

Địa chỉ: Xóm 14, xã L, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 07/12/2018, Lê Văn Th, Lê Văn L, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Văn Ch, Hồ Đình Gi đến nhà bà Lê Thị L ở xóm 14, xã L, huyện QL ăn giỗ. Ăn xong khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày mọi người rủ nhau đánh xóc đĩa, tiền đặt cửa mỗi ván thấp nhất từ 20.000đồng, Nguyễn Văn Ch xóc đĩa cho mọi người chơi. Đến 13 giờ 40 phút cùng ngày Công an huyện Quỳnh Lưu phát hiện bắt quả tang. Thu tại chiếu 03 quân vị, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 21.400.000đồng; thu trên chiếu của Hồ Đình Gi một ví da bên trong có 500.000đồng; thu trong túi quần của Lê Văn Th 2.000.000đồng. Nguyễn Văn Ch, Hồ Đình Gi bỏ chạy sau ra đầu thú. Quá trình điều tra đã chứng minh được tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 21.900.000đồng (gồm thu tại chiếu bạc 21.400.000đ và trong ví của Hồ Đình Gi 500.000đ). Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã trả lại cho Lê Văn Th 2.000.000 đồng, Hồ Đình Gi ví da do không L quan đến việc đánh bạc.

Với nội dung trên bản cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 28/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An truy tố Hồ Đình Gi, Nguyễn Văn Ch, Lê Văn Th, Lê Văn L, Nguyễn Văn Ph về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm s khoản 1, 2 điều 51, Điều 36, điều 58 bộ luật hình sự; xử phạt Hồ Đình Gi từ 30-36 tháng cải tạo không giam giữ. Áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm i,s khoản 1

(Châu,Thức có thêm khoản 2) điều 51, Điều 36, điều 58 bộ luật hình sự; xử phạt Lê Văn L, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Văn Ch mỗi bị cáo từ 15-18 tháng cải tạo không giam giữ. Lê Văn Th từ 12-15 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập Hồ Đình Gi, Nguyễn Văn Ch, Lê Văn Th, Lê Văn L, Nguyễn Văn Ph mỗi bị cáo từ 500.000-700.000 đồng.Về vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc cối, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 03 quần vj.Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 21.900.000 đồng sử dụng đánh bạc.

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Đình Gi, Nguyễn Văn Ch, Lê Văn Th, Lê Văn L, Nguyễn Văn Ph khai nhận hành vi phạm tội như đã cáo trạng truy tố.

Lời nói sau cùng bị cáo Hồ Đình Gi thấy hành vi đánh bạc là sai, xin mức án nhẹ để về nuôi vợ con.

Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn Ch thấy hành vi đánh bạc là sai, xin giảm nhẹ hình phạt để về lo làm ăn nuôi vợ con, chăm sóc bố thương binh.

Lời nói sau cùng bị cáo Lê Văn Th xin giảm nhẹ hình phạt từ nay không giám đánh bạc nữa.

Lời nói sau cùng bị cáo Lê Văn L thấy hành vi đánh bạc là sai, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn Ph thấy hành vi đánh bạc là sai, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hỏi công khai tại phiên tòa, Hồ Đình Gi, Nguyễn Văn Ch, Lê Văn Th, Lê Văn L, Nguyễn Văn Ph đều thừa nhận trong khoảng thời gian từ 12 giờ 30 phút đến 13 giờ 40 phút ngày 07/12/2018 tại nhà bà Lê Thị L ở xóm 14, xã L đã cùng nhau đánh xóc đĩa ăn tiền, đang chơi thì bị Công an huyện Quỳnh Lưu vào bắt quả tang, tổng số tiền đã sử dụng đánh bạc là 21.900.000 đồng như cáo trạng truy tố là đúng. Lời khai của các bị cáo đều thống nhất, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Quỳnh Lưu lập hồi 13 giờ 40 phút ngày 07/12/2018. Với tổng số tiền sử dụng đánh bạc được chứng minh 21.900.000 đồng thì Hồ Đình Gi, Nguyễn Văn Ch, Lê Văn Th, Lê Văn L, Nguyễn Văn Ph đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo nhận thức được đánh bạc là tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng đến kinh tế gia đình.

Vụ án đồng phạm thuộc loại giản đơn. Hồ Đình Gi tuy từng bị kết án nhưng đã chấp hành xong hình phạt, thời gian đã lâu đủ điều kiện đương nhiên xóa nên được coi là không có án tích. Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có chung các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Ch, Th, L, Ph phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ch, Gi sau phạm tội đã ra đầu thú; bị cáo Ch có bố đẻ là thương binh và có công với cách mạng được thưởng huân chương kháng chiến; bị cáo Th đang thờ cúng Liệt sỹ, bố đẻ có huân chương kháng chiến, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, các bị cáo lợi dụng vào việc gia đình cúng giỗ để đánh bạc, số tiền sử dụng không nhiều, tính chất sát phạt không lớn nên xem xét giảm nhẹ đáng kể hình phạt cũng đủ nghiêm minh.

Nguyễn Văn Ch có vai trò chính cầm cái xóc đĩa cho mọi người chơi; Lê Văn L, Hồ Đình Gi cùng tham gia từ đầu, sử dụng tiền nhiều hơn nên cần xử phạt tù để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật. Bị cáo Ch, L, Gi có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho hưởng án treo, giao cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện để cải tạo thành công dân tốt, không ảnh hưởng xấu đến tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm của địa phương. Ngoài hình phạt chính cần phạt tiền bổ sung mỗi bị cáo ở mức khởi điểm 10.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với Lê Văn Th, Nguyễn Văn Ph tiền sử dụng đánh bạc ít hơn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng thêm điều 54, khoản 3 điều 35 xử phạt tiền dưới khung với mức 15.000.000 đồng cũng đủ nghiêm, tin rằng các bị cáo sẽ rút ra bài học tự cải tạo thành công dân tốt.

[4] Về vật chứng: Căn cứ biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan CSĐT và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu thì 01 chiếu cỏi, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 03 quân vị là công cụ dùng vào việc đánh bạc, giá trị không lớn nên tịch thu tiêu hủy. Số tiền 21.900.000 đồng đang tạm giữ là tiền các bị cáo đã sử dụng đánh bạc cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[5] Kể từ ngày bản án có hiệu L pháp luật thì lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đã áp dụng đối với các bị cáo sẽ hết hiệu L thi hành.

[6] Đối với Nguyễn Văn Đ, Đặng Văn H có tham gia đánh bạc nhưng đã nghỉ chơi về trước, tại thời điểm nghỉ chơi không xác định được số tiền trên chiếu đã sử dụng nên Công an huyện Quỳnh Lưu đã xử phạt hành chính là có căn cứ. Bà Lê Thị L chủ nhà không biết các đối tượng đánh bạc không bị xử lý hình sự.

[7] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 (Ch, L có thêm điểm i), (Ch, Gi có thêm khoản 2) Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt: - Hồ Đình Gi 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Nguyễn Văn Ch 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Lê Văn L 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Hồ Đình Gi cho UBND xã B, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Giao Nguyễn Văn Ch, Lê Văn L cho UBND xã L, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*. Áp dụng: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự; phạt tiền bổ sung đối với Hồ Đình Gi, Nguyễn Văn Ch, Lê Văn L mỗi bị cáo 10.000.000 (mười triệu) đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1, (Th có thêm khoản 2) Điều 51; Điều 35; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự; xử phạt:

- Lê Văn Th 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng về tội "Đánh bạc", tiền phạt để sung vào ngân sách nhà nước.

- Nguyễn Văn Ph 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng về tội "Đánh bạc", tiền phạt để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếu cỏi, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 03 quân vị;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 21.900.000 (hai mươi một triệu chín trăm nghìn) đồng;

(Chi tiết vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu ngày 25/01/2019; và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 20/12/2018 số tài khoản 3591.0.9014412.00000 tại kho bạc nhà nước Quỳnh Lưu của Công an huyện Quỳnh Lưu, số tiền nộp 21.900.000 (hai mươi một triệu chín trăm nghìn) đồng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Hồ Đình Gi, Nguyễn Văn Ch, Lê Văn Th, Lê Văn L, Nguyễn Văn Ph mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Q/Lưu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự h.Q/Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- UBND xã Q L, QB (để biết);
- Lưu: Hồ sơ,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thắng