

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ NINH HÒA  
TỈNH KHÁNH HÒA  
Bản án số: 48/2024/HS-ST  
Ngày 18-6-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NINH HÒA, TỈNH KHÁNH HÒA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Hoàng Đạt**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Hữu Nam**

Bà **Nguyễn Thị Xuân Mai**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Đỗ Gia Linh** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:** Ông **Trương Ngọc Bình** – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2024/TLST-HS ngày 30/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2024/QĐXXST-HS ngày 03/6/2024 đối với bị cáo:

**Lê Văn D** - Sinh ngày 20/10/1982 tại N, Khánh Hòa; Nơi cư trú: Thôn C, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn D1 (đã chết) và bà Lê Thị H, sinh năm 1948. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/5/2024. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại: Trần Lê Thái H1** – sinh năm: 2007 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà **Lê Thị Bích P**, sinh năm 1975 (có mặt)

Nơi cư trú: TDP H, phường N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa.

2. Ông **Trần H2**, sinh năm 1976 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp E, P, Nhà B, quận G, Tp ..

Ông Trần H2 ủy quyền cho bà Lê Thị Bích P tham gia tố tụng.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- **Công ty TNHH V**

Trụ sở: Quốc lộ B, thôn P, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện theo pháp luật: Ông **Huỳnh Hải Đ** – Chức vụ: Giám đốc

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa. (*ông Đ có mặt*)

*Người làm chứng:*

- Ông **Trương Trường G** – sinh năm: 1979 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: TDP P, phường N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 25 phút, ngày 26/3/2024 Lê Văn D điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 79H - 035.41 do Công ty trách nhiệm hữu hạn V, trụ sở tại thôn P, xã N, thị xã N đứng tên chủ sở hữu, lưu thông trên Quốc lộ A hướng từ N đi N. Khi đến điểm giao nhau giữa đường A với đường Q thuộc tổ dân phố A, phường N, D thấy xe mô tô biển kiểm soát 79H2 – 081.49 do Trần Lê Thái H1 điều khiển di chuyển phía bên phải sát với đầu xe ô tô nhưng D không giảm tốc độ và chú ý quan sát mà vẫn điều khiển xe chuyển hướng gấp rẽ vào đường A nên trục II bên phải xe ô tô đã va chạm với xe mô tô làm H1 ngã xuống đường, trục II, IV xe ô tô đã cán trúng đầu làm H1 tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng (xe này do bà Lê Thị Bích P mua cho H1 trước đó). Sau đó, D đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã N trình báo.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 143/24/KLGĐTT PYKH, ngày 29/3/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh K nguyên nhân tử vong của Trần Lê Thái H1 là do chấn thương sọ não.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường ngày 26/3/2024 xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường cong, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, có vạch kẻ phân chia làn đường xe chạy, có biển báo hiệu nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên và trụ đèn báo hiệu.

Sau tai nạn, ghi nhận các dấu vết, phương tiện, tử thi cụ thể như sau:

Trên phần đường bên phải hướng N đi N xe mô tô 79H2 - 081.49 để lại vết cày xước kích thước 6<sup>m</sup>40 x 0<sup>m</sup>70 x 0<sup>m</sup>01, điểm đầu vết cày xước cách mép đường Q hướng N - N là 2<sup>m</sup>40, điểm cuối tiếp giáp với vị trí xe mô tô ngã.

Xe mô tô biển kiểm soát 79H2 - 081.49 ngã nghiêng về bên phải trên mặt đường, đầu xe quay về hướng V, đuôi xe quay về hướng N. Trục bánh trước, bánh sau cách mép đường bên phải lần lượt là 7<sup>m</sup>40 và 6<sup>m</sup>70.

Tử thi nam giới nằm sấp, đầu tử thi quay về hướng N, chân quay về hướng Quốc lộ A, đầu và gót chân phải tử thi cách mép đường bên phải lần lượt là 6<sup>m</sup>80 và 5<sup>m</sup>80, cách trục sau xe mô tô lần lượt là 1<sup>m</sup>20 và 0<sup>m</sup>60.

Xe ô tô tải biển kiểm soát 79H – 035.41 dừng trên đường, đầu xe hướng về N, đuôi xe hướng về Quốc lộ A, trục I, II, III, IV cách mép đường bên phải Quốc

lộ A lần lượt là 14<sup>m</sup>90, 13<sup>m</sup>45, 11<sup>m</sup>20 và 10<sup>m</sup>40, tâm trục I, IV các mép đường bên trái đường A lần lượt là 3<sup>m</sup>15 và 3<sup>m</sup>80.

Tại các biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 26/3/2024 xác định:

Xe mô tô 79H2 - 081.49 đầu tay lái bên trái bị mài mòn kim loại, có vết hằn màu đen, dính tạp chất màu đen, gương chiếu hậu bên phải, bên trái bị lệch khỏi vị trí cố định, bị mài mòn kim loại biến dạng từ trước ra sau, bung chấn bụn bên trái bị mài mòn nhựa, đầu gác chân trước bên phải bị bong tróc, mài mòn rách cao su, đầu gác chân trước bên trái bị bong, tróc, mài mòn, rách cao su bị đẩy cong từ trước ra sau, ốp nhựa thân xe, đèn xe bị vỡ hoàn toàn, biển số biến dạng..."

Xe ô tô biển kiểm soát 79H - 035.41 mặt ngoài bánh xe trục II bên phải có vết hằn màu đen, mất bụi, ốc cố định bánh xe bị trầy xước kim loại, mặt ngoài ốp kim loại phía sau trục II bên phải bị trầy xước kim loại, mặt ngoài bánh xe trục III bên phải có vết hằn màu đen, mất bụi.

Quá trình điều tra bị cáo Lê Văn D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã cùng với Công ty TNHH V tự nguyện bồi thường thiệt hại số tiền 127.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án thu giữ: Xe ô tô biển kiểm soát 79H – 035.41 và xe mô tô 79H2 - 081.49 đã được Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý trả lại cho chủ sở hữu và phân dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 240.000.000 đồng, đã nhận bồi thường 127.000.000 đồng, còn lại 113.000.000 đồng.

(Bút lục số 23-73; 88-97)

Tại bản Cáo trạng số 57/CT-VKS-HS ngày 30/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa truy tố bị cáo Lê Văn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã N, tỉnh Khánh Hòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Lê Văn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tại điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Văn D từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án. Đối với bà Lê Thị Bích P không phải là người giao xe mô tô cho H1 điều khiển nên không xem xét trách nhiệm hình sự. Về vật chứng: Đối với xe mô tô BKS 79H2-081.49 và xe ô tô tải BKS 79H-035.41 đã trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét; Đối với 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn phim ghi lại diễn biến giao thông và 01 đĩa DVD lưu đoạn phim hồi cung bị cáo được Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã N chuyển kèm theo hồ sơ vụ án, đây là nguồn chứng cứ quan trọng, đề nghị cần tiếp tục được lưu giữ trong hồ sơ vụ án; Đối với 01 bằng lái xe ô tô hạng C mang tên Lê Văn D, đề nghị tuyên trả cho bị cáo. Về phân dân sự: Đại diện hợp pháp bị hại đã nhận tiền bồi thường và không

yêu cầu gì khác; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo trả lại tiền nên đề nghị không xem xét, giải quyết. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của bị cáo Lê Văn D: Bị cáo đã biết lỗi làm của mình và rất ăn ă, hối hận. Bị cáo gửi lời xin lỗi đến đại diện hợp pháp của bị hại, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo phải nuôi mẹ già và chị gái bị bệnh.

Ý kiến của đại diện hợp pháp bị hại, bà Lê Thị Bích P và ông Trần H2: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Đề nghị Hội đồng xét xử xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội chăm sóc gia đình.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Công ty TNHH V, đại diện theo pháp luật ông Huỳnh Hải Đ: Công ty không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã cùng bị cáo bồi thường cho bị hại, cũng như không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại xe ô tô tải.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, người làm chứng ông Trương Trường G đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, ông G đã có lời khai theo hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định phiên tòa vẫn tiếp tục xét xử.

[2] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Trong hồ sơ và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan, phù hợp với bản kết luận pháp y, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Khoảng 17 giờ 25 phút ngày 26/3/2024 tại đường A thuộc tổ dân phố A, phường N, thị xã N, Lê Văn D đã có hành vi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 79H – 035.41 chuyển

hướng không đảm bảo an toàn nên đã gây tai nạn giao thông với xe mô tô biển kiểm soát 79H2 - 081.49 do Trần Lê Thái H1 điều khiển đang di chuyển cùng chiều bên phải. Hậu quả, H1 tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng. Hành vi của Lê Văn D đã vi phạm Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hoà và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét thấy tính chất vụ án là rất nghiêm trọng bởi hành vi của bị cáo Lê Văn D là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an ninh trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ và gây ra tâm lý hoang mang lo sợ cho những người tham gia giao thông. Bị cáo phải nhận thức được việc điều khiển xe ô tô tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, người điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải đảm bảo an toàn khi chuyển hướng. Do không tuân thủ luật giao thông đường bộ, bị cáo điều khiển xe ô tô chuyển hướng, không đảm bảo an toàn nên đã xảy ra tai nạn. Đây là hành vi vi phạm của bị cáo, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm và hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Xét về độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự thì bị cáo Lê Văn D là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức về hành vi và năng lực pháp luật nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật.

[5] Trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu xin cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có ông ngoại là liệt sỹ, được tặng huân chương kháng chiến hạng nhì và B tổ quốc ghi công; bị hại có lỗi khi tham gia giao thông mà không có giấy phép lái xe theo quy định. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, là lao động duy nhất trong gia đình, hiện đang nuôi mẹ già và chị gái bị bệnh (có xác nhận của chính quyền địa phương); bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật ở địa phương; có nơi cư trú rõ ràng; nhiều tình tiết giảm nhẹ và có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[6] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Văn D. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã cùng ông Huỳnh Hải Đ là đại diện theo pháp luật Công ty TNHH V bồi thường cho đại diện gia đình bị hại và tại phiên tòa, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm và Công ty V cũng không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền công ty đã cùng với bị cáo bồi thường cho đại diện gia đình bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với số tiền 93.000.000đ (Chín mươi ba triệu đồng) theo biên lai thu tiền số 0004049 ngày 17/6/2024 mà bị cáo đã nộp tại Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Ninh Hòa vào thời điểm trước khi diễn ra phiên tòa. Đây là số tiền bị cáo tự nguyện nộp tiền bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa để bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại nên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án dân sự cho bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa của bị cáo đối với đại diện hợp pháp bị hại.

[8] Về vật chứng:

- Xe mô tô BKS 79H2-081.49 và xe ô tô tải BKS 79H-035.41 đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã N ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét (BL 19,21).

- 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn phim ghi lại diễn biến giao thông và 01 đĩa DVD lưu đoạn phim hỏi cung bị cáo Lê Văn D được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã N chuyển kèm theo hồ sơ vụ án. Xét thấy đây là nguồn chứng cứ quan trọng, do đó cần tiếp tục được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- 01 bằng lái xe ô tô hạng C mang tên Lê Văn D, cần tuyên trả cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo Lê Văn D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các điểm a, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Đối với bà Lê Thị Bích P không phải là người giao xe mô tô cho H1 điều khiển nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ Điều 136, 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

- Căn cứ Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018 ngày 15/5/2018;

- Căn cứ điểm a, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo Lê Văn D **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **03** (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/6/2024).

Giao bị cáo Lê Văn D cho Ủy ban nhân dân xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa của bị cáo đối với đại diện hợp pháp bị hại. Tiếp tục tạm giữ số tiền 93.000.000đ (Chín mươi ba triệu đồng) theo biên lai thu tiền số 0004049 ngày 17/6/2024 tại Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Ninh Hòa của bị cáo đã nộp để bảo đảm công tác thi hành án dân sự về bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp bị hại.

3. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tiếp tục lưu giữ 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn phim ghi lại diễn biến giao thông và 01 đĩa DVD lưu đoạn phim hỏi cung bị cáo Lê Văn D.

- Tuyên trả cho bị cáo 01 bằng lái xe ô tô hạng C mang tên Lê Văn D.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn D phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Công an thị xã Ninh Hòa;
- VKSND thị xã Ninh Hòa
- Chi cục THADS thị xã Ninh Hòa;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hoàng Đạt**