TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 7 - HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2025/HNGĐ-ST
Ngày 19-8-2025
V/v ly hôn, tranh chấp nuôi con chung

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Tâm

Ông Nguyễn Văn Quyết.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Lan Anh - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 7, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Đào Duy Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 08 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số 91/2025/TLST-HNGĐ ngày 21 tháng 05 năm 2025 về việc ly hôn, tranh chấp nuôi con chung theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 24 tháng 07 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2025/QĐST-HNGĐ ngày 11 tháng 08 năm 2025 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Chị Hoàng Thị Hảo, nơi cư trú: Thôn 2 Hà Dương, xã Vĩnh Hải, thành phố Hải Phòng; vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Bị đơn:* Anh Dương Đức Thắng, nơi cư trú: Thôn 2 Hà Dương, xã Vĩnh Hải; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai, trong quá trình chuẩn bị xét xử, nguyên đơn là chị Hoàng Thị Hảo trình bày:

Chị và anh Dương Đức Thắng kết hôn với nhau tự nguyện năm 2020, đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Cộng Hiền, huyện Vĩnh Bảo, (nay là xã Vĩnh Hải), thành phố Hải Phòng. Quá trình chung sống, vợ chồng hoà thuận, hạnh phúc đến năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do vợ chồng bất đồng trong

vấn đề kinh tế gia đình, quan điểm sống không hợp. Chị và anh Thắng đã hòa giải nhiều lần nhưng không thành. Do mâu thuẫn căng thẳng nên chị đã mang con về nhà bố mẹ đẻ ở, vợ chồng sống ly thân, không ai quan tâm đến ai. Nay, nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, chị đề nghị Tòa án cho chị được ly hôn với anh Dương Đức Thắng.

Về con chung: Chị và anh Dương Đức Thắng có 01 con chung là Dương Hoàng Ngân, sinh ngày 24-11-2020. Khi ly hôn, chị đề nghị Tòa án giao con cho chị trực tiếp nuôi nuôi dưỡng vì cháu đang ở với chị. Chị hiện làm công ty, thu nhập ổn định đủ điều kiện để nuôi cháu. Về cấp dưỡng nuôi con: Chị không yêu cầu giải quyết.

Về tài sản chung: Chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tống đạt thông báo thụ lý vụ án cũng như tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho anh Dương Đức Thắng, anh Thắng không cung cấp lời khai cũng không đến Tòa án hòa giải và giải quyết việc ly hôn với chị Hoàng Thị Hảo. Tòa án đã tiến hành xác minh về mâu thuẫn vợ chồng tại địa phương nơi chị Hoàng Thị Hảo và anh Dương Đức Thắng sinh sống cư trú.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về: Thẩm quyền giải quyết vụ án, xác định quan hệ pháp luật tranh chấp, việc thu thập chứng cứ; nguyên đơn đã chấp hành yêu cầu của Tòa án về cung cấp chứng cứ, tham gia các hoạt động tố tụng khác theo đúng quy định của pháp luật. Bị đơn chưa chấp hành nghĩa vụ theo quy định pháp luật. Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Về quan hệ hôn nhân, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cho chị Hoàng Thị Hảo được ly hôn anh Dương Đức Thắng; về con chung: Giao cho chị Hoàng Thị Hảo trực tiếp nuôi con chung Dương Hoàng Ngân, sinh ngày 24-11-2020. Vấn đề cấp dưỡng nuôi con không xem xét giải quyết. Về tài sản chung, các đương sự không yêu cầu nên không đề nghị xem xét giải quyết. Về án phí: Chị Hoàng Thị Hảo là nguyên đơn phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

- Về tố tụng:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Chị Hoàng Thị Hảo và

anh Dương Đức Thắng kết hôn tự nguyện có đăng ký kết hôn theo quy định tại các điều 9, 11 của Luật Hôn nhân và Gia đình, đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp. Chị Hoàng Thị Hảo có đơn đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 7- Hải Phòng giải quyết ly hôn với anh Dương Đức Thắng, nơi cư trú: Thôn 2 Hà Dương, xã Tiền Phong (nay là xã Vĩnh Hải), thành phố Hải Phòng. Theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 7-Hải Phòng.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử, anh Dương Đức Thắng đã được tống đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai không có lý do chính đáng. Chị Hoàng Thị Hảo có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ các điều 227, 228 và 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt tất cả các đương sự theo thủ tục chung.

- Về nội dung vụ án:

[3] Về quan hệ hôn nhân: Chị Hoàng Thị Hảo và anh Dương Đức Thắng xây dựng gia đình với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn theo quy định Luật Hôn nhân và Gia đình, đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp, được pháp luật thừa nhận và bảo vệ. Xét yêu cầu khởi kiện của chị Hoàng Thị Hảo thấy: Sau khi kết hôn, cuộc sống chung của vợ chồng hoà thuận, hạnh phúc đến thời gian gần đây thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, không hợp tính nhau. Quá trình xác minh thu thập chứng cứ tại nơi chị Hảo, anh Thắng cư trú và qua gia đình anh Thắng xác định: Chị Hảo, anh Thắng xảy ra mâu thuẫn, gia đình hai bên đã hòa giải, khuyên bảo nhiều lần nhưng không thành, mâu thuẫn giữa vợ chồng ngày càng trầm trọng, hiện tại đã sống ly thân, chị Hảo đã về nhà bố mẹ đẻ sinh sống. Chị Hảo làm đơn xin ly hôn anh Thắng, Tòa án đã thông báo cho các đương sự để tiến hành hòa giải nhưng anh Thắng không có mặt để hòa giải và cũng không có đề nghị hay có giải pháp gì để vợ chồng hòa giải đoàn tụ. Hội đồng xét xử xét thấy, chị Hoàng Thị Hảo và anh Dương Đức Thắng đã vi phạm nghiêm trọng quyền và nghĩa vụ của vợ chồng, làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Vì vậy, yêu cầu của chị Hoàng Thị Hảo về việc xin ly hôn anh Dương Đức Thắng là phù hợp với Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình nên cần chấp nhận.

[4] Về con chung: Chị Hoàng Thị Hảo và anh Dương Đức Thắng có 01 con chung là Dương Hoàng Ngân, sinh ngày 24-11-2020. Hội đồng xét xử xét thấy, hiện tại cháu Dương Hoàng Ngân đang sinh sống cùng chị Hảo được chăm sóc đảm bảo, chị Hảo có công việc và thu nhập ổn định, đủ điều kiện đảm bảo về vật chất và tinh thần để nuôi con chung. Vì vậy, đề nghị của chị Hoàng Thị Hảo về

việc giao con chung Dương Hoàng Ngân cho chị nuôi là phù hợp với pháp luật, với thực tế, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp; phù hợp quy định tại các điều 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và Gia đình nên cần được chấp nhận. Về cấp dưỡng nuôi con, các đương sự không có yêu cầu nên không phải xem xét giải quyết.

[5] Về tài sản chung: Chị Hoàng Thị Hảo và anh Dương Đức Thắng không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Chị Hoàng Thị Hảo là nguyên đơn trong vụ án ly hôn phải nộp án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điều 28, 35, 39, 147, 207, 227, 228, 238, 266 và 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các điều 51, 56, 81, 82 và 83 Luật Hôn nhân và Gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chị Hoàng Thị Hảo được ly hôn anh Dương Đức Thắng.

2. Về con chung: Giao cho chị Hoàng Thị Hảo trực tiếp nuôi con chung Dương Hoàng Ngân, sinh ngày 24-11-2020 cho đến khi con đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định pháp luật. Vấn đề cấp dưỡng nuôi con: Không xem xét giải quyết.

Sau khi ly hôn, người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Về tài sản chung: Không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Chị Hoàng Thị Hảo phải nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí ly hôn sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền đã nộp tạm ứng án phí theo Biên lai thu tạm ứng án phí Tòa án số 0009646 ngày 22 tháng 05 năm 2025, tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7, thành phố Hải Phòng). Chị Hoàng Thị Hảo đã nộp đủ án phí ly hôn sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Chị Hoàng Thị Hảo và anh Dương Đức Thắng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND khu vực 7 – Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng;
- UBND xã Vĩnh Hải (do UBND xã Cộng Hiền cấp ĐKKH số 34/2020);
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Thắng