

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HD
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 222/2018/HS-ST

Ngày: 08/11 /2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Mai Hoa**

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà **Phạm Thị Lan**

- Bà **Nguyễn Thị Thùy Liễu**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Đặng Ngọc Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Long** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2018, tại Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 211/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 221/2018/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

Nghiêm Trọng N, sinh năm 1973; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Khu 6, phường Bình Hàn, thành phố HD, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/12; giới tính: N; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Nghiêm Trọng X (đã chết) và bà Phạm Thị Ng (đã chết); Gia đình có bảy **anh** em, N là con thứ sáu; Vợ Nguyễn Thị B; Có hai con; Tiền án: chưa; Tiền sự: Ngày 12/8/2017, N bị Công an phường Nguyễn Trãi, thành phố HD xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (số tiền phạt là 1.000.000 đồng), bị cáo nộp tiền phạt ngày 15/8/2017.

Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 64/LCCT-TA ngày 17/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố HD. (có mặt tại phiên tòa).

**** Người làm chứng:***

1. Ông Trần Thế C, sinh năm 1957; Cư trú tại: Khu 3, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Trần Thế L, sinh năm 1977; Cư trú tại: Khu 3, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh Hải Dương.

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/8/2017, Nghiêm Trọng N bị Công an phường Nguyễn Trãi, thành phố HD xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Khoảng 21h30' ngày 14/7/2018, Nghiêm Trọng N và anh Trần Thế C ở khu 3, phường Nhị Châu, thành phố HD đến nhà anh Trần Thế L ở khu 3, phường Nhị Châu, thành phố HD để xem bóng đá. Trong quá trình xem bóng đá thì cả ba rủ nhau đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi đánh phỏm.

Hình thức chơi đánh phỏm là sử dụng bộ tú lơ khơ 52 quân bài, mỗi người chơi được chia 09 quân bài riêng người chia bài được chia 10 quân và được đánh trước, rồi đến người kế tiếp đánh theo vòng tròn. Mỗi lần đến lượt mình thì người chơi đánh một quân bài trong bộ bài của mình sang người liền kề bên phải của mình. Người liền kề có thể nhận (ăn) quân bài nếu ghép với các quân bài của mình được bộ ba quân liền nhau hoặc giống nhau trở lên (ví dụ 2, 3, 4 hoặc K, K, K...) gọi là “phỏm”. Nếu không ăn được quân bài nào của người trước thì bốc một quân bài từ phần bài thừa (bộ bài bốc) để ở giữa rồi lại đánh một quân bài của mình đi. Ván chơi kết thúc khi có người “ù” (tức là có tất cả là “phỏm” và không lẻ quân bài nào) hoặc hết quân bài trong bộ bài bốc. Nếu người “ù” thì thắng của những người còn lại mỗi người 20.000đ x 2= 40.000đ. Nếu không ai “ù” thì tất cả được tính điểm cộng các quân bài lẻ nếu ai ít điểm nhất thì thắng sau đó thứ tự đến thứ hai (phải trả cho người nhất 5.000 đồng), thứ ba (phải trả cho người nhất 10.000 đồng). Nếu người nào không có phỏm (cháy) thì phải trả 15.000 đồng. Cả nhóm chơi đến khoảng 23h30' cùng ngày thì bị Công an phường Nhị Châu, thành phố HD phát hiện, lập biên bản, thu giữ số tiền 140.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

Quá trình điều tra xác định Nghiêm Trọng N có 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị phát hiện có 70.000 đồng; anh Trần Thế C có 10.000 đồng để đánh bạc, khi bị phát hiện có 40.000 đồng; anh Trần Thế L có 30.000 đồng để đánh bạc, khi bị phát hiện còn 30.000 đồng.

Về vật chứng: Đối với số tiền 140.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 222/CT-VKSTPHD ngày 12/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nghiêm Trọng N, về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nghiêm Trọng N thành khẩn khai nhận hành vi đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nghiêm Trọng N phạm tội: “Đánh bạc”.

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nghiêm Trọng N từ 6 tháng đến 9 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt tiền bị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ sung quỹ nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 140.000đ là tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc và tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng; Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản vi phạm hành chính về an ninh trật tự và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Nghiêm Trọng N đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Khoảng 21h30’ ngày 14/7/2018, tại nhà Trần Thế L ở khu 3 phường Nhị Châu, thành phố HD, Nghiêm Trọng N, Trần Thế C và Trần Thế L có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm. Đến khoảng 23h30’ cùng ngày thì bị tổ công tác Công an phường Nhị Châu, thành phố HD phát hiện, lập biên bản, vật chứng thu giữ gồm 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài và số tiền 140.000 đồng (*Một trăm bốn mươi nghìn đồng*). Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ đánh bạc trái phép bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào là trái pháp luật nhưng vẫn

cố ý thực hiện. Mặc dù số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa nay bị cáo lại thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo về tội danh và điều luật tại bản cáo trạng nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Từ việc chơi bạc nhằm mục đích tư lợi, được thua sát phạt nhau bằng tiền là nguyên nhân của một số vi phạm pháp luật khác, vì vậy, cần phải có hình phạt tương xứng đối với bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết chấp hành và tuân thủ pháp luật, đồng thời góp phần vào việc đấu tranh ngăn chặn loại tội phạm này.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nghiêm Trọng N phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo là người lao động, nhất thời phạm tội và được áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, số tiền đánh bạc là 100.000đ nên Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo theo quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự cũng đủ để giáo dục đối với bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội đánh bạc, được thua bằng tiền, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với số tiền 140.000đ là số tiền bị cáo, Trần Thế C và Trần Thế L sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân hiện đang được quản lý tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương là công cụ bị cáo sử

dụng vào việc đánh bạc không còn giá trị nên cho tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Đối với Trần Thế C và Trần Thế L có hành vi đánh bạc trái phép; Ngoài ra L còn có hành vi dùng nhà, chỗ ở của mình để đánh bạc nhưng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an thành phố HD và Ủy ban nhân dân thành phố HD đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nghiêm Trọng N phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nghiêm Trọng N 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nghiêm Trọng N 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo, Trần Thế C, Trần Thế L sử dụng vào việc đánh bạc là 140.000 đồng (Một trăm bốn mươi ngàn đồng chẵn).

- Tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

(Tất cả vật chứng nêu trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/11/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố HD và Chi cục thi hành án dân sự thành phố HD).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nghiêm Trọng N phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí sơ thẩm hình sự.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (08/11/2018)/.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP HD;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT công an TP HD;
- Chi cục THADS thành phố HD;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Mai Hoa