

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM NÔNG
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 23/2019/QĐ-TA

Tam Nông, ngày 02 tháng 7 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông Lê Hùng Cường.
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông Nguyễn Văn Đức.

Ngày 02 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tiến hành phiên họp xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 23/2019/QĐ-TA ngày 24/6/2019 đối với:

Họ và tên: Nguyễn Tới E. Giới tính: Nam.

Sinh năm 1989.

CMND số: 341419555. Ngày cấp: 07/3/2019. Nơi cấp: Công an Đồng Tháp.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 9/12.

Nguyên quán: tỉnh Đồng Tháp.

Nơi cư trú: Ấp V, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Nghề nghiệp: Làm thuê.

Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1940 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1954, nơi cư trú: Ấp V, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Người bị đề nghị vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- 1. Đại diện cơ quan đề nghị:* Bà Nguyễn Thị Ánh Nguyệt - Chức vụ: Trưởng phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Tam Nông.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Xuân Thắng - Chức vụ: Cán bộ phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Tam Nông (Văn bản ủy quyền ngày 24/6/2019).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp: Ông Trần Xuân Mạnh - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Anh Tới E có nơi cư trú ổn định tại ấp V, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp đã sử dụng trái phép chất ma túy nên đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A, huyện T ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 16/QĐ-UBND, ngày 06/4/2019, đến ngày 29/5/2019 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A ra quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 24/QĐ-UBND vì vào ngày 22/5/2019 anh Tới E tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy đá tại khu đất trồng nghĩa địa thuộc ấp V, xã A, dùng que test nhanh mẫu nước tiểu, kết quả dương tính, Trung tâm y tế huyện Tam Nông tiến hành xét nghiệm ma túy đối với anh Tới E, kết quả xác định anh Tới E “Có nghiện ma túy, tên loại ma túy sử dụng ma túy tổng hợp chất dạng Methamphetamine (MET),” nên Công an xã A, huyện T đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa anh Tới E vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

- Ý kiến của cơ quan đề nghị: Giữ nguyên quan điểm áp dụng xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa anh Tới E vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian từ 12 đến 16 tháng.

- Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông: Việc tuân theo pháp luật: Từ khi thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Tới E Tòa án đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Về quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông giải quyết theo hướng chấp nhận đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Tới E với thời gian 12 – 16 tháng.

- Ý kiến của người bị đề nghị: Anh Tới E vắng mặt tại phiên họp nhưng theo hồ sơ thể hiện anh Tới E đã sử dụng ma túy nên bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A, huyện T ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 16/QĐ-UBND, ngày 06/4/2019, đến ngày 29/5/2019 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A ra quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn số 24/QĐ-UBND vì vào ngày 22/5/2019 anh Tới E tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy đá tại nhà của anh tại khu đất trồng nghĩa địa thuộc ấp V, xã A, dùng que test nhanh mẫu nước tiểu, kết quả dương tính với ma túy, Trung tâm y tế huyện Tam Nông tiến hành xét nghiệm ma túy đối với anh Tới E, kết quả xác định anh Tới E “Có nghiện ma túy, tên loại ma túy sử dụng ma túy tổng hợp chất Methamphetamine (MET)”.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Tới E đã được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến tranh luận của cơ quan đề nghị, người bị đề nghị.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu toàn bộ hồ sơ vụ việc, lời trình bày và ý kiến của những người tham dự phiên họp, xét thấy:

[1] Về thẩm quyền: Hồ sơ của phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp lập đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Tới E do đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A, huyện T ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 16/QĐ-UBND, ngày 06/4/2019 với thời gian là 03 tháng (06/4/2019 – 06/7/2019), đến ngày 29/5/2019 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A ra quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số: 14/QĐ-UBND vì vào ngày 22/5/2019 anh Tới E tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, căn cứ vào khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13, ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Tòa án nhân dân huyện Tam Nông thụ lý xem xét là đúng thẩm quyền.

[2] Về thời hiệu áp dụng: Căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính số 18/BB-VPHC, ngày 30/5/2019 đối với Tới E do anh Tới E có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đến ngày 21/6/2019 Tòa án thụ lý hồ sơ nên vẫn còn thời hiệu xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Điều 4 Nghị định số: 221/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ.

[3] Về nội dung xem xét: Anh Tới E vắng mặt không có lý do, theo khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 quy định “Người bị đề nghị hoặc người đại diện hợp pháp của họ, cha mẹ hoặc người giám hộ của người bị đề nghị là người chưa thành niên, người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị vắng mặt có lý do chính đáng thì Tòa án có thể hoãn phiên họp; trường hợp vắng mặt không có lý do chính đáng hoặc có yêu cầu xem xét vắng mặt thì Tòa án vẫn tiến hành phiên họp”, do anh Tới E vắng mặt không có lý do chính đáng nên Tòa án vẫn tiến hành phiên họp là phù hợp.

Xét thấy lời khai của anh Tới E có trong hồ sơ phù hợp với kết quả trả lời của Trung tâm y tế huyện Tam Nông về việc xác định anh Tới E “Có nghiện ma túy, tên loại ma túy sử dụng ma túy tổng hợp chất dạng Methamphetamine (MET)”, anh Tới E có nơi cư trú ổn định tại ấp V, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Như vậy, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của anh Tới E đã vi phạm

tại khoản 3 Điều 3 Luật Phòng chống ma túy; khoản 1, khoản 16 Điều 2, khoản 1 Điều 96 và điểm a khoản 1 Điều 103 Luật xử lý hành chính năm 2012 nên thuộc đối tượng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo khoản 1 Điều 1 Nghị định 136/2016/NĐ-CP sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 221/2013/NĐ-CP, ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Hành vi của anh Tới E đã gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Bản thân anh Tới E là người đã thành niên, biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn sử dụng nên anh phải chịu trách nhiệm về hành vi sai phạm. Tuy nhiên, khi xem xét áp dụng thời gian cai nghiện đối với anh Tới E cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân cho phù hợp nhằm mục đích để răn đe giáo dục và tạo điều kiện cho anh Tới E không còn nghiện ma túy khi hòa nhập lại với cộng đồng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình làm việc anh Tới E đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4] Đối với ý kiến của đại diện theo ủy quyền của Trưởng phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Tam Nông về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Tới E với mức thời gian là 12 đến 16 tháng là có căn cứ phù hợp với nhận định trên nên chấp nhận.

[5] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông phát biểu ý kiến về việc Thẩm phán đã tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đồng thời đề nghị Tòa án chấp nhận với thời gian là từ 12 đến 16 tháng. Tòa án nhân dân huyện Tam Nông xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp như nhận định trên, nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Nguyễn Tới E.

2. Thời gian chấp hành cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp là 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Anh Nguyễn Tới E vắng mặt có quyền khiếu nại lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày niêm yết quyết định của Tòa án, Trưởng Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Tam Nông có quyền kiến nghị và Viện kiểm sát

nhân dân huyện Tam Nông có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan Công an huyện Tam Nông chủ trì, phối hợp với Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Tam Nông đưa người đi thi hành quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tam Nông;
- Trưởng phòng LĐTB&XH HTN;
- Công an huyện Tam Nông;
- Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp;
- Ủy ban nhân dân xã A;
- Anh Nguyễn Tới E;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Lê Hùng Cường