TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: 41/2024/QĐ-PQTT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 3 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
VỀ YÊU CẦU HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Lưu Thị Đoan Trang

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Quốc Đạt

Bà Lê Thị Quỳnh Anh

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Trịnh Kim Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Vũ Thị Yến - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 04, 18/01/2024 và 19/3/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số 126/2023/TLST-KDTM ngày 01 tháng 11 năm 2023 về yêu cầu hủy phán quyết trọng tài theo Quyết định mở phiên họp số 5650/2023/QĐ-MPH ngày 30/11/2023, giữa các đương sự:

Người yêu cầu: Công ty cổ phần Quốc tế SK

Địa chỉ: 60A Trường Sơn, Phường 2, Quận TB, TP.HCM

Người đại diện hợp pháp: Ông Lê CS

Địa chỉ: Số 6 Tôn Thất Đạm, Phường Nguyễn TB, Quận A, TP.HCM

(Theo giấy ủy quyền số 298-2023/GUQ-SK ngày 26/10/2023)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH Xây dựng N.T.S.C

Địa chỉ: Lô K3A đường số 3, Khu công nghiệp Lê MX, Xã Lê MX, Huyện BC, TP.HCM

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn VC

Địa chỉ liên hệ: Số 20-22 đường số 10, KDC BH, xã BH, huyện BC, TPHCM

(Theo Giấy ủy quyền số 08/UQ-2023 ngày 27/12/2023)

(Tại phiên họp, các đại diện hợp pháp của đương sự có mặt).

NỘI DUNG VỤ VIỆC:

Ngày 30/11/2011, Công ty TNHH Xây dựng N.T.S.C (sau đây gọi là Công ty N.T.S.C) và Công ty cổ phần Quốc tế SK (sau đây gọi là Công ty SK) ký Hợp đồng thi công số 15/HĐ.XD-2011, theo đó Công ty N.T.S.C thực hiện thi công công trình Resort Vịnh Trăng, hạng mục Villa nghỉ dưỡng E (phần thô) hồ bơi (sau đây gọi là Hợp đồng số 15). Sau khi ký hợp đồng, Công ty N.T.S.C đã triển khai việc thi công, Công ty SK đã thanh toán 1.000.000.000 đồng vào năm 2012, 500.000.000 đồng vào năm 2023, 300.000.000 đồng vào năm 2016 và các bên có tranh chấp về vấn đề thanh toán các công việc đã thực hiện theo Hợp đồng số 15.

Ngày 11/5/2012, các bên tiếp tục ký Hợp đồng thi công số 14/HĐ-XD-2012 để thi công công trình Sunny Blue Cap Resort và Spa, hạng mục Villa nghỉ dưỡng D (phần hoàn thiện) (sau đây là Hợp đồng số 14). Công ty SK đã thanh toán 332.868.797 đồng vào năm 2012 cho hợp đồng này.

Công ty N.T.S.C yêu cầu cấn trừ công nợ 244.201.797 đồng tiền thanh toán thi công theo Hợp đồng số 14 và giá trị phải thanh toán của Hợp đồng số 15, yêu cầu Công ty SK phải thanh toán 1.505.326.000 đồng tiền thanh toán thi công theo Hợp đồng số 15 nhưng Công ty SK không đồng ý thanh toán do Công ty N.T.S.C chưa hoàn thiện hồ sơ thanh toán, chưa phát hành hoá đơn theo quy định liên quan đến số tiền 244.201.797 đồng và các bên chưa thống nhất công nợ.

Do các bên không tự thoả thuận được nên Công ty N.T.S.C khởi kiện tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) - Chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh theo thỏa thuận tại hợp đồng.

Phán quyết trọng tài số 151/22/HCM lập ngày 03/10/2023 của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) tại Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên chấp nhận một phần yêu cầu trong Đơn khởi kiện của Công ty TNHH Xây dựng N.T.S.C, buộc Công ty cổ phần Quốc tế SK phải thanh toán cho Công ty TNHH Xây dựng N.T.S.C tổng số tiền là 1.345.790.443 đồng gồm tiền công nợ còn thiếu là 1.261.124.203 đồng và phí trọng tài là 84.666.240 đồng. Ngoài ra, Công ty SK phải có nghĩa vụ thanh toán trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày lập Phán quyết và trong trường hợp chậm thanh toán, Công ty SK phải thực hiện nghĩa vụ trả thêm tiền lãi tương ứng với số tiền chậm trả và thời gian chậm trả với mức lãi suất 10%/năm.

Không đồng ý với Phán quyết của Trung tâm Trọng tài quốc tế Việt Nam, ngày 27/10/2023, Công ty cổ phần Quốc tế SK đã nộp đơn khởi kiện tại Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu xem xét huỷ toàn bộ nội dung Phán quyết Trọng tài số 151/22 HCM ngày 03/10/2023 của Trung tâm Trọng tài quốc tế Việt Nam - chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh (VIAC) với lý do phán quyết trọng tài trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài Thương mại 2010.

Tại phiên họp, Công ty SK giữ nguyên yêu cầu đề nghị Toà án xem xét huỷ phán quyết trọng tài số 151/22 HCM ngày 03/10/2023. Công ty N.T.S.C đề nghị không chấp nhận yêu cầu của Công ty SK.

**** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:***

Qua kiểm sát vụ việc từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định về thẩm quyền giải quyết vụ việc, Tòa án có quyết định mở phiên họp và gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu đúng thời hạn, cấp và tống đạt các văn bản tố tụng cho người tham gia tố tụng và Viện kiểm sát theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng mở phiên họp: Phiên họp tiến hành đúng trình tự pháp luật Tố tụng dân sự.

Việc chấp hành pháp luật của các đương sự đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị hội đồng phiên họp không chấp nhận yêu cầu huỷ phán quyết trọng tài của Công ty cổ phần Quốc tế SK đối với Phán quyết Trọng tài số 151/22 HCM ngày 03/10/2023 của Trung tâm Trọng tài quốc tế Việt Nam - chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh (VIAC).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi xem xét toàn bộ tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên họp; nghe ý kiến tranh luận của các đương sự; nghe ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét đơn nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến việc Trọng tài thương mại Việt Nam giải quyết tranh chấp, nơi Hội đồng trọng tài tuyên phán quyết trọng tài là Thành phố Hồ Chí Minh, do đó, căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 31, Điểm b Khoản 1 Điều 37, Điểm o Khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, và Khoản 2, Khoản 3 Điều 7 Luật Trọng tài thương mại năm 2010, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về thời hiệu nộp đơn yêu cầu: Ngày 03/10/2023 là ngày công bố Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 151/22 VIAC-HCM (sau đây gọi tắt là Phán quyết trọng tài). Ngày 23/10/2023, Công ty cổ phần Quốc tế SK gửi đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy phán quyết trọng tài là còn trong thời hạn theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài Thương mại.

[3] Về nội dung: Công ty cổ phần Quốc tế SK đã nộp đơn khởi kiện tại Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu xem xét huỷ toàn bộ nội dung Phán quyết Trọng tài số 151/22 VIAC-HCM ngày 03/10/2023 của Trung tâm Trọng tài

quốc tế Việt Nam - chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh (VIAC) với lý do phán quyết trọng tài trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam.

[3.1] Xét thấy: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thể hiện giữa Công ty N.T.S.C và Công ty SK có ký các Hợp đồng thi công số 15/HĐ.XD-2011, thi công công trình Resort Vịnh Trăng, hạng mục Villa nghỉ dưỡng E (phần thô) hồ bơi và Hợp đồng thi công số 14/HĐ-XD-2012 để thi công công trình Sunny Blue Cap Resort và Spa, hạng mục Villa nghỉ dưỡng D (phần hoàn thiện). Sau khi ký hợp đồng và triển khai việc thi công, các bên có tranh chấp về vấn đề thanh toán các công việc đã thực hiện theo Hợp đồng số 15. Căn cứ theo khoản 3 Điều 30 Bộ luật Tố tụng Dân sự thì đây là tranh chấp về kinh doanh, thương mại. Tại hợp đồng, các bên có thoả thuận giải quyết tranh chấp tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam bên cạnh Phòng Thương mại và Công nghiệp Việt Nam, do đó, Hội đồng trọng tài Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam - chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh (VIAC) giải quyết là đúng thẩm quyền và không bị vô hiệu.

Theo các tài liệu cho các đương sự cung cấp và lời thừa nhận của Công ty N.T.S.C thì Công ty N.T.S.C khởi kiện tại trọng tài để yêu cầu Công ty SK phải thanh toán số tiền 1.505.326.000 đồng là tiền thi công theo Hợp đồng thi công số 15/HĐ.XD-2011 ngày 30/11/2011.

Tại phiên họp xét đơn của Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đại diện của Công ty N.T.S.C và Công ty SK đều thừa nhận các bên chưa đối chiếu công nợ từ hợp đồng 15/HĐ.XD-2011. Giữa các công ty có tồn tại hai hợp đồng là 15/HĐ.XD-2011 và 14/HĐ.XD-2012 chưa được đối chiếu công nợ, do đó tại bản tự bảo vệ, ông Nguyễn Thanh T không xác định được số tiền 1.261.124.203 đồng công nợ là thuộc hợp đồng nào. Tuy nhiên, Công ty N.T.S.C thừa nhận số tiền 1.261.124.203 đồng khoản tiền được cấn trừ từ hợp đồng 14/HĐ.XD-2012 sang hợp đồng 15/HĐ.XD-2011. Theo yêu cầu tại đơn khởi kiện tại trọng tài, Công ty N.T.S.C chỉ yêu cầu khởi kiện đối với số nợ của hợp đồng 15/HĐ.XD-2011 nên việc Hội đồng trọng tài chấp nhận yêu cầu cấn trừ như trên là vượt quá phạm vi yêu cầu của Công ty N.T.S.C.

[3.2] Tại mục 46 trang 9 của phán quyết ghi nhận như sau: "*Trong giấy ủy quyền số 0609/SK-GUQ ngày 01/8/2023, người đại diện theo pháp luật của bị đơn là ông Đặng Anh Huy uỷ quyền thêm cho bà Trần Thị Thảo với nội dung như đối với ông Nguyễn Thanh Tuân. Trong giấy uỷ quyền số 119-23/GUQ-SK ngày 11/9/2023, người đại diện theo pháp luật của bị đơn là ông Đặng Anh Huy còn uỷ quyền thêm cho ông Lê CS với nội dung tương đồng với Giấy uỷ quyền nêu trên cho ông Nguyễn Thanh Tuân*."

Mục 47 ghi nhận: "*Tại phiên họp ngày 07/9/2023, phía bị đơn có sự tham gia của bà Trần Thị Thảo. Phiên họp ngày 14/9/2023, phía bị đơn có sự tham gia của ông Lê CS...*"

Xét thấy giấy ủy quyền số 119-23/GUQ-SK ngày 11/9/2023, tại mục 2 về thời hạn uỷ quyền đã ghi nhận *"Giấy uỷ quyền này có hiệu lực kể từ ngày ký, thay thế cho Giấy uỷ quyền số 0609/SK-GUQ ngày 01/8/2023"*. Nhận thấy, người được uỷ quyền trong giấy uỷ quyền 119-23/GUQ-SK chỉ duy nhất ông Lê CS được uỷ quyền, mà không phải bổ sung người được uỷ quyền cùng với bà Trần Thị Thảo như ghi nhận của trọng tài. Như vậy, tính đến thời điểm được uỷ quyền, ông Sum là người duy nhất được trình bày tại phiên họp trọng tài ngày 14/9/2023. Vì vậy Hội đồng trọng tài không chấp nhận lời trình bày tự bảo vệ và phản đối của ông Lê CS - người đại diện theo uỷ quyền của Công ty SK là không đảm bảo sự khách quan và tính bình đẳng, bảo đảm quyền bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự.

[3.3] Từ những nhận định nói trên, Hội đồng xét đơn xét thấy Công ty cổ phần Quốc tế SK yêu cầu Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét lại Phán quyết Công ty cổ phần Quốc tế SK do phán quyết của Hội đồng trọng tài đã vi phạm nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam là có cơ sở xem xét. Do đó, Hội đồng xét đơn chấp nhận yêu cầu của Công ty cổ phần Quốc tế SK về việc hủy Phán quyết Trọng tài số 151/22 VIAC-HCM ngày 03/10/2023 của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam - chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh.

[3.4] Không chấp nhận đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị hội đồng xét đơn không chấp nhận yêu cầu của Công ty cổ phần Quốc tế SK về việc hủy phán quyết trọng tài 151/22 VIAC-HCM ngày 03/10/2023.

[4] Về lệ phí: Căn cứ Khoản 3 Điều 39 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án do Ủy ban Thường vụ Quốc hội ban hành thì trường hợp về yêu cầu hủy phán quyết trọng tài phải chịu lệ phí Tòa án, tuy nhiên trong phần danh mục lệ phí Tòa án thì lại không quy định rõ đối với loại việc yêu cầu hủy phán quyết trọng tài lệ phí là bao nhiêu. Vì vậy, Công ty cổ phần Quốc tế SK không phải chịu lệ phí.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ Khoản 2 Điều 31, Điểm a Khoản 3 Điều 38, Khoản 3 Điều 414 và Điều 415 Bộ Luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ Khoản 1 Điều 43, Điều 68, Khoản 1 Điều 69, Điều 71, Điều 72 Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định Luật Trọng tài Thương mại.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Chấp nhận yêu cầu của Công ty cổ phần Quốc tế SK về việc hủy Phán quyết Trọng tài vụ kiện số 151/22 VIAC-HCM ngày 03/10/2023 của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) tại Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký, các bên, Hội đồng Trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện Kiểm sát không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Đương sự;
- VIAC;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Lưu Thị Đoan Trang