TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ RIỀNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **50**/2017/HSST
Ngày: 20/9/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên tòa: **Ông Lê Viết Hòa**
Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Hồ Viết Trung**
Phạm Văn Khuyến

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hảo** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: **Bà Lê Thị Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 54/2017/HSST ngày 07 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tô Văn A**, sinh năm 1982; tại: Cà Mau; HKTT: Ấp 1/5, xã Khánh B, huyện T, tỉnh C; Nghề nghiệp: Buôn bán; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 6/12; con ông Tô Văn M – SN: 1952 và bà Nguyễn Thị N – SN: 1953; có vợ là Phạm Thị P– SN: 1974 và 01 người con sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/6/2017 cho đến nay, "có mặt".

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:
Ông Tô Văn T, sinh năm 1970 (có mặt)
Trú tại: Thôn P, xã Phước T, thị xã P, Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Tô Văn A bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Tô Văn A, Đặng Thị Kim X, Phạm Tuấn Q, Mai Hoàng K, Võ Thị D, Võ Văn M và Nguyễn Văn N là bạn bè quen biết với nhau.

Khoảng 19 giờ ngày 26/10/2012, tất cả tập trung tại nhà Huỳnh Thị T tại thôn Đ, xã Phước T, huyện B (nay thuộc huyện P), tỉnh Bình Phước để chơi đánh bài xì zách thắng thua bằng tiền. Huỳnh Thị T lấy trong nhà mình ra 01 bộ bài tây,

01 cái dĩa bằng sành, 01 chiếc chiếu trải dưới nền nhà để ngồi chơi. Trong quá trình chơi thì X, A thay nhau cầm cái. Khi đánh được khoảng 15 phút có Phùng Thị Ngọc A đến tham gia chơi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Phùng Thị Ngọc A không đánh nữa mà ra về còn Tô Văn A, M, K, D, Q, X, N tiếp tục đánh tới khoảng 23 giờ cùng ngày thì bị Công an xã P bắt quả tang. Lợi dụng lúc hỗn loạn, Tô Văn A trốn thoát.

Công an thu giữ xung quanh chiếu bạc và trên người các bị cáo xác định được số tiền dùng vào việc đánh bạc là 11.107.000đ**.** Trong đó bị cáo Tô Văn A sử dụng số tiền 800.000 đồng vào mục đích đánh bạc và thắng được 500.000 đồng.

Tại bản án số 77/2013/HSST ngày 14/6/2013 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Phước đã xét xử đối với các đối tượng Đặng Thị Kim X, Võ Thị D; Nguyễn Văn N, Mai Hoàng K, Phùng Thị Ngọc A, Võ Văn M, Huỳnh Thị Tvà Phạm Tấn Q, xử lý các vật chứng của vụ án. Bản án đã có hiệu lực thi hành.

Riêng bị cáo Tô Văn A bỏ trốn khỏi địa phương đến ngày 19/6/2017 thì bị bắt.

Trong quá trình điều tra, ngày 14/8/2017, ông Tô văn T là anh bị cáo Tô Văn A thay A giao nộp số tiền 1.300.000 đồng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Tại Bản cáo trạng số 57/CTr-VKS ngày 07 tháng 9 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Tô Văn A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Tô Văn A khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; các Điều 33; Điều 45; Điều 53 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Tô Văn A mức án bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Năm 2012, vụ án xảy ra tại thôn Đ, xã Phước T, huyện B, tỉnh Bình Phước. Nay do chia tách địa giới hành chính, địa điểm xảy ra vụ án thuộc địa bàn huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước nên việc điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo Tô Văn A thuộc thẩm quyền Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng theo quy định tại Điều 171 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, biên bản khám nghiện hiện trường và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó đã xác định được: Ngày 26/10/2012, Tô Văn A cùng các đối tượng Đặng Thị Kim X, Võ Thị D, Nguyễn Văn N, Mai Hoàng K, Phùng Thị Ngọc A, Võ Văn M, Huỳnh Thị T và Phạm Tấn Q có hành vi đánh bạc bằng hình thức

chơi bài xì zách sát phạt nhau bằng tiền tại nhà Huỳnh Thị T thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 11.107.000 đồng, trong đó bị cáo Tô Văn A sử dụng 800.000 đồng đánh bạc, thắng được 500.000 đồng.

Bị cáo Tô Văn A cùng các đối tượng khác thực hiện hành vi đánh bạc, sát phạt nhau với mục đích để được lợi. Hành vi của bị cáo phạm vào tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng và là nguyên nhân gây nên các tội phạm khác, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo và các đối tượng khác vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn gây ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố xét xử.

Với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ được HĐXX chấp nhận.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Tô Văn T không yêu cầu bị cáo An trả lại số tiền 1.300.000 đồng đã thay bị cáo A nộp tại Cơ quan Điều tra nên HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng của vụ án đã được xử lý tại bản án số 77/2013/HSST ngày 14/6/2013 của Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý lại.

Đối với số tiền 1.300.000 đồng bị cáo A sử dụng để đánh bạc và thắng bạc, ông Tô Văn T (anh trai) bị cáo nộp thay bị cáo A cho cần tịch thu sung công quỹ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Tô Văn A** phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 248; các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 45; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 227 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo **Tô Văn A 03 (ba) tháng 01(một) ngày tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 19/6/2017. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

Trả tự do cho bị cáo khi kết thúc phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.300.000 đồng

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 20/12/2016 về án phí, lệ phí bị cáo **Tô Văn A** phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng.

Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Phú Riềng;
- Chi cục THADS huyện Phú Riềng;
- CA huyện Phú Riềng;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lê Viết Hòa

Quá trình điều tra, các bị can khai nhận dùng số tiền đánh bạc cụ thể như sau:

- Võ Thị Diệu dùng số tiền 6.300.000 đồng;
- Phạm Tuấn Quang **có số tiền 1.380.000 đồng**, sử dụng 880.000 đồng vào việc đánh bạc;
- Đặng Thị Kim Xuân có số tiền 1.716.000 đồng, trả nợ cho Phùng Thị Ngọc Anh số tiền 600.000 đồng, còn lại 1.116.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

- Phùng Thị Ngọc Anh dùng 600.000 đồng do Xuân trả đánh bạc.
- Nguyễn Văn Ngoan có số tiền 511.500 đồng
- Mai Hoàng Kha có số tiền 400.000 đồng.
- Võ Văn Mến có số tiền 200.000 đồng
- Tô Văn An sử dụng số tiền 800.000 đồng vào mục đích đánh bạc.
- Tám không đánh bạc nhưng thu tiền xâu được 150.000 đồng.